

اسلام کی حقانیت اور اہل السنّت کی صداقت پر دلائل کا مرقع
 لاجواب علمی تحقیق مقبول عام اور کثیر الاشاعت رسائل

اسلام اور شیعیت

کا تقابلی جائزہ

مؤلفہ

پاسبان صحابہ مولانا مہر محمد اعلی اللہ مقامہ

مجموعہ رسائل

- ۱۔ شیعہ حضرات سے ایک سو سوالات
- ۲۔ شیعہ کے تمام اعتراضات کا مدلل جواب
- ۳۔ عقائد الشیعہ (۱۰۰ عجیب نظریات)
- ۴۔ حضرت عمار بن یاسرؓ کی شہادت

۵۔ تاریخ شیعہ

ناشر

مکتبہ عثمانیہ
 ڈاک خانہ ڈھوک مستال
 (میانوالی) پاکستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ١

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ٢ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ٣

مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ ٤ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ٥

إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ٦ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ

عَلَيْهِمْ ٧ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ ٨

یہ کتاب، عقیدہ لا تبریری

(www.aqeedeh.com)

سے ڈائلوڈ کی گئی ہے۔

إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا أَلَسْتُ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ

اسلام کی حقانیت اور اہل السنّت کی صداقت پر دلائل کا مرتبہ
لاجواب علمی تحقیقی مقبول عام اور کثیر الاشاعت رسائل

اسلام اور شیعیت

کا

تقابلی جائزہ

مؤلف: پاسبان صحابہ مولانا مہر محمد اعلیٰ اللہ مقامہ

مجموعہ رسائل

۱۔ حضرت عمار بن یاسرؓ کی شہادت (سبائی کر توت)

۲۔ تاریخ شیعہ (داستان مظالم)

۳۔ عقائد الشیعہ (۱۰۰ عجیب نظریات)

۴۔ شیعہ کے تمام اعتراضات کا مدلل جواب

۵۔ شیعہ حضرات سے ایک سو سوالات

ناشر

مکتبہ عثمانیہ ذاک خانہ دھوکہ مستال (میانوالی)

مولانا مہر محمد مدظلہ اور آپ کی تصانیف پر علماء کرام کی آراء گرامی

۱۔ مولانا کو علمی مقالات پر مضامین لکھنے اور تصنیف و تالیف کا خاص ذوق حاصل ہے۔ نہایت فلسفہ اور صلح پسند عالم ہیں تقریر و تحریر دونوں پر اچھی دسترس حاصل ہے۔ (علامہ محمد یوسف: پوری گرامی) ۲۶ شعبان ۱۳۹۱ھ

۲۔ مولانا موصوف کے علمی استدلالات حوالہ جات اور معتدل طرز بیان سے پوری طرح مطمئن ہوں (علامہ مفتی محمود ملتان ۹ رمضان ۱۳۹۱ھ)

۳۔ بہر حال کتاب (عدالت حضرات صحابہ کرام) مفید اور اپنے موضوع میں کامیاب ہے (علامہ شمس الحق افغانی جامعہ بہاولپور)

۴۔ صحابہ کرامؓ کی جانب سے دفاع اور ان کی عظمت کا اظہار دین کی بہت بڑی خدمت ہے اللہ تعالیٰ نے مولوی مہر محمد صاحب کو اس کی توفیق عنایت فرمائی (مولانا محمد اسحاق صدیقی لکھنؤ)

۵۔ ہمارے بڑے بڑے علماء نے اب تک یہی سمجھا کہ شیعہ مسئلہ معمولی مسئلہ ہے اب ساری عمر جو تفسیر و حدیث اور فقہ پڑھاتے رہے ان کو شیعہ مذہب سے واقفیت نہیں حالانکہ شیعہ مذہب بنی اسلام کے نام پر اسلام کے مقابل میں مذہب کفر و الخلف ہے وکیل سخا مولانا قاضی مظہر حسین صاحب دامت برکاتہم عالیہ چکوال ۱۸ رجب ۱۳۹۹ھ

۶۔ علماء کرام اور طلبہ عظام کے لئے یہ (کتابیں) ایک بیش بہا نادر تحفہ اور انمول موتی ہیں ان میں بہت زیادہ علمی سرمایہ موجود ہے (امام اہلسنت علامہ سرفراز خان صفدر مدظلہ)

۷۔ آپ بڑے عمدہ لائق نوجوان ہیں اور اس میدان مدح صحابہ میں خوب کام کر رہے ہیں اور بڑی قیمتی تصانیف کے آپ مصنف ہیں (مولانا محمد نافع جامعہ محمدی جھنگ ۲۶/۶/۸۲ء)

فہرست مجموعہ رسائل

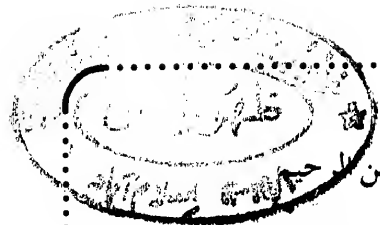
۱۔ حضرت عمار بن یاسرؓ کی شہادت صفحہ ۳۲ تا ۳۱

۲۔ تاریخ شیعہ اور مسلمانوں پر مظالم صفحہ ۶۳ تا ۳۳

۳۔ عقائد الشیعہ (۱۰۰ کفریات) صفحہ ۱۷۶ تا ۶۵

۴۔ شیعہ کے تمام اعتراضات کے جوابات صفحہ ۷۷ تا ۲۲۴

۵۔ شیعہ حضرات سے ایک سو سوالات صفحہ ۲۲۵ تا ۷۷



بسم الله الرحمن الرحيم

حضرت عمار بن یاسرؓ کی شہادت

اور سبائیوں کے کړ قوت

مؤلفہ مولانا حافظ مہر محمد مدظلہ

فہرست مضامین

حضرت علیؓ کے تاثرات	۱	حضرت عمارؓ کے فضائل	۱
تاریخ کی مجرمانہ خاموشی	۱۷	حضرت علیؓ کے فضائل	۲
جنگ صفین کے اسباب و نتائج	۱۸	عمارؓ کے قاتل سبائی باغی ہیں	۳
بلوایوں نے عمارؓ کو قاتل عثمان کہا	۱۹	حضرت عثمانؓ کے فضائل	۴
کیا بیعت امیر شام سے امن ہو جاتا	۲۰	حضرت علیؓ نے بھی ان کو باغی کہا	۵
حضورؐ اور صحابہؓ کے تاثرات	۲۲	تاریخ بھی ان کو باغی بتاتی ہے	۵
حضرت علیؓ کی مزید مشکلات	۲۳	حضرت عائشہؓ طلحہ و زبیر کی	۷
بلوائی ہی قاتل عمار ہیں	۲۵	حضرت علیؓ سے محبت	
مولانا صفدر مدظلہ کی تحقیق	۲۶	سبائیوں کی چیرہ دستی	۹
تدعوہم الی الجنة کی تشریح	۲۸	جنگ جمل کے اسباب و نتائج	۹
عقیدہ اہل سنت اور	۲۹	سبائی در پردہ منافق ہی تھے	۱۱
حضرت علیؓ کے ذکر خیر پر اختتام		بلوایوں نے خفیہ جنگ بھڑکادی	۱۳
		طلحہ و زبیرؓ کی شہادت اور	۱۶

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرت عمار بن یاسرؓ کی شہادت

اے عمار! تجھے میرے اصحاب قتل نہ کریں گے تجھے تو صرف باغی ٹولہ قتل کرے گا فرمان نبوی۔

حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہما جلیل القدر قدیم الاسلام اکابر مہاجرین صحابہ کرامؓ سے ہیں۔ راہ خدا میں آپ کے سب گھرانہ نے سخت تکالیف اٹھائیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام جب ان تکالیف کو دیکھتے تو فرماتے صبر ایسا آل یاسر موعود کم الجنتہ صبر کرو ایذا برداشت کرو تمہارا ٹھکانہ جنت ہے پہلے آپ کے والد ماجد شہید ہوئے۔ پھر آپ کی والدہ سمیہ رضی اللہ عنہما کو ابو جہل نے نازک مقام پر نیزہ مار کر شہید کر دیا۔ غریب فیملی تھی صحابہ کرام قلیل اور کمزور تھے دفاع کوئی نہ کر سکتا تھا۔ ایک دن کفار نے آپ کو بھی گھیر لیا۔ قتل کی دھمکی دے کر کلمہ کفر کہنے پر مجبور کیا۔ آپ نے وہ کہہ کر جان تو بچالی مگر پھر روتے ہوئے آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے کہ دل میں تو ایمان پکا ہے مگر مجبوراً کلمہ کفر کہہ چکا ہوں میرا کیا نے گا اسی وقت آیت نازل ہوئی من کفر بالله من بعد ایمانہ الامن اکره و قلبہ مطمئن بالايمان۔ جو بھی ایمان لانے کے بعد کافر ہوگا (بڑی سزا پائیگا) ہاں جب اس کا دل ایمان سے مطمئن ہو (تو کلمہ کفر پر کوئی مواخذہ نہیں) (پ ۱۴۰ سورۃ نحل)

فضائل :-

۱۔ حضور علیہ السلام نے اسی موقع پر فرمایا اے عمار! مبارک ہو تیرے جیسوں کے لئے اللہ نے آسانی پیدا فرمادی۔

۲۔ آپ کو عمارؓ سے خوب پیار تھا۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا فرمان ہے کہ حضرت عمارؓ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ملنے کی اجازت چاہی تو آپ نے فرمایا اس طیب و مطیب (خود پاکیزہ اور ستھرے اعمال والے) کو خوش آمدید کہہ کر اجازت دو (ترمذی)

۳۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا جن دو باتوں میں سے حضرت عمارؓ کو چناؤ کا اختیار دیا گیا آپ نے سب سے بہتر۔ آسان یا سخت کا انتخاب فرمایا (ترمذی باختلاف الروایات)

۴۔ حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ نے ایک عراقی بزرگ سے کہا۔ جو آپ سے مسئلہ پوچھنے شام میں آیا تھا۔ کیا تم میں ابن ام عبد (خادم خاص) حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ نہیں اور کیا تم میں وہ عمارؓ نہیں جسے اللہ نے حضور علیہ السلام کی زبان مبارک کی شہادت سے شیطان سے پناہ دی ہے کیا تم میں حذیفہؓ نہیں کہ ان کے سوا حضور علیہ السلام کے راز جاننے والا کوئی نہ تھا۔ (بخاری)

۵۔ مسجد نبویؐ کی تعمیر ہو رہی تھی۔ بڑے بھاری پتھر اور بلاک صحابہ کرامؓ ایک ایک اٹھا کر لا رہے تھے۔ دل لگی کے طور پر حضرت عمارؓ کو دو انھوا دیتے تھے، حضرت عمارؓ نے حضورؐ سے کہا قد قتلنی اصحابک یا رسول اللہ۔ کہ آپ کے ساتھیوں نے مجھے مار ڈالا تب آپ نے فرمایا اللہ سمیہ!

لا یقتلک اصحابی وانما تقتلک الفتنۃ الباغیۃ

اے سمیہ کے بیٹے عمار! تجھے میرے صحابی قتل نہ کریں گے تجھے تو ایک باغی ٹولہ قتل کرے گا (سیرت ابن ہشام ج ۱ ص ۳۹۷ واللفظ لہ العتد الفرید لابن عبد ربہ التونی ۳۲۸ھ وفاء الوفا للسمہودی ج ۱ ص ۲۳۵ التونی ۹۱۱ھ)

یہ حدیث صحاح ستہ کی ہے مگر بعض راویوں نے تعمیر مسجد اور لا یقتلک اصحابی ذکر نہیں کیا اور یدعوہم الی الجنۃ یدعوہ الی النار ذکر کر دیا۔

حضرت علیؓ کے فضائل :-

۱۔ چونکہ عمارؓ کو حضرت علیؓ سے کمال محبت تھی۔ آپؓ کا ارشاد ہے جس کا میں مولیٰ ہوں علیؓ بھی اس کے مولیٰ (پیارے دوست) ہیں ترمذی۔

- ۲- نیز فرمایا اے علیؑ آپ مجھ سے ہیں اور میں آپ سے ہوں (رشتہ و مواخات ایک ہے)
- ۳- علیؑ فرماتے ہیں جب میں پوچھتا حضورؐ بتا دیتے جب چپ رہتا تو از خود بتاتے۔
- ۴- نیز فرمایا خدا ابو بکر عمر عثمانؓ کی طرح علیؑ پر بھی رحم فرمائے اسے اللہ حق ان کے ساتھ کر دے جدھر وہ جائیں (ترمذی ج ۲ ص ۲۱۳)
- ۵- نیز فرمایا آپ دنیا اور آخرت میں میرے بھائی ہیں۔
- ۶- ارشاد ہے کہ اللہ نے مجھے چار صحابہؓ سے محبت کا حکم دیا اور وہ بھی ان سے محبت کرتا ہے۔ ابوذر مقداد سلمان علی رضی اللہ عنہم۔
- ۷- ایک دفعہ حضرت علیؑ فاطمہ حسن حسینؑ کو بلایا اور فرمایا یہ میرے گھر کے لوگ ہیں اے اللہ جو مجھ سے ان دونوں سے اور ان کے ماں باپ سے محبت (شریعت کے مطابق) رکھے وہ میرے ساتھ جنت میں ہو گا۔ اس لئے صفین کی اجتادی جنگ میں عمارؓ نے آپؑ کا ساتھ دیا اور شہید ہوئے تو بہت سے لوگوں نے اسے حضرت معاویہؓ اور آپؑ کی جماعت پر فٹ کر دیا وہ علیؑ کی محبت اس میں سمجھتے ہیں حالانکہ آپؑ سے محبت آپ کے کمالات کی وجہ سے ہے خواہ دشمن ہو یا نہ ہو ”چونکہ وہ ہمارے دشمن کے دشمن ہیں اس لئے وہ ہمارے محبوب ہیں“ یہ خود غرضی کی محبت سبائیوں کی پیداوار ہے یہی حقیقہ آپ کے دشمن ہیں۔ اب آپ کو پتہ چل گیا ہو گا کہ راوی کی غفلت اور ناتمام روایت سے اور محل و موقع نہ بتانے سے کتنا الٹا اثر پڑتا ہے۔ مجرم چھپ جاتے ہیں اور ناکردہ گناہ دھر لیجے جاتے ہیں۔

عمار کے قاتل سبائی باغی ہیں :-

ہم نے اس مضمون میں حضرت عثمان عمار اور علیؑ کے قاتلوں کو تاریخ سے ظاہر کرنا ہے اور اس صحیح حدیث کے مصداق میں ہمیں یہ بتانا ہے کہ حضرت عمار کے قاتل جنگ صفین کے دو گروہوں میں سے صحابہ کرامؓ ہر گز نہیں بلکہ باغی ٹولہ ہے

کیونکہ نحوی اصول میں الباغیہ الفئۃ کی صفت ہے۔ یہ صفت موصوف تفلک کا فاعل ہے فاعل کا وجود فعل سے پہلے ہونا ضروری ہے۔ جس کا معنی یہ ہے۔ کہ یہ گروہ پہلے سے ہی باغی ہے۔ حضرت عمارؓ کو قتل کرنے کی وجہ سے باغی نہیں ٹھہرا۔ اور اس گروہ کی پہلی بغاوت امام برحق حضرت عثمان ذوالنورین کے خلاف ہوئی جو لغت و شرع کے مطابق ہے۔ مصباح اللغات ص ۶۷۷ لغی کے تحت ہے فئۃ باغیہ امام عادل کی اطاعت سے نکلنے والی جماعت اور اس سبائی جماعت نے آپؑ کو شہید کر کے بغاوت کی پہلی لعنت حاصل کی۔ چند ارشادات نبوی ﷺ ملاحظہ ہوں۔

حضرت عثمانؓ کے فضائل :-

- ۱- مُرہ بن کعب کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے۔ آپؐ نے جلدی آنے والے فتنوں کا ذکر کیا ایک صاحب کپڑا لڑھکے گذرے آپؐ نے فرمایا یہ اس دن ہدایت اور حق پر ہوں گے میں ان کی طرف لپکا تو وہ عثمان بن عفانؓ تھے۔ میں نے منہ کی طرف سے آکر حضورؐ سے پوچھایا؟ آپؐ نے فرمایا ہاں اور قاتل بلوائیوں کو گمراہ لو باطل فرمادیا۔
- ۲- حضرت ابو ہریرہؓ نے حضور علیہ السلام سے سن کر فرمایا تمہیں جلدی ایک اختلاف اور فتنہ سے واسطہ پڑے گا لوگوں میں سے ایک صاحب نے پوچھا ہمارا ہر کون ہو گا یا آپؑ کس کی پیروی کا حکم دیتے ہیں؟ تو آپؑ نے فرمایا۔

علیکم بالامیر وهو یبشیر الی عثمان بذالک بیہقی دلائل

النبوة (مشکوٰۃ ص ۵۶۳)

عثمان کی طرف اشارہ کر کے فرمایا تم اس امیر کی ضرور اطاعت کرنا۔

جب امیر عثمانؓ کی اطاعت واجب تھی۔ تو نافرمان قاتل بلوائی یقیناً باغی ہوئے۔

- ۳- ایک مرتبہ آپؑ نے عثمانؓ سے فرمایا کہ اللہ تجھے قیص (خلافت) پہنائیگا منافقین اتروانا چاہیں گے تو ہر گز نہ اتارنا تو ہر گز نہ اتارنا۔

۴- لکن عمرؓ مرفوع راوی ہیں کہ ایک فتنہ میں عثمان مظلوماً شہید کیا جائے گا (ترمذی)

تو پتہ چلا کہ بلوائی قاتل عثمان ظالم بھی تھے منافق بھی۔ باغی ہونا واضح ہے کہ وہ خلافت چھینتے ہیں جو حضورؐ نہیں اتارنے دیتے۔

حضرت علیؑ نے بھی ان کو باغی اور جاہلی کفار سا کہا :-

تاریخ طبری ج ۳ ص ۵۰۷ جمل اور تاریخ الخلفاء الخضری ص ۸۷ وغیرہ

کتب میں ہے۔

”حضرت علیؑ نے خدا کی حمد و ثناء کے بعد فرمایا۔ کہ خدا نے جاہلیت کی بدبختی کے بعد اسلام کی سعادت بخشی اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد یکے بعد دیگرے تینوں خلفاء پر امت کو متفق رکھا۔ آج جس حادثے سے ہم دو چار ہیں امت پر اس گروہ نے اسے مسلط کیا ہے جس نے دنیا ہی کو طلب کیا ہے اس امت پر جو خدائی انعامات ہیں ان پر اس گروہ نے حسد کیا اور اسلام کو ختم کرنے کی ٹھانی یہ لوگ زمانہ جاہلیت کو واپس لانا چاہتے ہیں۔ سنو میں کل مدینہ واپس جا رہا ہوں تم بھی میرے ساتھ کوچ کرو وہ لوگ میرے ساتھ ہر گز نہ چلیں جنہوں نے حضرت عثمان پر طعن کرنے یا قتل کرنے میں کسی قسم کی اعانت کی ایسے بیوقوف اپنی جانوں پر لعنت کریں علماء بن یشم سالم بن ثعلبہ عیسیٰ اشتر ظہی وغیرہ عبد اللہ بن سبا کی پادری نے یہ اعلان سنا تو ان کو یقین ہو گیا۔ کہ یہ صلح ان کے قتل پر منج ہوگی چنانچہ رات کو خفیہ جنگ بھڑکادی“ (ابن خلدون)

تاریخ بھی قاتلین عثمان کو باغی اور ابن سبا یہودی کا پروردہ بتاتی ہے :-

”عبد اللہ بن سبا یمن کا یہودی تھا۔ جس کی طرف روافض کا غالی فرقہ سبایہ منسوب ہے۔ اس کی مال کالی تھی اس نے ظاہر اپنے کو مسلمان کہا اسلامی صوبوں کے دورے کئے تاکہ انہیں ائمہ دین کی اطاعت سے ہٹا دے اور ان میں شر پھیلا دے اس نے افتتاح تو صوبہ حجاز سے کیا پھر بصرہ اور کوفہ میں پھر تاربا پھر عثمان بن عفان کے آخر دور میں دمشق گیا اہل شام میں وہ اپنا فتنہ نہ پھیلا سکا اور انہوں نے اسے نکال دیا حتیٰ کہ مصر آ گیا وہاں ایک انجمن بنائی اور اپنا پروگرام و عقیدہ ان کے سامنے رکھ دیا۔ اور کہتا تھا۔ مجھے ان مسلمانوں پر تعجب ہے جو عیسیٰ علیہ السلام کا لوٹنا (قرب قیامت میں) تو

مانتے ہیں مگر حضرت محمد کا لوٹنا نہیں مانتے جبکہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ جس خدا نے آپ پر قرآن فرض کیا ہے وہ آپ کو معاد (قیامت) کی طرف لوٹائے گا (یہ یہودی معاد سے مراد قیامت سے پہلے لوٹنا بتاتا تھا) تو محمد حضرت عیسیٰ سے زیادہ لوٹنے کا حق رکھتے ہیں اس کی یہ بات (مصریوں نے) مان لی اور اس نے عقیدہ رجعت ایسے گھڑا کہ لوگ ختمیں کرنے لگے۔ اس کے بعد پھر کہنے لگا۔ ہزار نبی آئے جن کی وصی بھی تھے پھر کہنے لگا محمد خاتم النبیین ہیں۔ اور علی خاتم الانبیاء ہیں۔

پھر کہنے لگا اس سے بڑا ظالم کون ہے جو اللہ کے رسول کی وصیت جاری نہ کرے اور رسول اللہ کے وصی علیؑ کے حق پر قبضہ کر لے اور امت کا انتظام خود سنبھال دے۔ اس کے بعد کہنے لگا عثمان نے بہت سے اموال جمع کر لئے ہیں جو ناحق لیے ہیں اور یہ رسول اللہ کے وحی (اقتدار سے محروم) ہیں تم ان کو اقتدار دلانے کے لئے اٹھو تحریک چلاؤ اور اپنے حاکموں افسروں پر اعتراض سے آغاز کرو بظاہر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی عادت اپناؤ لوگوں کو اپنی طرف متوجہ کرو۔ انقلاب کی دعوت دو چنانچہ اس نے اپنے ایجنٹ پھیلا دیئے اور مختلف شہروں کے فساد یوں سے خط و کتابت شروع کر دی۔ لوگوں کو خفیہ اپنی طرف دعوت دیتے تھے اور اچھی باتوں کا حکم ظاہر کرتے تھے اور گورنروں کے عیوب بنا کر ہر شہر میں اپنی برادریوں کی طرف لکھتے رہتے تھے حتیٰ کہ یہ جھوٹی افواہیں اور خبریں ہر سر زمین میں پھیل گئیں لوگ ہر جگہ ان کو پڑھتے سنا تے تھے اور کہتے تھے۔ کہ شکر ہے ہم تو صحیح سلامت ہیں۔ باقی صوبے اپنے افسروں گورنروں سے کتنے تنگ ہیں یہ فساد یوں جو ظاہر کرتے نیت اس کے خلاف ہوتی جو کچھ وہ چھپاتے۔ بظاہر اس کے خلاف کہتے تاریخ ابن عساکر ج ۷ ص ۳۱۴ تاریخ طبری ج ۳ ص ۵۸۷-۵۹۳ ابن خلدون رجال کشی تنقیح المقال وغیرہ۔

شیعہ مذہب کا یکی بیچ اور نطفہ تھا۔ جس نے ایام حج میں دو ڈھائی ہزار غنڈے جمع کر کے حضرت عثمانؓ کو شہید کر دیا جن کا مقابلہ مدنی صحابہ کرامؓ نہ کر سکے کیونکہ حضرت عثمانؓ نے ان کو حصار وک دیا تھا۔ حضرت امیر معاویہؓ نے شام سے فوج بھیجا چاہی حضرت عثمانؓ نے فرمایا ضرورت نہیں۔ اہل مدینہ اور بیت المال پر بوجھ ہو گا۔

حضرت علیؑ نے بھی ڈانٹا کہ فوج ہرگز نہ بھیجیں۔

حضرت عائشہؓ طلحہؓ زبیرؓ کی علیؑ سے محبت :-

اب یہ بلوائی مختلف الخیال تھے۔ مصری۔ جن کے اکثر غنڈے۔ کنانہ بن بشر عمرو بن حنق۔ عمیر بن ضامی سودان بن حمران۔ اسود جیبی خالد بن ملجم۔ (قاتل علیؑ بن ملجم کے بھائی) وغیرہم۔ حضرت عثمانؓ کے قاتل تھے۔ حضرت علیؑ کو خلیفہ بنانا چاہتے تھے۔ اور بصری طلحہؓ کو کوئی زبیرؓ کو۔ یہ دونوں بزرگ حضرت علیؑ کے آغاز اسلام سے جگر ی دوست تھے۔ حضرت ابو بکرؓ کی بیعت تیسرے دن تب کی جب علیؑ نے کرلی زبیرؓ نے بیعت عثمانؓ کے وقت اپنا حق علیؑ کو دیدیا تھا۔ مسجد نبوی کے بھرے مجمع میں احنف بن قیس نے پوچھا میں قتل عثمانؓ کے بعد کس کی بیعت کروں تو طلحہؓ و زبیرؓ نے فرمایا علیؑ کی فتح الباری ج ۱۳ ص ۳۴۔ اب بھی بلوائی وغیرہ بیعت کرنے آئے تو انہوں نے انکار کر دیا کہ تم گھروں کو واپس جاؤ ہم تو علیؑ کی بیعت کریں گے ام المومنین عائشہؓ سے عبد اللہ بن بدیل بن ورقا خزاعی نے پوچھا تھا کہ میں قتل عثمانؓ کے بعد کس کی بیعت کروں تو آپؐ نے فرمایا الزم علیا۔ علیؑ سے وابستہ ہو جاؤ (فتح الباری ج ۱۳ ص ۷۷ مطبعہ دار الفکر احادیث فتن)

اب آپ کو معلوم ہو چکا ہو گا کہ یہ مایہ ناز اسلام کی عظیم الشان ہستیاں حضرت علیؑ کی حیدار تھیں ان کو ہی خلیفہ برحق اور اپنا پیشوا جانتی تھیں۔ مناقب علیؑ میں ان کی زبان رطب اللسان رہتی تھی۔ کتب حدیث پڑھ دیکھئے۔ ان بتیوں (طلحہؓ زبیرؓ ام المومنین عائشہؓ) کو حضرت علیؑ کا مخالف باغی اور بدخواہ بنانا بناوٹی تاریخ کا بدترین جھوٹ ہے۔ جو حضرت عثمانؓ کے قاتل ”فتنہ باغیہ“ نے اس لئے مشہور کر کے تاریخ کا جز بنادیا کہ وہ خدائی حکم۔ ”کتب علیکم القصاص فی القتلی“ مقتولوں کا بدلہ لینا تم پر فرض ہے، ”اے عقلمندو! تمہارے لئے زندگی بدلہ لینے میں ہے“ (نقرہ پ ۶۲) حکومت نمر تنضوی سے جاری کرانا چاہتے تھے۔ مگر حکومت بے بس تھی سبائی فتنہ باغیہ بنی و سب کچھ کرنے کے اختیارات تھے وہ حضرت علیؑ کی ہرگز نہ مانتے تھے۔ ہاں علیؑ

سے اپنی منواتے تھے۔ اسی اجراء قصاص کے جواب اور اپنی مجبوری میں حضرت علیؑ نے اپنے جگر ی یاروں۔ طلحہؓ و زبیرؓ سے یوں معذرت کی ”اے بھائیو! جو تم جانتے ہو میں اس سے بے خبر نہیں لیکن میرے پاس اس کی قوت و طاقت کہاں ہے جبکہ فوج کشی کرنے والے انتہائی زور اور اثر پر ہیں وہ (اس وقت) ہم پر مسلط ہیں ہم ان پر مسلط نہیں (یملکوننا ولا نملکھم) (سج البلاغہ ص ۴۵۶ مترجم مفتی جعفر حسین، طبری ج ۳ ص ۴۵۸) اب ایک سنی عالم کامیاب بھی جگر تھام کر سینے۔

داؤد بن ابی ہند امام شعبیؒ سے روایت کرتے ہیں۔ آپؐ نے فرمایا جب حضرت عثمانؓ شہید کر دیئے گئے تو لوگ حضرت علیؑ کے پاس آئے۔ جبکہ آپ مدینہ کے بازار میں بیٹھے تھے۔ اور کہنے لگے اپنا ہاتھ بڑھائیں کہ ہم آپ کی بیعت کر لیں۔

فقال حتی یتشاور الناس فقال بعضهم لن رجع الناس

الی مسارھم بقتل عثمان ولم یقم بعده قائم لم یؤمن

الاختلاف و فساد الامۃ فاخذ الاشتر بیدہ فبايعوه (فتح

الباری ج ۱۳ ص ۴۵۴ ج ۳ ص ۴۵۵)

تو حضرت علیؑ نے فرمایا (ٹھہرو) میں لوگوں سے مشورہ تو کر

لوں۔ تو کچھ لوگ کہنے لگے۔ عثمانؓ کو قتل کر کے یہ لوگ اگر اپنے

شرروں کو واپس چلے گئے اور عثمانؓ کے بعد کوئی خلیفہ کھڑا نہ ہوا تو

امت میں فساد اور بگاڑ سے اطمینان نہ ہو گا تو اشترؒ نے آپؐ کا ہاتھ

پکڑا اور سب بلوائیوں نے بیعت کر لی۔

کیا بات آپ کو سمجھ آئی؟ حضرت علیؑ تو عام اہل مدینہ مہاجرین و انصارؓ سے

بیعت کا مشورہ لینا چاہتے ہیں۔ مگر سبائی مصر ہیں کہ ہم پہل کر کے اپنی جانیں بھی

محفوظ کر لیں اور وزیر مشیر کمانڈر انچیف بن کر اہل مدینہؓ پر اپنی دہشت برقرار رکھیں

کتنی دور کی سوچ اور گہری سازش ہے کہ اگر ہم خلیفہ بنائے چلے جاتے ہیں تو اہل مدینہؓ

میں کوئی ہمت اور سکت نہیں کہ وہ اپنا خلیفہ چن کر امت کو فتنہ و فساد سے چپا سکیں۔ گویا

ہم بلوائی ہی ان کے سیاہ و سفید کے مالک اور امن و صلح کے ذمہ دار ہیں۔

سبائیوں کی چیرہ دستی :-

افسوس کہ تاریخ انہیں کے سیاہ کارناموں اور ۹۰ ہزار مسلمانوں کے خون سے لبریز ہے ان کی چیرہ دستی ملاحظہ ہو۔ کہ اہل مدینہ کو دھمکی دے کر کہتے ہیں دودن کی مہلت ہے ورنہ ہم طلحہ زیر علیؑ کو قتل کر دیں گے تب یہ لوگ علیؑ پر چھا گئے کہ ہم آپ کی بیعت کرتے ہیں (طبری ج ۳ ص ۵۶)۔

مولانا معین الدین ندوی سیر الصحابہ ج ۲ ص ۹۱ حضرت زبیرؓ کے حالات میں لکھتے ہیں۔

حضرت علیؑ کی مسند نشینی کے بعد بھی مدینہ میں امن وامان قائم نہ ہو سکا۔ سبائی فرقہ جو اس انقلاب کابانی تھا اور فتنہ و فساد کے نئے نئے کرشمے دکھاتا رہتا تھا جاہل بدوی جو ہمیشہ ایسے لوٹ مار کے موقعوں میں شریک ہو جاتے سبائیوں کے ساتھ ہو گئے حضرت علیؑ نے کوشش کی کہ یہ لوگ اپنے اپنے وطن کی طرف واپس لوٹ جائیں اور بدویوں کو بھی شہر سے نکال دیا جائے لیکن سبائیوں کے انکار اور ضد کی وجہ سے کامیابی نہ ہوئی (حوالہ تاریخ طبری ص ۳۸۱)۔

یہی وہ چوک اور جنگشن تھا کہ گاڑیوں کو اپنے الگ الگ رخ پر چلانا تھا۔ مگر سبائیوں نے کانٹے غلط سمتوں پر بدلا دیئے اور گاڑیاں ٹکرانے سے امت مسلمہ تباہ ہو گئی۔ حضرت عثمانؓ کے قاتل سبائیوں کی انہی سازشوں کی وجہ سے مسلمانوں میں دوہرے ہولناک تصادم ہوئے مجبوراً ان کی تفصیلات تاریخ سے نقل کی جاتی ہیں۔

جنگ جمل کے اسباب و نتائج :-

جنگ جمل اور اسی طرح صفین جو بلوایوں کی سازش اور صحابہ و تابعین میں محض اجتہاد اور اختلاف رائے کے سبب ہوئی تھیں ان کے نقصانات اور فرقہ وارانہ فسادات سے آج تک دنیا دکھ کے چر کے سہ رہی ہے حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے آپ کے ساتھی قیس بن عباد کے پوچھنے پر فرمایا کہ ”مجھے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان کے متعلق کچھ نہ فرمایا بلکہ یہ میری اپنی رائے تھی (ابوداؤد ج ۲ ص ۲۹۴) وجہ یہ ہوئی

کہ آپ طالبین قصاص سے بیعت لینا چاہتے تھے اگرچہ بلوایوں کے علاوہ عام مہاجرین و انصار اہل مدینہ نے حضرت طلحہ و زبیر سمیت بیعت کر لی تھی صرف حضرت امیر معاویہ اور اہل شام نے نہ کی تھی مگر یہ سب مصر تھے ”کہ بلوائی آپ کے لشکری ہیں ان سے بدلہ لے لیں پھر ہم بیعت کریں گے کیونکہ آپ ہی افضل اور حقدار ہیں“ اگر بلوائی آپ کے مخلص اور حکومت کے خیر خواہ ہوتے تو درجن بھر قاتلین عثمان حضرت علیؑ کے سپرد کر دیتے آپ بدلہ لے کر سب رعایا کو خوش کر کے اپنا ہموار بنالیتے اور خانہ جنگی کی بجائے اسلامی لشکر خلفاء ثلاثہ کی طرح کفار پر ہی یلغار کرتے تو تاریخ کا نقشہ کچھ اور ہوتا۔ تاریخ کا حضرت معاویہؓ پر یہ الزام ہے کہ وہ سامنے کیوں آگیا اس لشکر کو شام میں کیوں گھسنے نہ دیا جیسے کہ حضرت عثمان کی شہادت سے پہلے سبائی تحریک کو شام سے نکال دیا تھا اور انہوں نے دھمکی دی تھی کہ ہماری حکومت آنے والی ہے تم سے نمٹیں گے“ (طبری)

اگر معاویہؓ رکاوٹ نہ بنے تو وہ بلوائی پورے ملک میں قتل و غارت کرتے جیسے حضرت علیؑ ان باغی خارجیوں کے ساتھ جنگ لڑنے میں مسلمانوں کو ابھارتے ہیں ”کیا تم معاویہ اور اہل شام سے لڑنے تو جاتے ہو اور ان کو آزاد چھوڑتے ہو جو تمہاری لولادوں اور مالوں کے مالک بن جائیں گے انہوں نے ناحق خون بہائے اور لوگوں میں خوب قتل و غارت کی اللہ کا نام لے کر ان سے لڑو (ابوداؤد ج ۲ ص ۳۰۹) یہ خارجی بلوائی زیادہ تر مصر کے اور بصرہ کوفہ وغیرہ کے ڈاکو بدوؤں پر مشتمل تھے۔ مدینہ میں ان کے تشدد تسلط اور قتل کے خوف سے سینکڑوں اموی حضرت عثمان کے ورثاء اور رشتہ دار شام کو بھاگ گئے جن میں حضرت عمرؓ کے صاحبزادے عبید اللہ بھی تھے کیوں کہ ان مجوسی سبائیوں نے سب سے پہلا آرڈر یہ دیا کہ اسے قتل کر دو کیونکہ اس نے ۱۲ سال پہلے اپنے والد کے بالواسطہ قاتل ایرانی ذی شہزادہ ہر مزان کو گواہ مل جانے کی وجہ سے قتل کر دیا تھا جس کی دیت تمام مہاجرین و انصار کے اتفاق سے حضرت عثمان نے ادا کر دی تھی۔

دور درجن کے قریب اکابر صحابہ۔ سعد بن ابی وقاص سعید بن زید بن عمرو بن نفیل۔ جس کے موجد والد کو آپ نے ایک امت اور جنتی قرار دیا تھا عبد اللہ بن عمر محمد

بن مسلمہ ابو بکرہ بن الحارث قد امہ بن مظعون اسامہ بن زید سلمہ بن سلامہ صہیب
مہاجرین میں سے اور حسان بن ثابت، کعب بن مالک، مسلمہ بن مخلد، ابو سعید نعمان بن
بشیر، زید بن ثابت، رافع بن خدیجہ، فضالہ بن عبید، کعب بن عجرہ انصار میں سے وغیرہ
رضی اللہ عنہم بروایت جریر از مدائنی حوالہ (البدایہ و النہایہ ج ۷ ص ۲۲ طبری و ت)
نے بیعت نہ کی ان حضرات کو معاذ اللہ حضرت علیؑ سے کوئی کدود نہ تھی صرف اس
لئے بیعت نہ کی اور گھروں میں تنہا بیٹھ رہے کہ جب تک بلوائی گھروں میں واپس نہ
جائیں دربار مرتضوی میں ہماری کوئی شنوائی نہیں جانوں کا خوف الگ ہے۔ کاش کہ یہ
اکابر بہادر صحابہ حضرت علیؑ کے دربار میں خود ہی پہنچ جاتے یا علی ان کو گھروں سے بلا کر
اپنی کایہ اور مشوروں میں شامل کر لیتے کہ، وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ پ ۲۵ پر عمل ہو
جاتا اور امت محمدیہ قتل و غارت سے بچ جاتی۔
سبائی در پردہ منافق ہی تھے :-

مگر حضرت علیؑ تو مجبور تھے آئندہ کے حالات اور ان کی منافقانہ چالوں سے
آگاہ نہ تھے۔ جیسے خود حضور علیہ السلام سے خدا فرماتے ہیں۔ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ
نَعْلَمُهُمْ ان کو آپ نہیں جانتے ہم جانتے ہیں۔

جاننے والا خدا ان کے کرتوت یہ سناتا ہے۔

۱۔ کچھ لوگ کہتے ہیں ہم خدا و قیامت پر ایمان رکھتے ہیں حالانکہ وہ ہرگز مومن
نہیں خدا اور مومنوں کو دھوکہ دیتے ہیں (بقرہ پ ۱)

۲۔ جب یہ مسلمانوں سے ملتے ہیں تو کہتے ہیں ہم مومن ہیں جب اپنے شیطانوں
(عبداللہ بن سبا یہودی جیسوں) سے ملتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم تو تمہارے
ہی ہیں مسلمانوں سے ٹھٹھا مذاق (اور دھوکہ) کرتے ہیں۔ پ ۱

۳۔ کچھ لوگ وہ بھی ہیں (اخلف بن شریق اور اشتر ثقی جیسے) جن کی بات دنیا میں
آپ کو پسند آتی ہے اور وہ اللہ کو اپنے دل سے اخلاص کا گواہ بناتے ہیں حالانکہ
وہ بدترین جھگڑالو ہیں (پ ۲ ع ۹)

۴۔ اور اگر وہ منافق بات کریں تو آپ ان کی بات سنیں گے گویا وہ جتے ہوئے
لکڑی کے ستون ہیں وہ (مسلمانوں کے مشورہ کی) ہر آواز اپنے خلاف سمجھتے
ہیں یہی تو مسلمانوں کے دشمن ہیں ان سے بچ کر رہئے اللہ ان کو برباد کرے
کہ ہر بھٹک گئے ہیں۔ (منافقون پ ۲۸ ع ۱۳)

۵۔ اللہ آپ کو معاف کرے ان کو چھٹی کیوں دیدی (نہ دیتے) تو آپ پر واضح ہو
جاتا کہ سچے کون ہیں اور جھوٹوں کو بھی جان لیتے (توبہ ع ۷ پ ۱۰)

ہمارے خیال میں حضرت طلحہ اور زبیرؓ نے حضرت علیؑ کی بیعت برضاء و
رغبت اعلاء کلمۃ اللہ کے لئے کی تھی ۲۰ ذی الحجہ سے جمادی الاولیٰ تک ۵ ماہ بھر پور
کوشش کی کہ سبائی گھر چلے جائیں پھر درجن بھر قاتلوں سے بدلہ لیا جائے کوفہ اور
بصرہ کی گورنری بھی مانگی تاکہ بلوائیوں کو وہیں کنٹرول کر لیں۔ عرب کے مشور
سیاستدان حضرت مغیرہ بن شعبہ عبداللہ بن عباس حضرت حسن المجتبیٰ رضی اللہ
عنہم نے یہی مشورہ دیا کہ ان کو عمدے دو صلاحیتوں سے فائدہ اٹھاؤ مدینہ سے نہ نکلنے دو
(البدایہ ج ۷ ص ۲۳۵) ابن عباسؓ نے کہا معاویہ کو ابھی معزول نہ کرو طبری ج ۳
ص ۱۴۶ ابھی تک سب کچھ آپ کے قبضے میں ہے مفسدوں سے خود ممنوسب لوگ آپ
کے ہو جائیں گے۔

چونکہ ان مشوروں میں سبائیوں کی موت تھی رد کر دیئے گئے حضرت حسن
نے چیخ کر کہا لاجی آپ پر فلاں فلاں (اپنی منوانے میں) غالب آگئے۔ (طبری)
مولانا شاہ معین الدین ندوی لکھتے ہیں۔ ”ابن عباس نے حضرت علیؑ کو کما میری بات
ماننے، گھر کا دروازہ بند کر کے بیٹھ جائیے یا اپنی جاگیر بیع میں چلے جائیے لوگ تمام دنیا
کی خاک چھان ماریں گے لیکن آپ کے سوا کسی کو خلافت کے لائق نہ پائیں گے خدا کی
قسم اگر آپ ان مصریوں (قاسطان عثمان خارجی زیادہ تر انہیں سے بنے) کا ساتھ دیں
گے تو کل آپ پر ضرور عثمان کے خون کا اتمام لگ جائے گا“

حضرت علیؑ! اب کنارہ کش ہونا میرے امکان سے باہر ہے۔

ابن عباس! معاویہ کو برقرار رکھ کر اپنا طرفدار بنا لیجئے (کیونکہ ان کو اپنا

مفتوحہ علاقہ پسند ہے آپ کا معاون بنا رہے گا تاریخ)
حضرت علیؑ غصہ سے برہم ہو کر ابن عباس کو سختی سے کہتے ہیں ”خدا کی قسم

یہ کبھی نہیں ہو سکتا طبری ص ۳۰۸۵ (سیر الصحابہ ج ۲ ص ۲۴۰)

یہی وجہ ہے کہ مصری باغیوں کا مداح فرقہ خاصہ آج تک ان علوی خیر خواہ
۳ مشیروں کو اچھا نہیں سمجھتا۔

حضرت طلحہ و زبیرؓ مایوس ہو کر مکہ آگئے حضرت عائشہؓ اور اہل مکہ کو مدینہ کے
یوں دردناک حال سنائے۔

”ہم اعراب کے شوروشہ کے خوف سے مدینہ سے بھاگ آئے ہیں اور ہم نے
وہاں ایسی حیران قوم کو چھوڑا ہے جو نہ حق کو پہچانتی ہے اور نہ باطل سے احتراز کرتی ہے اور
نہ اپنی جانوں کی حفاظت کرتی ہے۔ (طبری ج ۳ ص ۳۶۹ سیر الصحابہ ج ۲ ص ۹۲)

چنانچہ حالات کی اصلاح۔ دراصل حضرت علیؑ کی امداد اور بلوایوں کو آپ
سے ہٹانے کے لئے اہل مکہ نے طلحہ و زبیرؓ کو ایک ہزار کا لشکر فراہم کیا طبری ج ۳ ص
۴۷۲ اور صنعاء پر حضرت عثمان کے گورنر یعلیٰ بن امیہ نے ۴ لاکھ درہم ۷۰ قریشی
نوجوان اور حضرت عائشہؓ کو عسکر نامی اونٹ ۸۰ دینار میں خرید کر دیا۔ اس پر حضرت
علیؑ نے اپنے حامیوں کے سامنے تبصرہ یوں فرمایا۔

”تمہیں پتہ ہے مجھے کن سے واسطہ پڑا۔ سب لوگ حضرت عائشہؓ کے زیادہ
فرمانبردار ہیں۔ حضرت زبیرؓ سب سے زیادہ طاقتور ہیں طلحہ سب لوگوں سے زیادہ
ہوشیار ہیں۔ یعلیٰ بن امیہ سب لوگوں سے زیادہ خوشحال ہیں (البدایہ والنہایہ فتح الباری
ج ۱۳ ص ۵۵)

یہ دونوں حضرات مزید کمک لینے کیلئے اپنے مقبول شہر بصرہ آگئے گورنر سے
معمولی جھڑپ کے بعد بصرہ پر قبضہ ہو گیا۔ قبل اس کے کہ ان کا معقول و فدیہ نامہ سندہ
مدینہ میں حضرت علیؑ کو جا کر بتاتا کہ حالات ہمارے قابو میں ہیں آپ تشریف لائیں
تاکہ باہمی مشورہ سے بلوایوں سے نمٹیں۔ بلوائی فوراً مدینہ پہنچے آپ کو ابھارا کہ اب
بصرہ کے بعد مدینہ پر بھی چڑھائی ہونے والی ہے لشکر لے کر پہنچیں آپ تیار ہو گئے۔

اہل مدینہ نے بہت منت سماجت کی کہ لشکر لے کر وہاں نہ جائیں عبداللہ بن
سلامؓ نے کہا کہ ”پھر سلطان المسلمین مدینہ لوٹ کر نہ آسکے گا از خود ملیں مفاہمت کی
شکل نکل آئیگی۔“ مگر بے سود۔ پھر اہل مدینہ نے چنداں ساتھ نہ دیا آپ ۹۰۰ افراد لے
کر مدینہ سے بصرہ پہنچے صحابہ بہت کم تھے قبول امام شعبی ۶ بدری آپ کے ساتھ
ہوئے (عمار کے علاوہ) ابو الہثم بن تیمان ابو قتادہ انصاری زیاد بن حنظلہ۔ خزیمہ بن ثابتؓ
(البدایہ ج ۷ ص ۲۳۴) افسوس کہ یہ اکابر اس وقت بھی باہم نہ مل سکے ورنہ معاملہ
بہت آسان تھا۔ مزید امداد کے لئے اشتراکی کوفہ پہنچایہ تو زیر کا شہر تھا اس کے ساتھ
کوئی نہ چلا گورنر کوفہ حضرت ابو موسیٰ اشعری نے خالی واپس کر دیا اب حضرت علیؑ نے
ایسی دو ہستیوں کو بھیجا جن کے ایمان و کردار پر سب مسلمانوں کو ناز ہے یعنی عمار بن یاسرؓ
اور ریحانہ رسول ولید بتول حضرت حسن المجتبیٰ رضی اللہ عنہم۔ حضرت عمار نے
جامع مسجد میں فرمایا ”لوگو معاملہ بہت نازک ہو چکا ہے ایک طرف ام المومنین حضرت
عائشہ صدیقہ ہیں جو تمہارے نبی کی اس جہان میں بھی زوجہ ہیں اور آخرت میں بھی زوجہ
ہیں۔ دوسری طرف آپ کے چچا زاد امیر المومنین علیؑ ہیں اب تم کس کی مانو گے زوجہ نبی
کی یا علیؑ کی؟“ بآئے دنیا حیران تھی کہ کیا ہو گیا کس کی مانیں اور کسے رد کریں؟ تقریر ناکام
رہی۔ اب سبط جیفہر تشریف لائے جو شکل و اعمال میں حضورؐ کے مشابہ تھے عقل و خطابت
کا جو ہر خاص ملا تھا بڑی تہذیب اور شائستگی سے ایک ہی تقریر میں لوگوں کا دل موہ لیا
گورنر نے مخالفت کی اس کو مسجد سے نکال دیا اور ۹۲۵ کا لشکر لے کر بصرہ پہنچ گئے۔

بلوایوں نے خفیہ جنگ بھڑکادی :-

اب حضرت علیؑ طلحہ و زبیرؓ باہم تھاملے تو پتہ چلا کہ کوئی کسی کا مخالف نہیں
سب اللہ کے قانون کے علمبردار اور صرف سبائیوں کے دشمن ہیں جو لگائی بھائی سے
مسلمانوں کو آپس میں لڑانا چاہتے ہیں۔ طبری تاریخ الخلفاء للخصری سے ابھی آپ پڑھ
چکے ہیں کہ حضرت علیؑ نے صلح کا اعلان کر کے سبائیوں سے کہا ”مفسدو! میرے لشکر
سے نکل جا“ اپنی بے وقوفی پر ماتم کرو اب ہر تاریخ یہ بتاتی ہے کہ ان مفسدوں نے خفیہ

رات کو میٹنگ کی کہ رات فریقین میں سو کر خفیہ جنگ چھیڑ دو“ چند اقتباسات یہ ہیں۔
۱۔ لشکر علوی کے کمانڈر انچیف مالک بن ابراہیم اشتر تھی نے کہا خدا کی قسم ان کا مشورہ ہمارے بارے ایک ہی ہے کہ ان کی صلح ہمارے خون پر ہوگی تو طلحہ کو تو عثمان کے ساتھ ملا دیں تاکہ ہم پر خاموشی سے راضی ہو جائے (معلوم ہوا مردان کا طلحہ پر تیر چلانے کی روایت جھوٹ ہے) ان کے قائد ابن سبا یہودی نے کہا کہ طلحہ اور اس کے ساتھی ۵۰ ہزار ہیں اور تم اڑھائی ہزار ہو تم ایسا نہیں کر سکتے (اندازہ لگائیے کہ پروپیگنڈہ کتنی بڑی طاقت یا لعنت ہے کہ ان ۲۵۰۰ نے یہاں ۱۰ ہزار کا خون بہایا۔ پھر ۵-۱۰-۲۰ ہزار بن کر صفین پہنچے اور ۷۰ ہزار شہید کروائے) طبری ج ۳ ص ۷۵۰ طبع بروت نے مزید یہاں لکھا ہے کہ اشتر تھی نے کہا۔ طلحہ اور زبیر کی پالیسی تو واضح ہے مگر علیؑ کی پالیسی کو ہم آج تک نہ سمجھ سکے۔

فہلموا فلتنوا بعلی علیؑ فذلحقہ بعثمان فتعود فتنة

برضیٰ منا فیہا بالسکون

آو علیؑ پر بھی (معاذ اللہ) بھر پور حملہ کریں اسے عثمان سے ملا دیں

ایسا فتنہ برپا ہو گا کہ علیؑ ہم سے پرسکون خوش ہو گا۔

ابن سوداء نے اسے خوب ڈانٹا دفع ہو جا پھر تو ہم بے نقاب بالکل ننگے (مسلمانوں کے دشمن) ہو جائیں گے (آئندہ اور جنگیں بھی تو لڑانی ہیں)

۲۔ علباء بن میثم نے کہا فریقین سے الگ تھلگ رہو جب تک تمہارا کوئی سردار مقرر نہ ہو ابن سوداء نے کہا خدا کی قسم لوگ پسند کرتے ہیں کہ تم الگ ہو تو تمہیں پرندوں کی طرح اچک لیں۔

۳۔ سالم بن ثعلبہ اور سوید بن ابی ادنیٰ سے کہا اپنا فیصلہ پختہ کر لو۔

۵۔ تو ابن سوداء نے کہا اسے میری قوم (یعنی سبائی مسلمان نہیں) تمہاری کامیابی اسی صورت میں ہے کہ لوگوں میں گھل مل کر رہو اور کل جب لوگ ملیں تو دونوں میں گھس کر نعرہ ”مخالف نے غداری کی“ لگا کر جنگ شروع کر دو کہ لوگ لڑائی سے بچ نہ سکیں گے اور اللہ طلحہ زبیر اور علیؑ کو باہم الجھا دے گا“ اس عہد و پیمان پر وہ

دونوں لشکروں میں جا کر سو گئے سحری کو جنگ بھڑکا دی (ابن خلدون ج ۲ ص ۱۰۷)

طلحہ وزبیر کی شہادت اور حضرت علیؑ کے تاثرات :-

افسوس کہ اعلان صلح سن کر سوئے ہوئے بے فکر لوگ اپنا تحفظ نہ کر سکے اس غیر ارادی اچانک جنگ میں بقول ابن حجر ۳ ہزار افراد کام آئے حضرت علیؑ نے طلحہ وزبیر کو ایک حدیث یاد دلائی۔ جو قابل تحقیق ہے۔ دونوں جنگ سے علیحدہ ہو گئے نماز پڑھ رہے تھے کہ ابن جریر وغیرہ نے ان کو شہید کر دیا افسوس کہ حضرت علیؑ اپنے فوجیوں سے ان کی حفاظت نہ کر سکے اگرچہ آپ نے طلحہ کی لاش کو دیکھ کر فرمایا کاش میں ۲۰ سال پہلے فوت ہو گیا ہوتا پھر آپ کے شل ہاتھ کو چوم کر فرمایا احد میں اس ہاتھ نے رسول اللہؐ کو شہید ہونے سے بچایا تھا پھر آپ اور آپ کے مخلص ساتھی طلحہ و زبیرؓ پر رونے لگے۔ ایک شخص نے حضرت علیؑ کو آکر کہا طلحہ کا قاتل آپ سے ملنا چاہتا ہے (جو مردان نہیں سبائی حیدر تھا) تو فرمایا اسے دوزخ کی بشارت دو پھر علیؑ کرم اللہ وجہہ فرماتے تھے اے اللہ میں عثمان کے قاتلوں سے بری ہوں (تاریخ ابن عساکر ج ۷ ص ۸۹) آپ نے اپنے پھوپھی زاد حضرت زبیرؓ کے قاتل عمرو بن جریر کو بھی ارشاد نبوی کے مطابق جب جہنم کی بشارت سنائی تو وہ بولا قاتل اعداء کم و تبشر و ننبالنا (الاخبار الطوال) ہم تو تمہارے دشمن قتل کریں تم ہمیں دوزخ کی بشارت دو (عجیب انصاف ہے!) پھر اس نے آپ کے سامنے خود کشی کر لی تو آپ نے فرمایا حضور نے حج فرمایا تھا کہ یہ (اور آج کے بھی اس کے مداح) دوزخی ہیں اس جنگ میں حضرت علیؑ بھی۔ حضرت عائشہ کی طرح۔ حضرت عثمان کے قاتلوں اور ان کے حیدروں پر لعنت بھیجتے تھے اللهم العن قتلة عثمان و اشیاعہم (ص ۸۹ ج ۷) تاریخ ابن عساکر ج ۷ ص ۸۸ اور دونوں کے متعلق یہ آیت پڑھتے تھے ہم نے ان کے دلوں سے کینہ نکال دیا جنت میں وہ بھائیوں کی طرح آمنے سامنے بیٹھے ہیں۔ (پ ۱۳ ج ۳)

جمل عائشہ کے ارد گرد آپ کی حفاظت کے لئے آنے والے بے ضابطہ وغیرہ کے ۵ ہزار مسلمان بے رحم اشتر تھی نے شہید کئے حضرت علیؑ اس یکطرفہ مسلم کشی

سے بہت پریشان ہوئے اشتر سفاکی تو آپ کے کہنے سے نہ رک سکتا تھا البتہ آپ نے کوئچیں کوٹا کر اونٹ کو گر لیا اہل بصرہ کی شکست کا اعلان کیا حضرت عائشہ کو شہید ہونے سے چاہا اور باعزت مدینہ کی طرف رخصت کیا اور اعلان فرمایا لوگو! یہ تمہارے نبی کی دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی بیوی ہیں ولہا حرمتہا الاولیٰ۔ ان کی وہی پہلی عزت برقرار ہے سوائے اس کے کہ ان سے عورتوں جیسی غلطی ہوئی اور مقابلہ پر آگئیں (حالا کہ لڑنے نہیں صلح کرانے آئی تھیں) پھر حضرت عائشہ نے بھی علیؑ کی تعریف کی کہ میری ان سے شکر رنجی ایسی ہے جیسے دیور سے ہو جاتی ہے رضی اللہ عنہا باہر دو سہائیوں نے حضرت عائشہ کو اماں کہہ کر بھی تنقید کی تو حضرت علیؑ نے اپنے ایس پی قحطاع بن عمرو سے ان کو ۱۰۰/۱۰۰ اورے لگوائے۔

اگر پاکستان میں حضرت علیؑ کا یہ قانون سزا لگو ہو جائے تو فرقہ وارانہ جھگڑے بہت کم ہو جائیں۔

تاریخ کی مجرمانہ خاموشی :-

ہم اب نہایت افسوس سے تاریخ نکایہ ستم اور خلا ذکر کرتے ہیں کہ فتح بصرہ کے بعد ۵۰ لاکھ درہم کا شامی خزانہ ۱۰ ہزار سبائی لشکر نے فی کس پورا ۵۰۰/۵۰۰ درہم بانٹ لیا مسلم کشی کی اجرت مل گئی۔ ایک لڑکی نے اپنے والد سے پوچھا آپ انعام کیوں نہیں لائے اس نے کہا وہ ثابت قدموں کو ملا میں تو بھاگ آیا ہوں۔ جبکہ یہ تعجب کی بات ہے کہ یہ ۱۰ ہزار ہی لڑنے گئے ۱۰ ہزار ہی واپس آئے کیا ایک بھی نہیں مرا؟ مگر جو۔ ۱۰/۱۲ ہزار بھری شہید ہوئے اتنی عورتیں بیوہ ہوئیں ہزاروں یتیم ہوئے کنواروں کے غریب والدین مصیبت میں گرفتار ہوئے لیڈر تو ان کے واصل حق ہو گئے تھے جن کے بارے حضور کا ارشاد تھا "احد ٹھہر جاتیرے اوپر ایک نبی ایک صدیق اور دو شہید (طلحہ و زبیرؓ) ہیں (بخاری و مسلم) کیا اسلامی حکومت نے ایسے یتامی اور زخمیوں کو بھی کچھ دیا تاریخ خاموش ہے۔

اب ہونا تو یہ چاہئے تھا کہ حکومت یہ تحقیقات کرتی کہ اعلان صلح کے بعد

جنگ کیوں ہو گئی کس نے کی تحقیقاتی کمیشن قائم ہو تا وہ باقاعدہ رپورٹ مرتب کر کے مجرموں کو عقیبن سزائیں دیتا۔ انصاف کون کرے کس سے کرائے حضرت علیؑ کے قتل کا مشورہ دیئے والا اشتر مٹی ہی امیر اور کمانڈر تھا مصری غنڈے جرنیل تھے سوئے ہوئے بھریوں عراقیوں کو خوب کاٹا ان پر یہ شعر کہا گیا ہے۔

اچنیں ارکان دولت ملک را ویراں کنند

عباسی دور میں اموی دشمنی نشہ کے تحت ابو مسلم خراسانی سقاح کے مداح تاریخ مرتب کرنے والے قلعہ اس غلاء کو بھی اپنی نکتہ آفرینیوں سے کچھ پر کرتے تو اصحاب رسول کی کردار کشی کرنے والی تاریخ کچھ تو ہمارا غم دور کرتی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون

جنگ صفین کے اسباب و نتائج :-

چونکہ حضرت عثمان کے چچا زاد بھائی حضرت امیر معاویہ۔ جن کے پاس آپ کے صاحبزادے پناہ گزین تھے نے یہ شرط لگا دی تھی "کہ پہلے عثمان کا بلوائیوں سے بدلہ لو پھر ہم سے بیعت لو" اس لئے شام پر چڑھائی کی تیاریاں تو جنگ جمل سے پہلے ہو رہی تھیں مگر یہ حادثہ پیش آگیا۔ اب بلوائیوں کے حوصلے بہت بڑھ گئے خود فرمائیں یا تو اشتر مٹی کو فہ سے ناکام کیا پھر حضرت حسنؑ نے اپنے ایمانی زور اور رشتہ نبوت کی وجہ سے صرف ساڑھے نو ہزار کا لشکر فراہم کیا اب ایک دو ماہ کے اندر تقریباً نوے ہزار کا لشکر فراہم ہو گیا مفتی جعفر حسین لکھتا ہے "چنانچہ کوفہ اور اطراف و جوانب کے لوگ وہاں پر جوق در جوق آنے شروع ہو گئے اور بوڑھے بڑھتے ان کی تعداد اسی ہزار سے تجاوز کر گئی" "نج البلاغہ ص ۵۶۔ یہ لشکر شام کے شہر حلب کے مشرقی کنارے دریائے فات کے پاس میدان میں خیمہ زن ہوا تاکہ بیعت نہ کرنے اور معزولی اہمیت کا صہمن نہ مانے اور قصاص کا مطالبہ کرنے والے امیر شام کو اطاعت کا سبق سکھایا جائے۔" خبری کا بیان ہے کہ عدی بن حاتم یزید بن قیس ارجی شہنشاہ رومی زیاد بن حصہ معاویہ سے پاس کئے آپ کے فضائل بیان کئے اور جماعت سے ملنے کی دعوت دی پھر دھمکی دی۔

یا معاویہ لا یصحبک اللہ واصحابک بیوم مثل یوم الجمل
فقال معاویہ کانک انما جنت متهددا لم تات مصلح الحالخ
اے معاویہ خدا تجھے وہی عذاب نہ دے جو جمل والوں کو ملا معاویہ
نے کہا تم تو دھمکی دینے آئے ہو صلح کرانے نہیں تم ہی تو عثمان پر
حملہ آور تھے۔

کاش کہ یہ سفارتی دعوت خود بلوائی نہ دیتے۔ حضرت ابن عباس ابو ایوب
انصاری جیسے معتدل اکابر صحابہؓ دیتے تو معاویہؓ کو رام کر لیتے اب حضرت معاویہؓ کو خدا
کی تعریف کے بعد جواب میں کہنا پڑا۔ تم اطاعت و جماعت کی دعوت دینے آئے ہو۔
جماعت تو ہمارے پاس بھی ہے۔ رہی تمہارے ساتھی کی اطاعت تو ہم نہیں کرتے
کیونکہ اس نے ہمارے خلیفہ کو قتل کیا (غلط فہمی ہے حضرت علیؓ نے صحیح البلاغہ میں
تردید کی ہے وحن منہ برآء) ہماری جماعت (مسلمین) کو متفرق کیا ہم پر حملہ آوروں اور
عثمان کے قاتلوں کو پناہ دی اگر اس کا خیال ہے کہ وہ قاتل نہیں تو ہم آپ کو قاتل
نہیں کہتے مگر یہ تو بتاؤ قاتلان عثمان تم جیسے لوگ ہیں تم ان کو جانتے ہو کہ وہی تمہارے
ساتھی کے لشکری ہیں وہ قاتل ہمارے حوالے کر دے کہ ان کو ہم بدلہ میں قتل کریں
پھر ہم تمہاری اطاعت کر کے جماعت میں مل جائیں شمن کہنے لگا اے معاویہ کیا تجھے
پسند ہے تو موقع پائے تو عمار کو بھی بدلہ میں قتل کرے۔ (الحطری ج ۳ ص ۲-۳)

بلوائیوں نے عمار کو قاتل عثمان کہا :-

اب آپ اندازہ لگائیں کہ یہ صحابہ اور مسلمانوں کے دشمن، حضرت علامہ ابن
یاسر کو بھی قاتل عثمان اور مجرم بتا کر اپنا الوسید بنا کرتے ہیں ورنہ عمار قاتل عثمان سے بری
ہیں۔ ان کے قاتل یہی سبائی ہیں کوئی اور نہیں۔ مطالبہ قصاص میں بلوائیوں کی صاف
موت تھی اس لئے حضرت علیؓ اور آپ کا لشکر اسے ہرگز نہ مان سکتا تھا۔ معاویہؓ اپنے
موقف سے اس لئے نہ ہٹ سکتے تھے کہ قاتل عثمان۔ سے چند ماہ پہلے بلوائیوں نے آپ کو
دھمکی دی تھی ”تم نے اپنے صوبہ شام میں ہمیں اپنا شمن (بغوات عثمان) نہ چلانے دیا

ہماری حکومت آنے والی ہے ہم تم سے نمٹیں گے (طبری حالات ۵۳ھ)
حضرت معاویہؓ پر آیت بغوات پڑھنے والے حضرات ان سبائیوں پر بھی پڑھ
دیا کریں کیونکہ پہل انہوں نے کی اب خدا کا قانون وہ نہیں چلنے دیتے۔

فان بغت احدہما علی الاخری فقاتلوا التی تبغی حتی
تفنی الی امر اللہ الخ (پ ۲۶ حجرات ع ۱)

اگر ایک گروہ دوسرے پر چڑھائی کرے۔ تو چڑھائی کرنے والے سے
لڑو جب تک وہ اللہ کے قانون کی طرف لوٹ نہ آئے۔ اگر لوٹ آئے
تو انصاف سے صلح کرو واللہ انصاف والوں کو پسند کرتا ہے۔

حضرت معاویہؓ پر آیت اس لئے فٹ نہیں کہ وہ کسی پر چڑھائی کرنے نہیں
گئے اپنے گھر میں تحفظ کر کے بیٹھے ہیں اطاعت امیر پہلے ان سے تو کرالو جو عثمان کو قتل
کر کے دندناتے پھرتے ہیں اور اب شام پر چڑھائی کر دی ہے۔

حضرت معاویہؓ کو ان کی یہ دھمکی بھولی نہ تھی اب حضرت علیؓ کے ہاتھ میں
بیعت تو بعد میں ہوتی مگر بلوائی معاویہؓ کا سراپے ہی گھر میں پہلے قلم کر دیتے حضرت
طلحہ زبیر اور ۱۲ ہزار بصریوں کا حشر آپ کے سامنے تھا۔ بلوائیوں کے آگے سر جھکانے
کی معاویہؓ نے غلطی نہیں کی۔ بس! یہی وہ جرم ہے کہ بلوائی نمایا بلوائی نواز مورخ آپ کو
باغی لکھتا آ رہا ہے اور اسے ہمارے بعض مورخین و مؤلفین اپنی کتابوں میں درج کرتے
آ رہے ہیں۔

کیا بیعت امیر شام سے امن ہو جاتا؟ :-

ذرا غور فرمائیے کہ اگر معزول ہو کر حضرت امیر معاویہؓ آپ کی بیعت کر کے
مسلمانوں سے مل بھی جاتے تو کیا بلوائی خوش ہو جاتے؟ اور قاتل حضرت علیؓ کے
حوالے کر دیتے اور آپ بدلہ لے کر مسلمانوں کو ایک امت بنا لیتے؟

یا خود آپ کے لشکر میں پھوٹ پڑ جاتی جیسے تحکیم کے وقت پڑی؟ کیا یہ
حقیقت نہیں کہ بیعت ہو یا انکار بلوائیوں کا مقصد صرف مسلمانوں کو باہم لڑانا تھا۔؟
تاریخ بتاتی ہے کہ عراق سے جو سفیر بھی شام میں صلح کے لئے بھیجا گیا وہ

معقول طریقہ سے بات نہ کرتا بس صرف برا بھلا کہتا تلوار دکھاتا معاویہ بھی اسے تلوار دکھا کر باعزت و امن واپس کر دیتے اور کوئی صحابی بزرگ معقول بات کرتے تو معاویہ یہی کہتے ”کہ میں بیعت کرتا ہوں آپ ان سے بدلہ دلوائیں“ چنانچہ حضرت ابو الدرداءؓ، ابو امامہ باہلیؓ، جریر بن عبد اللہؓ، عجل بن رضی اللہ عنہم جب بھی پیغام لے کر آئے تو ۱۰ ہزار ۲۰ ہزار آپ کے لشکر کی یہ نعرے لگا کر کھڑے ہو جاتے ہم سب قاتل عثمان ہیں معاویہ ہم سے بدلہ لے لے“ اس لئے یہ صحابہ کسی کے ساتھ شریک نہ ہوئے (البدایہ والنہایہ ج ۷ ص ۲۵۴) طبری ابن اثیر ابن خلدون سیر الصحابہ وغیرہا پر اشتراقی کا حضرت جریر عجل کو بار بار ڈانٹا ہے عربی کرتا حتی کہ حضرت علیؓ کے اس حسن گور نہ آپ سے الگ ہو جانا لکھا ہے۔

ان متضاد نظریات اور بلوائیوں کی سازش سے صلح صفائی نہ ہو سکے کی وجہ سے جنگ ناگزیر ہو گئی۔ ۵ ماہ تک مسلمان ایک دوسرے کے خون کا بہت احترام کرتے معمولی جھڑپیں ہوتیں خاص بہادر مبارزت کے جوہر دکھاتے جنازے اکٹھے پڑھتے ایک دوسرے کے دست خوان پر کھانا کھاتے ایک دوسرے کے پیچھے نمازیں پڑھتے پھر محرم ۳ھ میں جنگ بند کر دی پھر صفر میں آغاز ہوا تو حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ نے اپنا سب لشکر جمع کر کے جہاد پر خوب تقریر فرمائی اور اس لیلۃ الہریر میں خوفناک جنگ شروع ہو گئی۔ شامی بھریوں کی طرح بے فکر سوئے ہوئے نہ تھے حملہ کے منتظر اور جواب پر تیار تھے۔ ہائے افسوس کشتوں کے پستے لگ گئے جگہ جگہ خون کے سیلاب لاشوں کو بہا لے جا رہے تھے مٹی میں قربانیوں کا مناظر تھا تقریباً ستر ہزار نفوس کام آئے انا للہ وانا الیہ راجعون

بقول مولانا مفتی محمود رحمہ اللہ ”صحابہ کو نظر لگ گئی“ اگرچہ فریقین میں ان کی تعداد بہت کم تھی۔ علامہ ابن کثیر البدایہ والنہایہ ج ۷ ص ۲۵۲ پر لکھتے ہیں امام احمد بن حنبل امام محمد بن سیرین سے ناقل ہیں کہ (خلافت علوی میں) فتنے اٹھے اور آنحضرت ﷺ کے دسیوں ہزار صحابہ زندہ تھے مگر ان جنگوں میں ایک سو بھی شریک نہ ہو بلکہ تمیں تک بھی ان کی تعداد نہیں پہنچتی۔

بروایت ابن ابی بکر بن الاشج کے حوالہ سے لکھا ہے کہ بدری صحابہ حضرت عثمان کی شہادت کے بعد گھروں سے چٹ بیٹھے پھر (چند کے سوا) قبروں کی طرف ہی نکلے البدایہ ج ۷ ص ۲۵۴ تاریخ بتاتی ہے کہ شامی لشکر ۴۰ ہزار تھا مرکزی عراقی ۹۰ ہزار تھا دونوں آدھے آدھے کٹ گئے کسی کی فتح واضح نہ ہو سکی بروایت تھقی البدایہ والنہایہ ج ۷ ص ۲۵۷ پر ہے کہ شامی ۶۰ ہزار تھے عراقی ایک لاکھ ۲۰ ہزار تھے۔ عراقی ۴۰ ہزار اور شامی ۲۰ ہزار شہید ہوئے۔

حضورؐ اور صحابہ کے تاثرات :-

اس جنگ میں اتنے عظیم نقصان کو صحابہؓ اپنے دین کے خلاف جاننے لگے بخاری اور مسلم میں ہے۔ کہ حضرت علیؓ کے گور نہ سہل بن حنیف نے واپس آکر کہا۔ اتموا الاراکی اے لوگو دین میں اپنی رائے پر تہمت لگاؤ (یعنی اس مسلم کشی کا کار ثواب نہ جانو) میں نے صلح حدیبیہ کے موقع پر ابو جندل کو (بیڑھیوں) میں دیکھا اگر قادر ہوتا تو رسول اللہ ﷺ کے حکم کو واپس کرتا۔ اللہ کی قسم جب سے ہم مسلمان ہوئے جس کام کے لئے بھی اپنی گردنوں پر تلواریں اٹھائیں اسے آسان کر دیا سوائے اس جنگ کے کہ ایک جانب سے ہم سوراخ بند کرتے ہیں تو دوسری سمت کھل جاتا ہے ہم نہیں جانتے کہ اس کا کیا علاج کریں؟ (بخاری ج ۲ ص ۶۰۲)

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بھی جنگ نہردان میں تو حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کی تعریف فرمائی یقاتلہم اولہم بالحق۔ کہ ان خارجیوں (علیؓ کی جماعت سے نکل کر خود آپ پر حملہ آور عثمان کے قاتلوں مصری عراقی بلوائیوں) سے جنگ وہ لڑے گا جو حق کے زیادہ قریب ہو گا (بخاری) مگر جمل و صفین لڑنے کی کسی حدیث مرفوعہ میں تعریف نہیں ہے۔ تمام محدثین نے ان کو کتاب الفتن میں درج کر کے۔ محمد بن مسلمہ جیسے جنگ سے بچنے والوں کی خوب تعریف روایت کی ہے اور فرمایا کہ مسلمانوں کے دو بڑے لشکر آپس میں لڑیں گے دونوں کا دعویٰ ایک ہو گا (اتباع امام اور اجراء قانون الہی) اس میں کھڑا ہونے والا چلنے والے سے بیٹھا ہوا کھڑے سے بہتر ہو گا

(یعنی قتل مسلمان سے چہا ہی سب سے بڑی نیکی ہے) اسی لئے اپنے ریحانہ حسن المجتبیٰ کو سردار کما کہ اللہ اس کے ذریعے دو بڑے لشکروں میں صلح کرائے گا (بخاری و مسلم) (ابوداؤد ج ۲ ص ۲۹۳ کتاب الفتن)

حضرت اسامہ بن زیدؓ کو بھی حسن کے ساتھ گود میں بٹھا کر اسی لئے فرمایا تھا اے اللہ میں ان سے محبت کرتا ہوں تو بھی ان سے اور ان کی محبت (واتباع) کرنے والوں سے محبت کر (تسبیح) جبکہ اسامہ نے کہا تھا۔ اگر آپ مجھے چیتے کے منہ میں دیدیں منظور ہے مگر مسلمان کے خلاف تلوار نہیں اٹھاؤں گا۔

حضرت علیؓ کے لئے مزید مشکلات :-

قاضی نور اللہ شوستری نے۔ جس کو ہمایوں دور میں ہندوستان میں رفض پھیلانے کے لئے صفوی حکمرانوں نے ایران سے بھیجا تھا۔ مجالس المؤمنین میں لکھا ہے۔

گر علی در صفین فتح نیافت پیغمبر ہم در حنین فتح نیافت

اگر علیؓ نے صفین میں فتح نہ پائی تو حنین میں پیغمبر علیہ السلام نے بھی فتح نہ پائی (معاذ اللہ) رفض نما مورخ لکھتے ہیں کہ شامی شکست کے قریب تھے مگر انہوں نے نیزوں پر قرآن اٹھا کر جنگ بند کرادی اور عراقیوں میں پھوٹ پڑ گئی حقیقت یہ ہے کہ شکست قریب ہونے کی وجہ سے نہیں بلکہ قتل عام روکنے کے لئے نیلے پر چڑھ کر معاویہؓ نے عمرو بن العاص سے کہا کون کس پر حکومت کرے گا عمرو! جنگ بند کر او ان کی تدبیر سے جنگ بند ہو گئی حضرت علیؓ نے عراقیوں کو ہزار سمجھایا کہ یہ جنگی چال ہے تم فتح پانے تک لڑتے رہو۔

مگر آپ کا فرمانبردار لشکر تو تقریباً ۵۰ ہزار شہید ہو چکا تھا۔ اب نیکیوں کو جنگ کی آگ میں مسلیوں کی طرح آگے پھینکنے والے سبائی لیڈروں کو اپنی موت صاف نظر آرہی تھی۔ ”ایسے ۲۰ ہزار مومن بولے اے علی ہمیں جنگ پر آمادہ نہ کر..... ہم آپ کا وہی حشر کریں گے جو عثمان کا کیا تھا آپ فوراً جنگ ختم کریں..... اگر مالک (اشتر فہمی) نے آنے میں تاخیر کی تو پھر اپنی جان سے ہاتھ دھولیں (ترجمہ نبج البلاغہ از جعفر حسین

(طبری) ج ۴ ص ۳۴ پر ہے اور نفع فعل کما فعلنا بابن عفان یا ہم تجھے اسی طرح قتل کریں گے جیسے عثمان بن عفان کو کیا (معاذ اللہ)

اب پورے ۱۴ ماہ بعد حضرت علیؓ کو اپنے دوست نمد شمنوں (عثمان کے قاتل باغیوں) کا حال معلوم ہوا تو بار بار یوں بد دعائیں دیں تمہیں ہدایت کی توفیق نہ ہو نہ سیدھی راہ دیکھنا نصیب ہو..... کاش تمہیں (نہ دیکھا ہوتا) چھوڑ کر کہیں چلا جاتا جب تک شمالی جنوبی ہوائیں چلتی رہتیں تمہیں کبھی طلب نہ کرتا (نبج البلاغہ خطبہ ۷۱)

ذرا غور فرمائیں یہ جنگ سے منہ موڑ کر عثمان کی طرح آپ کے قتل پر آمادہ وہی ۲۰ ہزار تو نہیں جو بار بار کہتے تھے ہم سب قاتل عثمان ہیں معاویہ ہم سے بدلہ لے لے۔ کیا ان کا ایک بھی نہ مرا؟ کیسے خناس ہیں سوئے ہوئے ۱۲ ہزار بھریوں کو کاٹا اب لاکھ بھر لشکر بڑے طمعراق سے لائے۔ ۵۰ ہزار نیک تابعدار ان علی ایک ہی جنگ میں شامیوں کے آگے سلا دیئے۔ خدا ہی جنگ کے پانے بدلاتا ہے۔ اب علیؓ کی جان کے درپے ہیں معاذ اللہ۔

اب نبج البلاغہ عام تاریخ اور کتب سبائیہ میں روٹا روٹی ہیں کہ آپ نے جو قدم بھی اٹھایا اللہ پادشاہ انصاف ہو اسب مقبوضہ علاقے آپ کے ہاتھ سے نکتے چلے گئے۔ ان بلوایوں کی نکتہ چینی اور چٹخوری سے قیس بن سعد بن عبادہ جیسے بہترین مدبر (اللہ کی اس پر ہزار ہزار ہزار رحمتیں ہوں) کو ہٹانے سے مصر گیا پھر حجاز و یمن بھی گئے۔ آپ کے بہترین مدبر و جرنیل دست بازو چچا زاد بھائی حضرت عبداللہ بن عباسؓ بصرہ کی گورنری سے علیحدہ ہو گئے ایک صاع ۳ کلو گندم بیت المال سے مانگنے کا الزام لگا کر آپ کے بڑے بھائی حضرت عقیلؓ بن ابی طالب کو معاویہ کے پاس بھیج دیا گیا (نوا اسفا) (کیونکہ یہ مومن دربار مرتضوی میں کسی کو نہیں نکتے دیتے) چونکہ ان کے اصرار پر آپ نے تنحیم قبول کی کہ حنین مجھے اور معاویہ کو حکومت پر برقرار رکھیں یا معزول کریں سب منظور ہے تو ۱۰ ہزار جنگجو سپاہی آپ سے الگ ہو گئے اور خارجی کملائے کہ آپ تو (ہمارے عقیدہ میں) منصوص من اللہ امام ہیں۔ جواب بھی فرق خاصہ کا عقیدہ ہے۔ آپ کو خدا نے حکومت دی ہے حنین آپ کو معزول نہیں کر سکتے۔“

ان الحکم الا اللہ (حکومت صرف خدا کے دینے سے ملتی ہے) کا یہی مطلب ہے جو ان سب نے آپ کے اس لشکر کو سکھایا تھا۔ آپ نے ان سے کامیاب جنگ نہروان میں لڑی۔ جس کی حضور علیہ السلام سے تعریف ہم نقل کر چکے ہیں۔ مفتی جعفر بھی صفین میں فتح نہ پانے پر حضرت علیؑ کے لشکر کے ایمان و کردار پر یوں حملہ کرتے ہیں۔

۱۔ کچھ لوگ جنگ کی طولانی مدت سے اکتا کر جی چھوڑ بیٹھے تھے۔ اب ان کو جنگ۔ رکوانے کا حیلہ مل گیا۔

۲۔ کچھ لوگ حضرت کے اقتدار سے متاثر ہو کر ساتھ ہو گئے مگر دل سے ان کے ہموانہ تھے آپ کی فتح و کامرانی نہ چاہتے تھے۔

۳۔ کچھ وہ تھے کہ ان کی توقعات معاویہ سے وابستہ تھیں۔

۴۔ کچھ پہلے سے اس سے ساز باز کئے ہوئے تھے ترجمہ نہج البلاغہ ص ۵۸۴ (۳-۴) بالکل جھوٹ ہے ورنہ وہ معاویہ سے پہلے مل جاتے کیا یہی قاتل عمار تو نہیں)

یہ ہے وہ سبائی باغی ٹولہ جو عثمان کا قاتل طلحہ و زبیر کا قاتل۔ اب علی کو بھی قتل کرنا چاہتا ہے تو حضرت عمار کا قاتل اور باغی کیوں نہیں ہو سکتا؟

یہ مفاد پرست رافضی ٹولہ اپنے نام نہاد مومن حیداروں کی مٹی خود پلید کریں تو اچھا کام ہو ہم ان دشمنان صحابہ کو برا ثابت کریں تو کیوں غلط ہو۔

بلوائی ہی قاتل عمار ہیں :-

اب ایک نظر میں ان کے کرتوت ملاحظہ فرمائیں۔ جنگ جمل سے پہلے خفیہ میٹنگ میں اشتہر فحی کا حضرت طلحہ و علیؑ کو قتل کرنے کا مشورہ دینا۔ صلح کے بعد دھوکہ سے جنگ بھڑکانا صفین میں باہمی مصالحت اور مذاکرات بالکل نہ ہونے دینا امیر شام کے مطالبہ پر بار بار یہ اعلان کرنا کہ ہم سب قاتل عثمان ہیں معاویہ ہم سے بدلہ لے لے بھر علیؑ کو دھمکی دینا کہ صفین کی جنگ بند کر دو ورنہ ہم تجھے بھی قتل کر کے عثمان سے ملادیں گے (مناقب شہر بن آشوب ج ۳ ص ۲۸۲) پھر خارجی بن کر آپ سے لڑنا

حتیٰ کہ ایک بد بخت عبد الرحمن بن ملجم کا آپ کو مسجد میں شہید کرنا۔ طبری کی ایک روایت کے مطابق۔ جب آپ نے خود تفتیش کرنا چاہی اور قاتلین عثمان ان سے مانگے۔ تو ان کا فوراً آپ کو قتل کی دھمکی دینا وغیرہ ایسے لاتعداد واقعات ہیں جو ان قاتلان عثمان ہی کو فتنہ باغیہ حضرت علیؑ کا بھی قاتل اور مسلمانوں کا دشمن بتاتے ہیں۔ تو یہی حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہما کے ارشاد نبوی کے مطابق قاتل قرار پائیں تو عقلی نقلی نفسیاتی کونسل دلیل ان کو قتل عمارؑ سے چاتی ہے ۹ ذرا سنجیدہ ہو کر غور فرمائیے۔

ہمارے ہاں قوی قرینہ یہ ہے کہ صفین کی ہولناک جنگ طول پکڑ گئی مفتی جعفر مترجم نہج البلاغہ ص ۵۸۴ اردو کے بیان کے مطابق کچھ لوگ اب جی چھوڑ بیٹھے تھے انہوں نے ہی جنگ روکنے اور اپنی حقانیت اور فتح کا اعلان کرنے کے لئے حضرت عمارؑ کو شہید کر کے غوغا مچا دیا ہو گا کہ معاویہ کا لشکر باغی ہے اور ہم برحق ہیں کیونکہ فتنہ باغیہ کی حدیث مشہور ہے۔

حضرت مولانا صفدر مدظلہ کی تحقیق :-

ہمارے استاد محترم شیخ الحدیث مولانا محمد سرفراز خان صفدر مدظلہ کا اس حدیث بخاری کے مصداق میں خاص ریمارکس یہ ہے۔

۱۔ عبد اللہ بن سبا یہودی یمنی اور اس کی سبائی پارٹی کی یہ کارستانی ہے جس نے بڑھ چڑھ کر اسلام کو نقصان پہنچایا۔

۲۔ اس نے حضرت عمرؓ کے دور میں سر اٹھانے کی کوشش کی مگر ناکام رہی (ہاں حضرت عمرؓ کو شہید کر اگر فتنے سے حفاظت کی دیوار گرا دی)

۳۔ شرح مسلم نودی ج ۲ ص ۱۲۷ البدایہ والنہایہ ج ۷ ص ۲۳۹ میں صراحت ہے کہ قتل عثمان میں کوئی صحابی شریک نہ تھا۔

۴۔ اس زمانہ کی لڑائیوں میں جانچ پڑتال سے دفتروں رجسٹروں میں باضابطہ فوجیوں کے نام درج نہ ہوتے تھے نہ فوجی ٹریننگ ہوتی تھی جو چاہتا اپنے

جوش و جذبہ سے کسی فریق میں شامل ہو جاتا تھا یہ منافق اسی طرز سے

حضرت علیؑ کے لشکر میں شامل ہو کر مسلم کشی کرتے تھے۔

۵۔ حضرت امیر معاویہ اگرچہ بہت دور اندیش زیرک و محتاط جرنیل تھے مگر صفین کی طویل لڑائی کی ۷۰ جھڑپوں میں بہت ممکن ہے کہ یہ منافق امیر معاویہؓ کے لشکر میں داخل ہو گئے ہوں اور موقعہ پا کر انہی فسادی لوگوں نے جو اللہ الباغیہ اور ید عون الی النار تھے حضرت عمارؓ کو شہید کر دیا تھا آپ کے قاتلین میں کوئی بھی صحابی اور داعی الی الجنة کا مصداق شامل نہ تھا اور نہ وہ حضرت معاویہ کے حکم اور رضا سے قتل ہوئے۔ کیونکہ برادیت عثمان اور ام سلمہؓ حضور علیہ السلام نے عمارؓ کے قاتل کو دوزخی بتایا ہے (کنز العمال ج ۱۱ ص ۲۵) حضرت عمرو بن العاص سے بھی مشہور روایت یہی ہے قاتل عمار و سائبہ فی النار (عمار کا قاتل اور سامان لینے والا دوزخی ہے) مستدرک ج ۳ ص ۷۸) تو اس حدیث کے راوی خود عمروؓ ہیں وہ اور حضرت معاویہؓ جمع دیگر اصحاب رسول کیسے قاتل اور دوزخی بن سکتے ہیں؟

مخلص بتغییر لیسرا از سالہ بخاری شریف کی چند ضروری مباحث ص ۷، ۸، تحقیقی اور اصلی جواب یہی ہے۔ بالفرض قرآن کی طرح تاریخ پر ہی ایمان رکھنے والے کسی بھائی کا اصرار ہو کہ لشکر معاویہؓ ہی آپ کا قاتل تھا تو قتل باسبب کا درجہ دے کر اپنا اطمینان کریں جیسے جھوٹے گواہ یا راشی قاضی کسی کو سولی پر لٹکوا دیتے ہیں اگرچہ قتل باسبب میں بھی لشکر معاویہ کے اصحاب رسول یہ جرم نہیں کر سکتے یہ صرف جاہلوں سبائیوں کا کام ہے۔ جنہوں نے قاتل جتلا کر شہید کروادیا تو اصل قاتل لانے والے ہی ہوئے کیونکہ حدیث میں جس چیز کی نفی صحابہ سے ہے اسی کا ثبوت فہ باغیہ کے لئے ہے۔ بالفرض حضرت عمارؓ پتھروں کے بوجھ سے گرتے اور دب کر فوت ہو جاتے تو پتھروں کی طرف نسبت مجازی ہوتی اور حقیقی نسبت پتھر! دے دینے والوں کی طرف ہوتی تو اب چونکہ فہ باغیہ ہی آپ کو قاتل بتلا کر جنگ میں لایا تو وہی قاتل ٹھہرے یہی حضرت معاویہؓ نے کہا کہ عمار کے قاتل آپ کو لانے والے ہی ہیں ہم نہیں (طبری ج ۴ ص ۲۹) اگرچہ اس کا برجستہ جواب حضرت شیر خدا نے یہ دیا کہ پھر حمزہؓ کے قاتل مسلمان ٹھہرے “مگر یہ بر محل اور مطابقتی نہیں کیونکہ احد میں ۷۰۰

خالص مسلمان ہی رہ گئے تھے۔ ابن ابی ربیع امنافین اپنے ۳۰۰ ساتھیوں کو واپس لے گیا۔ مسلمان ہرگز حضرت حمزہؓ کو شہید نہ کر سکتے تھے۔ جبکہ صفین میں آپ کے لشکر میں منافقوں بلوائیوں کا وجود متفق علیہ ہے تو ان کے سوا براہ راست یا واسطہ کسی اور کا یہ جرم نہیں ہو سکتا۔

حضرت عمارؓ کو قاتل عثمان بتانے والا شبث بن ربیع ہے طبری ج ۴ ص ۱۳ اس متلون مزاج قاتل عثمان و عمار کا حال ابن حجر سے سنئے۔

”شبث بن ربیع تمیمی کوئی مخضرم ہے (یعنی عمد جاہلیت میں پیدا ہوا مگر اسلام آپ کی وفات کے بعد لایا) سجاح (جھوٹی نبوت کی دعویدار عورت) کا موزن تھا۔ پھر مسلمان ہوا ان لوگوں میں سے تھا جنہوں نے حضرت عثمان کے قتل میں امداد دی پھر علی کے ساتھ ہو گیا (جو اب سفیر علیؑ بن کر حضرت عمارؓ کو بھی قاتل عثمان بتانے آیا ہے) پھر خارجی بن گیا پھر تابع ہوا تو امام حسینؑ کو بلا کر آپ کے قتل میں شریک ہوا پھر مختار ثقفی کے ساتھ ہو کر قصاص حسین کی جنگ لڑی پھر کوفہ میں پولیس افسر تھا اور مختار کے قتل میں شریک ہوا ۸ھ میں کوفہ ہی میں مرا تقریب التہذیب ج ۱ ص ۴۱۱ افسوس کہ حضرت علیؑ اور اہل بیت کرام رضی اللہ عنہم کو ایسے ہی زبان دراز بہادر مگر مفسد و منافق ملتے رہے جو اہلیت سمیت مسلم کشی کرتے کراتے رہے (معاذ اللہ) تدعوہم الی الجنة و ید عونک الی النار کی تشریح:-

حضرت عمارؓ ہرگز قاتل عثمان اور بلوائیوں کے معاون نہیں ہیں۔

شہادت کے سال ۵۳ھ میں حضرت عثمانؓ نے خفیہ سبائی تحریک کی پڑتال کے لئے جو اپنے خاص معتمد احباب مختلف صوبوں میں بھیجے تھے تو حضرت عمارؓ کو مصر میں بھیجا جو عبد اللہ بن سبا یہودی کامرکز اور ہیڈ کوارٹر تھا باقی تو صحیح رپورٹ لے کر واپس آگئے مگر عمار کو سبائیوں نے روک لیا۔ حضرت عثمانؓ نے مصری گورنر عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح سے پوچھا کیا ماجرا ہے؟ تو گورنر نے لکھا کہ عمار کو مصریوں نے جھکا دیا ہے اور آپ کو گھیر لیا ہے جن میں عبد اللہ بن سبا خاندن ملثم (قاتل علیؑ عبد الرحمن بن ملثم کا بھائی) سودان بن حمدان کنانہ بن بشر (تاریخ کے اتفاق سے عثمان کے قاتل تھے۔ اور کنانہ بن بشر بڑا بہادر

مر تقویٰ جرنیل تھا مصر کی جنگ میں کافی شامیوں کو قتل کیلئے آخر معاویہ بن خدیج نے اگر پانسہ پلٹایا یہیں محمد بن ابی بکرؓ شہید ہوئے) ہیں جو یہ چاہتے ہیں کہ عمار بھی ان کی بات مان لے ان کا خیال ہے کہ حضرت محمدؐ دنیا میں پھر آئیں گے اور وہ اسے (عمار کو) عثمان سے بیزار کی دعوت دیتے ہیں اور یہ بھی بتلاتے ہیں (بالکل جھوٹ) کہ اہل مدینہ کی رائے بھی یہی ہے (تاریخ دمشق لکھنؤ عساکر ج ۷ ص ۳۳۳ قصہ ابن سبا)

مگور نے یہ بھی پوچھا تھا کہ کیا ان بد عقیدہ سبائیوں کو قتل کروں؟ فرمایا ہرگز نہیں خدا ان سے خود بدلہ لے گا (ایضاً)

بس یہ مسلم نما کا فر حضرت عثمانؓ یا علیؓ کی اسی نرمی اور حیاء و شرافت سے ناجائز فائدہ اٹھا کر امت کے سر پر سوار ہو گئے اور خوب خونریزیاں کرائیں اب پتہ چلا کہ ان سبائیوں نے حضرت عمارؓ کی بزرگی سے ناجائز فائدہ اٹھا کر آپ کو روک لیا اور عثمان سے بغاوت اور قتل کی دعوت دی یعنی ان کو دوزخ کی طرف بلایا مگر عمار اگرچہ ان نفاقوں کی چرب زبانی سے وقتی طور پر متاثر ہوئے جسے خدا فرماتا ہے۔

”کچھ لوگوں کی بات آپ کو پسند آتی ہے اور وہ دل کی سچائی پر خدا کو گواہ بناتے ہیں حالانکہ وہ بدترین فساد ہیں“ پ ۹۲ ع ۲ یہ ایمان کے منافی نہیں لیکن آپ ان کے خبیث فعل اور عقائد میں ہرگز شریک نہ ہوئے بلکہ منع فرمایا اور قتل عثمان کے بعد ان کی مذمت کر کے ان کو جنت کی دعوت دی ”حضرت عمار بن یاسرؓ حضرت عثمان کے مخالفوں سے کہتے تھے کہ ہم نے ان عفا کے ہاتھوں پر بیعت کی تھی اور ان سے راضی تھے تم لوگوں نے ان کو شہید کیوں کیا۔ (تاریخ اسلام ندوی ج ۲ ص ۲۳۳)

عقیدہ اہل سنت اور حضرت علیؓ کے ذکر خیر پر اختتام :-

اہل سنت والجماعت کا ایمان ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ چوتھے خلیفہ برحق اور امیر المومنین ہیں اہل مدینہ کے اکثر صحابہ اور تابعین نے بیعت کی جیسے تمام صحابہ نے حضرت ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم کی بیعت کی تھی۔ آپ نے اپنی حقانیت کی یہی دلیل امیر شام کو بھی سنائی (نہج البلاغہ) آپ کے فضائل میں لا تعداد

احادیث و آثار ہیں۔ مثلاً (۱) آپ کا رشتہ حضور علیہ السلام سے ایسا تھا جیسے بغیر نبوت ہارون کا موسیٰ علیہ السلام سے تھا (۲) خیبر کے فاتح کے متعلق فرمایا۔ وہ خدا اور رسول سے محبت کرتا ہے۔ خدا اور رسول اس سے محبت کرتے ہیں (۳) آپ کو اپنے اہل بیت اور دامادی کا شرف بخشا (۴) نیز فرمایا اگر اسے خلیفہ بناؤ گے تو وہ تمہیں سیدھی راہ دکھائے گا۔ (۵) فرمایا جس کا میں دوست ہوں علی بھی اس کے دوست ہیں اسے اللہ جو علی سے محبت (شرعی) رکھے تو بھی اس سے محبت کر اور جو علی سے دشمن رکھے تو اس سے دشمنی رکھے (ترمذی) (۶) مرض وفات میں فرمایا اے اللہ مجھے موت نہ آئے جب تک میں علی کو نہ دیکھ لوں۔

اس لئے کوئی بھی مسلمان نہ علیؓ کا دشمن ہے نہ خلافت کا منکر ہے۔ آپ کے دور میں نہ کسی نے دعویٰ خلافت کیا نہ آپ کا منکر تھا۔ مجلسی جیسا مصعب بھی لکھتا ہے۔ ”کہ آپ کے فضائل کا معاویہؓ بھی منکر نہ تھا“ وہ صرف یہ چاہتا تھا کہ علیؓ اسے شام پر امیر برقرار رکھیں اور وہ آپ کی بیعت کر لے (شامیوں سے بھی کروالے) (حق یقین)

اگر آپ کہیں کہ متواتر تاریخ کی آپ نے یہ دل خراش داستان کیا سنادی۔ تو گزارش ہے۔ کہ یہی آپ کے فرمان یملکون فئا ولا نملکھم (نہج البلاغہ طبری ج ۳ ص ۵۸) کہ ہمارے مالک قاتلان عثمان سبائی ہیں ہم ان کے مالک نہیں۔ یعنی وہ اپنی پالیسی ہم سے منواتے ہیں ہم ان سے اپنی نہیں منوا سکتے۔ کی واقعاتی تشریح ہے۔ جو نہج البلاغہ کے شارحین سبائیہ ہرگز نہیں کر سکتے ہم مسلمان تو ادب سے خاموش ہیں۔ تو وہ پس پردہ تقیہ میں بیٹھ کر اکثر صحابہ و تابعین کو باغی باور کراتے آرہے ہیں۔ ساتویں صدی میں تاتاریوں سے بغداد تباہ کر لیا مصر پر چھا کر شریک بدعات میں مسلمانوں کو الجھاد یا تو علم کلام اور فقہی احکام بھی متاثر ہوئے ورنہ اس سے پہلے کسی پر کوئی یہ فتویٰ نہ لگاتا تھا۔ رافضی کی عدالت حضرات صحابہ کرامؓ میں سینکڑوں دلائل پڑھئے کہ سب صحابہ عادل ہیں کوئی فاسق نہیں سب رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ واعدلہم جنات کا مصداق ہیں ذکر خیر کے بغیر کسی کا تذکرہ عیب و مذمت سے نہ کیا جائے امام بخاریؒ نے فرمایا جو شخص بھی حضرت معاویہ اور عمرو بن العاصؓ (اکابر صحابہ حضرت علیؓ طحہ زیر

عائشہ اور مغیرہ بن شعبہ کا تو درجہ بہت بڑا ہے) پر طعن کرے وہ بد باطن اور رافضی ہے
البدایہ ج ۸ ص ۱۳۹ ان سبائیوں کا حضرت علیؓ کو تحکیم پر مجبور کرنا اور ابن عباس کو
حکم نہ بنانے دینا کہ وہ تو علیؓ کا بھائی ہے دونوں ایک ہیں آپ کو معلوم ہے تو پھر طلحہ و
زبیر سے مقابلہ کے لئے مدینہ سے نکالنا پھر شام پر چڑھائی کرنا اور ۸ ماہ میں ۱۲+۷۰
ہزار مسلمانوں کا کٹ جانا بھی انہی کا کارنامہ مانئے علیؓ کو مجبور اور بے قصور مانئے مدینہ
میں ان کے غلط پروپیگنڈہ اور آپ پر تسلط کا اندازہ اس واقعہ سے بھی لگائیے۔ کہ
حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے اہل مدینہ کا ساتھ دیا۔ بصرہ میں آپ کے ساتھ نہ چلے جان
کے خوف سے عمرہ کرنے مکہ جانا چاہا آپ نے ضامن مانگا لکن عمر ضامات کے لئے
سوتیلی والدہ حضرت ام کلثوم بنت علیؓ کے پاس رات آنھیرے بلوائیوں نے مشہور کر
دیا کہ وہ لشکر لینے شام جا رہے ہیں آپ نے سچ جان کر ہر طرف کارندے بھیج دیئے
ام کلثوم کو جب والد کا یہ غصہ معلوم ہوا تو وفد لے کر سفارش کرنے آئیں کہ لاجی اس
پر غصہ نہ نکالو آپ کو غلط خبر دی گئی وہ میرے پاس پناہ گزین ہیں میں اس کی ضامن
ہوں تب حضرت علیؓ کو اطمینان ہوا اور کہا لوگو! پس جاؤ نہ اس نے جھوٹ بولا نہ ان عمر
نے وہ میرے ہاں ثقہ ہیں تب لوگ واپس ہوئے طبری ج ۳ ص ۶۶ (طبع بیروت)
قصاص کو شرعاً ضروری جانتے تھے تبھی تو عبداللہ بن خبابؓ کو اور ایک اور صاحب کو
خارجیوں نے قتل کیا تو فوراً لہ لے کر چھوڑا (طبری) اتمام الوفا ۱۹۳-۱۹۵

طالبان قصاص عثمان کو معذور جانتے تھے فرمایا ”لوگو! ان کو برائہ کہو“ ہم نے
سمجھا وہ غلطی پر ہیں انہوں نے ہمیں غلطی پر جانا (تاریخ) آخر میں ہم سب اپنی غلطیوں
خطاؤں سے معافی چاہتے ہیں۔

ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالايمان ولا تجعل

فی قلوبنا غلا للذین آمنوا

وصلی اللہ علی حبیبہ محمد وآلہ واصحابہ وخلفاء

الرشدین اجمعین

نایخ شیعہ

اور

مُسْلِمَانوں پر مَظالم

شہرہ آفاق کتاب

سَیْفِ اِسْلَام

(شیعہ کے ہزار سوال کا جواب)

مقدمہ

دین اسلام دینِ فطرت ہے۔ بنی نوع انسان کی فلاح و بہبود کے لیے خود خالق
کائنات نے اسے اتارا ہے اور واجب العمل دستور اور عالمی منشور قرار دیا ہے۔ یہ دین دُنیا
آخرت دونوں جہانوں سے مربوط ہے۔ انسان کی تمام مادی اور روحانی مشکلات کا حل پیش
کرتا ہے یہ زندگی کے تمام پہلوؤں پر محیط ہے۔ زندگی کی روح اور اس کی قوت محرکہ ہے۔
میںم و غلط کئے امتیاز کی کسوٹی ہے۔ اسی نے انسان کو جنگلوں اور غاروں سے نکال کر شہریت
کا شوگر بنایا۔ جانوروں اور درندوں کی صفات سے ممتاز کر کے تہذیب و تمدن کا تاج اس
کے سر پر رکھا۔ ظلم بربریت، اشتقاق و جہالت کی ہیما نہ صفات سے اسے نجات دے کر معزز
انسان کے اوج شرافت پر پہنچایا۔

یہ دین اسلام ایک محنت مند معاشرہ تشکیل کرتا ہے۔ حقوق و فرائض کی حفاظت کا دہ دار ٹھہرتا ہے۔ مال باپ، اہل و عیال، حاکم و مملوم، کاشت کار و زمین دار، مزدور و کارخانہ دار، غریب اور سرایہ دار وغیرہ طبقات میں حقوق العباد کی وضاحت کر کے ایک ایسا لافانی اخلاقی نصب العین اور طریق زندگی متعین کرتا ہے کہ مسلم اور انسانی معاشرے کے تمام افراد بشر طویل شیر و شکر بن کر رہتے ہیں۔ ایک دوسرے کو اپنا بھروسہ دار اور بھائی تصور کرتے ہیں۔ اپنے فرائض کی بجا آوری اس طرح کرتے ہیں کہ دوسروں کو حقوق لینے کے لیے مطالبات یا ایجنسیشن کی ضرورت ہی نہیں پڑتی بلکہ اسلامی معاشرہ کے افراد کی تمام مسماعی، خواہ وہ میدانوں میں ہوں یا پہاڑوں میں، مسند شہروں میں، ہول، یا دور افتادہ قصبہ و دیہات میں۔ ایک مرکز کی طرف مدجوع کرتی ہیں۔

اسلام کی نگاہ میں دنیا و آخرت دونوں ایک ہی سلسلے کی دو کڑیاں ہیں اور ایک سفر کے دو مرحلے ہیں:

پہلا مرحلہ عمل اور کوشش کا ہے جو دفتر دنیا کی ایک ڈیوٹی ہے دوسرا مرحلہ نتائج و ثمرات کا ہے جو مالک یوم الدین اور مہنشاہ الحکم الحاکمین بروز قیامت اپنے بندوں کو عطا فرمائیں گے جیسا عمل اس دنیا میں کیا جائے گا ویسا ہی بدلہ اور نتیجہ اسے آخرت میں ملے گا۔

از مکافات عمل غافل مشو گندم از گندم بروید جو ز جو

”جیسی کرنی ویسی بھرنی“ دونوں جہانوں کا خلاصہ اور لب لباب ہے اور دین اسلام ہی اس مرحلے میں کامیابی کا ضامن ہے۔ یہ دین تقریباً سو لاکھ انبیاء علیہم السلام نے پیش فرمایا ان کے اصحاب و پیروکاروں نے اسے عمل تبلیغ سے جلا بخشی۔ سب سے آخر میں خاتم النبیین والمصومین محبوب رب العالمین، سید المرسلین حضرت محمد رسول اللہ رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے نہایت مکمل اور منظم شکل میں جلا کر دکھایا وہی صفت آپ کے صحابہ کرامؓ اور خلفاء راشدینؓ عظام نے اپنے سکوئی کردار، حسن عمل اور فتوحات و تعلیمات کے ذریعے اسے دنیا کے کونے کونے میں پہنچایا۔ کروڑوں انسانوں کو بت پرستی اور معظّم انسانوں کی پوجا سے چھڑا کر خدا کے دھندلے لاشریک لاکے آگے جھکا دیا۔ ظلم کے شکنجے میں گرفتار

انسانیت کو نجات دلائی اور نظام عدل و انصاف کے دامن میں ان کو پناہ دی۔

انھوں نے ملایہ ثابت کر دکھایا کہ سچا دین اسلام وہی ہے جو قرآن و سنت کے اصول اور خلفاء راشدینؓ کے نظام حکومت کے مطابق ہو ان کے فتاویٰ جات، تشریحات، سبکیں اور تدبیریں اسلام کی صداقت کی منہ بولتی تصویریں ہیں۔ بنی نوع انسان کی تعمیر و ترقی اور اندراج دارین کی ضمانت ہیں۔ سنت اللہ، سنت رسولؐ اور تدبیر کا ایک ایک ورق اس پر گواہ ہے۔ حق و باطل کی آویزش روزِ ازل سے چلی آرہی ہے۔ دل کی بیماریوں میں سے ”حسد“ ایسی خطرناک بیماری ہے کہ تمام اعمالِ صالحہ کو ایسے جلا کر رکھ کر دیتی ہے جیسے آگ مکڑیوں کو انگارے بنا دیتی ہے۔ اسی حسد نے بڑے بڑے مشاہیر کو کفر و ظلمت کی وادی میں دھکیلا۔ دشمنی نے حسد سے جنم لیا اور سب سے پہلا قتل ناحق حسد کی بدولت ہوا۔ حسد کی وجہ سے رؤساء قریش صادق دامن اور رؤف و رحیم پیغمبرِ رحمتہ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے سے محروم رہے۔ اسی جلنے کوڑھنے کے رد عمل میں مدینہ منورہ کا معزز مردار عبداللہ بن ابی رئیس المنافقین سے ناقب ہوا۔ یہودیوں نے اپنی کتابوں میں خاتم النبیین پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو جلا کر ان کی صفات مانٹنے پھانٹنے کے باوجود حسد میں آکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کیا۔

اسلام جب اپنے محسنین تلامذہ نبوت، خلفاء راشدینؓ کی وجہ سے بام عروج پر پہنچا معلوم کر کے ارضی کے چھپے چھپے پر چھا گیا۔ بڑی بڑی متمدن فارس و روم کی حکومتیں بیوند خاک ہو گئیں تو یہود و مجوس منافقین اسلام میں داخل ہوئے اور حسد و نفاق کی وجہ سے اسلام سے انتقام کی ٹھانی۔ ان کا رخنہ صنعاؤ کین کا عبداللہ بن سبار یہودی عالم تھا۔ جو صحابہ دشمنی، تعلیم نبوت سے بیزار، خلفاء عہد شیعہ کتاب رجال کشی سے معبود عیسائی ابن سبار کے حالات میں لکھا ہے۔ اہل علم کا بیان ہے کہ عبداللہ بن سبار یہودی تھا پھر اسلام قبول کیا اور حضرت علیؓ سے محبت کا اظہار کیا۔ وہ یہودیت کے زمانے میں غلو کے حضرت یوشی بن فون کو موسیٰ علیہ السلام کا وصی مانتا تھا تو مسلمان ہو کر اس نے رسول اللہ کی وفات کے بعد حضرت علیؓ کے وصی ہونے کا حقیرانہ ٹکڑا لیا۔ یہ شخص ہے جس نے حضرت علیؓ کی امامت کا فرض ہونا شہور کیا اور سب سے پہلے اس نے آپ کے دشمنوں سے کہا کہ اس نے ان کی مخالفت کی اور ان (خلفاء ثلاثہ) کو کا فر قرار دیا ایسی بیخلافیوں شیعہ کے ہیں کہ نبوت کی اصل

دفاعین اسلام کی دراکشی اور ملی منافست بھیلانے میں "ابن ابی رئیس المنافقین کا پورا وارثہ جانشین تھا۔ اسی نے "حُبّ اہل بیت" کے پرفریب نعرے سے حضرت عثمان کو شیدہ کرایا۔ دُور مرقصوٹی میں شدید غوریزیاں کرائیں۔ اسی کے پیروکار ابن لحج نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو شیدہ کیا اتحادِ دلت کے دشمن اسی کے حواریوں نے سبطِ پیغمبر حضرت حسن المجتبیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت امیر معاویہ کے ساتھ مصالحت و صیحت کر لینے کی وجہ سے مثل المؤمنین، مسود المسلمین، مہزون کو رو سیاہ کرنے والے اور ان کی ناک کٹوانے والے القابات سے نوازا۔ (خلا العیون) اسی بد بخت گروہ نے ریکانہ بتول حضرت حسینؑ مظلوم کو ملا کر فداری سے شیدہ کیا اور قافلہ اہل بیتؑ سے بد دعائیں لے کر روٹا پٹینا اپنا مذہب بنالیا۔ عبداللہ بن سبار اور اس کی پیروکار ذریرت کے یہ اسلام سوز مسلم کش کارنامے تاریخ کی سب سے بڑی تاریخوں کے علاوہ شیعہ کی علم امار الہیال کی کتابوں میں صراحت سے موجود ہیں۔ اس نے اپنی پُر تقیہ، خفیہ تحریک سے صحابہ و اہل بیتؑ کے قتل کا بھی کام نہ لیا بلکہ اسلام کے اساسی عقائد پر تیشہ چلایا۔ حضرت علی المرتضیٰؑ کو رب باور کرایا۔ یا علی مشکل کشا اور یا علی مدد کے نعرے اسی کا نتیجہ ہیں۔ امامت کا عقیدہ ایجاد کر کے ختم نبوتؑ کا صفایا کیا۔ قرآن میں تحریف اور کئی دہائی کا نظریہ ایجاد کر کے اسلام کی جڑ کاٹ دی سرمایہ نبوت، تمام صحابہ کرامؓ کو معاذ اللہ منافق، غاصب اور بے ایمان کہہ کر پیغمبرؐ کی ناکامی اور اسلام کے جھٹلانے کا برملا اعلان کیا۔ اجماع المؤمنین، ازواجِ پیغمبرؐ اور بنات طاہراتؓ اور آپ کے سب سسرالی اور فاندانی رشتہوں کی عظمت کا انکار کر کے "مقامِ اہل بیتؑ" کے نظریہ کو بھی تہس نہس کر دیا۔

عالم اسلام کے مشہور مفکر حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ "اسلام میں شیعیت کا آغاز" کے عنوان میں عبداللہ بن سبار کے تعارف میں فرماتے ہیں :-

اس خونی فضا میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ چھتے خلیفہ منتخب ہوئے آپ بلاشبہ خلیفہ برحق تھے امت مسلمہ میں اس وقت کوئی دوسری شخصیت نہیں تھی جو اس عظیم منصب کے لیے قابلِ ترجیح ہوتی لیکن حضرت عثمانؓ کی مطلوبانہ شہادت کے نتیجے میں امت مسلمہ دو گروہوں میں تقسیم ہو گئی اور نبوت باہم جنگ و قتال کی بھی آئی۔ جبل اور صفین کی دو جنگیں

ہوئیں۔ عبداللہ بن سبار کا پورا گروہ جس کی اچھی خاصی تعداد ہو گئی تھی، حضرت علی المرتضیٰ کے ساتھ تھا۔ اس زمانہ اور اس فضا میں اس کو پورا موقع ملا کہ لشکر کے بے علم ارکم قسم حوام کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی محبت اور عقیدت کے عنوان سے غلو کی گراہی میں مبتلا کرے یہاں تک کہ اس نے کچھ سادہ لوحوں کو دہی سبق پڑھایا جو پولوس نے عیسائیوں کو پڑھایا تھا اور ان کا یہ عقیدہ ہو گیا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس دنیا میں خدا کا روپ ہیں اور ان کے قالب میں خداوندی روح ہے اور گویا وہی خدا ہیں۔ کچھ احمقوں کے کان میں یہ پھونکا کہ اللہ نے نبوت اور رسالت کے لیے دراصل حضرت علیؑ بن ابی طالب کو منتخب کیا تھا۔ وہی اس کے اہل اور متحق تھے اور حامل وحی فرشتے جبریل امین کوان ہی کے پاس بھیجا تھا لیکن ان کو اشتباہ ہو گیا اور وہ غلطی سے وحی لے کر حضرت محمد بن عبداللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے پاس پہنچ گئے۔ استغفر اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

مورخین نے بھی بیان کیا ہے کہ جب حضرت علی المرتضیٰ کے علم میں کسی طرح یہ بات آئی کہ ان کے لشکر کے کچھ لوگ ان کے بارے میں اس طرح کی باتیں چلا رہے ہیں تو آپ نے ان شیاطین کو قتل کراہینے اور لوگوں کی عبرت کے لیے آگ میں ڈلوا دیئے کارل وہ فرمایا، لیکن اپنے چچا زاد بھائی اور خاص رفیق و شیر حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور ان جیسے اور لوگوں

لے یہ بات بلغز اور من و عن توہم علوم نہیں شیعوں کی کتاب میں ہے تاہم قاضی نوائلہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں بعض شیعوں کا یہ عقیدہ نقل کیا ہے۔ غلو الامین فیا و زعائن حیدر۔ کہ جبریل امین نے غلطی کی کہ وحی و شریعت حیدر کے بجائے محمدؐ تک پہنچادی۔ اغلب یہ ہے کہ بطور تقیہ اس کفری قول کو چھپا دیا گیا ہے۔ برملا کہتے اور کہتے بنیں در عقیدہ ہر امامی اشاعری شیعہ کا یہی ہے کیونکہ وہ صحابہ رسولؐ کو منافق اور شیعہ علیؑ کو مومن کہتے ہیں معجزہ رسولؐ و قرآن کو محرف بلایا امام ناقابلِ عمل اور بے حجت کہتے ہیں۔ صحیفہ نوح الہام کو مقدس اور واجبِ اہل جانتے ہیں۔ غاص رسول اللہ کی طرف منسوب تمام چیزوں سے نفرت دہتا کرتے ہیں حضرت علیؑ کی نسبت تمام چیزوں سے تولا اور محبت کرتے ہیں رسول پاکؐ کی تعلیم و ہدایت سے ۵ صحابہ کرمؓ کو مومن و جنتی نہیں مانتے۔ علیؑ کی نسبت لاف و لغو کو مومن و جنتی کہتے ہیں یہی نبوت و ہدایت کو حضورؐ سے کاٹ کر حضرت علیؑ کو نبی و ہادی ماننا ہے۔

مشرقہ پر اس وقت کے خاص حالات میں اس کارروائی کو دوسرے مناسب وقت کے لیے ملتوی کر دیا۔

برحال جبل و صغین کی جنگوں میں عبداللہ بن سبار اور اس کے چیلوں کو اس وقت کی خاص فضا سے فائدہ اٹھا کر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے لشکر میں ان کے بارے میں غلو کی گمراہی پھیلانے کا پورا پورا موقع ملا اور اس کے بعد جب آپ نے عراق کے علاقہ میں کوفہ کو اپنا دار الحکومت بنالیا تو یہ علاقہ اس گروہ کی سرگرمیوں کا خاص مرکز بن گیا اور چونکہ مختلف اہل اسلام اور وہوہ کی بنابر چرن کو مؤرخین نے بیان کیا ہے اس علاقہ کے لوگوں میں ایسے غالیانہ اور گمراہانہ افکار و نظریات کے قبول کرنے کی زیادہ صلاحیت تھی اس لیے یہاں اس گروہ کو اپنے مشن میں زیادہ کامیابی ہوئی۔ (گویا یہ علاقہ شیعیت کا گڑھ بن گیا)۔ ایرانی انقلاب ۱۹۷۸ء

گو ابن سبائہم ہو گیا لیکن حجت اہل بیت کی آئیں اس کا سبانی گروہ اور کفریہ نظریات چلتے رہے۔ خارجی اور شیعوں کے نام سے یہ دو گروہ بن گئے اور اسلام اور مسلمانوں کو زبردست نقصان پہنچایا۔ ان کا اصل مذہب تو سیاست اور اقتدار کو تباہ کرنا تھا۔ جیسے ہم فقہ غریب بیان کریں گے لیکن ایک روپ مذہب کا بھی دھارا اور عقائد، اعمال، اخلاقیات میں افراط و غلو اختیار کیا۔ اصول اور فروع دین میں تشکیک پیدا کرنے کے لیے فضول مباحث اور کلامی مجادلات کا دروازہ کھل دیا۔ اسی اختلاف و شقاق سے وہ اپنے مذہبی وجود کا بھرم باقی رکھے ہوئے ہیں عبدالکریم مشتاق راضی کا یہ رسالہ فروع دین میں نے سنی مذہب کیوں چھوڑا، مع مذہب تشیع پر ہزار سوال۔ اسی کفریہ پالیسی کا مظہر ہے۔ جس کا تحقیقی الزامی، تشیع کش کامیاب لمحہ صحیح بات یہ ہے کہ حضرت علیؑ نے ان مشرک سابیوں کو آگ میں جلا دیا تھا۔ جیسے بخاری اور ابن جریر کی مناسبات میں مزاحمت ہے شیعوں کی رجال کشی میں امام جعفر صادقؑ نے، آدمیوں کے ملانے کا ذکر فرمایا ہے اور کہتے تھے کہ اے علیؑ تیرے رب ہونے کا ہمیں یقین ہو گیا کہ آگ کا مذاب خدا کے سوا کوئی نہیں دیتا یہ خود ابن سبائہ مردود کو ابن عباسؓ کے مشورہ سے جلا یا نہیں ورنہ سب سابی لشکر آپ سے بنا دت کر دیتا۔ اسے بد دعا دے کر جگہ میں ہانک دیا وہ بنی اسرائیل کے سامری کی طرح لا محاساس مجھے ہاتھ نہ لگاؤ۔ کہ کر باطل ہو گیا اور درندوں کا لقمہ بن گیا۔ لعنتہ اللہ علیہ وعلیٰ شیعہ واتباعہ اجمعین۔ مؤلف۔

جواب ہم نے اپنی اس کتاب میں دے دیا ہے ہم مناسب جانتے ہیں کہ اس گروہ کا سیاسی چہرہ بھی بے نقاب کر دیا جائے اور سادہ لوح مسلمانوں کو ان کے شر سے حتی الامکان بچایا جائے۔ "فخر الاسلام" میں علامہ احمد ابن مہدی نے لکھا ہے کہ پہلی اور دوسری صدی میں جو شخص یا گروہ اسلام پر حملہ آور ہوتا وہ اہل شیعہ کے کیمپ میں آجاتا اور تفرقہ اور حب اہل بیت کی آڑ میں اسلام کی جڑوں کو کاٹتا۔ اسی کی تائید پروفیسر محمد نور نے کی ہے۔ اقتباس ۲۳ ب ملاحظہ فرمائیں۔ منت شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے منہاج السنہ میں لکھا ہے کہ شیعوں نے روز اقل سے مسلمانوں کے دشمن بن گئے ہیں۔ انہوں نے ہمیشہ مسلمانوں کے دشمنوں کا ساتھ دے اہل اسلام سے جنگ لڑی ہے۔ ان کی ساری تاریخ سیاہ اور ظلمت ظلم سے معمور ہے۔"

نیز فرماتے ہیں شیعوں نے نقلی دلائل پیش کرنے میں کذب انہیں اور عقلی دلائل کے ذکر و بیان میں اہل الناس۔ یہی وجہ ہے کہ علماء انہیں اہل الطوائف کہتے چلے آئے ہیں۔ ان کے ہاتھوں اسلام کو پیچھے والے نقصان کا علم صرف رب العالمین کو ہے۔ ہمایلیہ، باطنیہ اور نصیریہ ایسے گمراہ فرقے اسلام میں شیعہ ہی کے دروازہ سے داخل ہوئے انکار و مرتدین بھی شیعہ کی راہ پر گامزن ہو کر اسلامی دیار و بلاد پر چھائے۔ مسلم خاتین کی آبروریزی کی اور ناحق خون بہایا..... شیعوں نے باطن اور ہوائے نفس میں یہود سے ملے ملتے اور غلو و جہل میں نصاریٰ کے ہمنوا ہیں۔ (المنتقى من منهاج اردو مشاعرہ گوہر انوار)

اس کی تازہ مثال پاکستان میں شریعت بل ۱۹۸۶ء کی مخالفت ہے۔ آل شیعہ پارٹیز فیڈریشن نے ۶ اپریل اور ۱۹ اپریل کے اخبارات جنگ وغیرہ میں یہ پریس کانفرنس شائع کرائی ہے "اگر شریعت بل نافذ کیا گیا تو شیعہ اس کی بھرپور مزاحمت کریں گے۔ قربانی دیں گے اور اسلام کے شیعہ دینی سوشلزم اپنانے پر مجبور ہوں گے" یعنی قرآن و سنت و اجماع امت اور قانون شرع پر مبنی مسلمانوں کا اپنا اسلامی نظام ہرگز گوارا نہیں ہے۔ اس کے آنے پر مرثیہ منظور ہے مگر تائید نہیں کریں گے۔ سوشلزم کا، خدا و مذہب کے انکار پر مبنی نظام قبول ہے۔ ایں چہ بول العجیبیت؟ انگریز کے قانون میں ایک صدی عیش و عشرت سے بسر کی نہ اس کے خلاف آواز اٹھائی نہ فقہ جعفریہ کے نفاذ کا مطالبہ کیا۔ جب سینیٹیں ۳۵ سال بعد پاکستان میں صدر محمد ضیاء الحق نے نفاذ

اسلام کی بات کی تو کھلے مخالف ہو گئے۔ اسلام آباد کا گھیراؤ کیا۔ فقہ جعفریہ کا مطالبہ لے آئے۔ غزوہ زکوٰۃ کا انکار کیا۔ حدود شرعیہ سے خود کو مستثنیٰ کر لیا۔ اب لفاظی و شریعت سے فالف ہیں اور کلمہ لاش مروجی نظام سوشلزم اور کمیونزم سے معانقہ کر رہے ہیں۔ کوئی کیسے باور کرے کہ یہ مسلمان ہیں؟ تو کیسے مسلمان ہیں؟

شیعہ کی سیاسی تاریخ | اب ذرا مختصراً ان کی اسلام سے غداری، مسلم کشی اور کفار سے دوستی اور موالات کو ملاحظہ فرمائیں:-

۱۔ ابولولو مجوسی ایرانی نے شہزادہ ہرمزان کی سازش سے مہر دہوت، فاتح اسلام، خلیفہ رسول اور داماد مہدیؑ حضرت عرفاروقؑ کو شہید کیا۔ شیعہ اس دن عید مناتے ہیں اور قابلِ عمر فیروز کو بابا شجاع کہہ کر فیروزہ نامی انگوٹھی کو تبرک جلاتے ہیں۔

۲۔ حضرت عثمان ذوالنورینؓ کو جن سبائی بلوائیوں نے شہید کیا ان کو اپنا پہلا شیعہ گروہ اور متقی و صالح جانتے ہیں حالانکہ اسلام کا بڑا حادثہ یہی ہے۔

۳۔ جنگ جمل وصفین میں طلحہ و زبیرؓ اور، مہر اوجھا و تابعین کا قاتل یہی گروہ ہے۔ ان اہم حادثات پر غور میں کبھی ماتی مجلس قائم نہیں کی ہے۔

۴۔ نہروان میں حضرت علیؑ سے جنگ کرنے والے خارجی اسی گروہ سے تھے جنہوں نے حضرت علیؑ کے شورشانی فیصلہ کے برخلاف۔ ان الحکم اللہ بہ حکومت صرف خدا کے مقرر کرنے سے ملتی ہے؟ کا نعروں لگایا۔ آج بھی شیعہ کا یہ نعروہ ہے کہ امامت و خلافت خدا کی نص اور مقرر کرنے سے ملتی ہے۔ شوری اور سناؤ! کے اسلوب سے نہیں ملتی۔ شیعہ حضرت امیر معاویہؓ کی تو خوب مذمت کرتے ہیں مگر ان محاربانِ اہلِ خارجوں کی نہیں کرتے۔ آخر مذہبی برادری کے سوا اور کیا راز ہو سکتا ہے؟

۵۔ قاتل علیؑ ابنِ ملجمؓ کٹر شیعہ اور مصری بلوائی تھا۔ اس کے سپہ کی عمل کی شیعہ مذمت نہیں کرتے۔ اب نمازوں کے بعد اس پر لعنت نہیں کرتے جیسے معاذ اللہ خلفائے ثلاثہؓ اور کھیرا میاں پر کرتے ہیں۔ اس کارا زاس کا شیعہ بھائی ہونا نہیں تو اور کیا ہے؟

۶۔ اہل بیتؑ پر مظالم | صحابہ طبری، منتہی الآمال، جبار اہیون وغیرہ کتب شیعہ میں صراحت

ہے کہ جب حضرت حسن المجتبیٰؑ نے اپنے نانا کی پیشین گوئی اور رضا کے مطابق حضرت مہدیؑ کے ہاتھ پر بیعت و مصالحت کر لی سب مسلمان ایک پلیٹ فارم پر جمع ہو گئے وہ سال عام الحماۃ کہلایا تو اتحاد ملی کے دشمن شیعہ حضرت حسنؑ سے ناراض ہو گئے۔ آپ کو بہت کوسا اور ملعون کیا۔ اس کی صدائے بازگشت آج بھی شیعہ ایوانوں میں آ کر ہی ہے کہ حسنؑ صرف امامت و دروہاد سے ہی محروم نہ ہوئے بلکہ ان کے کسی مخصوص کمال اور بزرگی پر نہ تو کوئی تقریب و مجلس منعقد ہوتی ہے نہ کوئی نام نہاد خلیفہ آلِ محمدؐ اس عظیم کارنامہ اتحاد پر آپ کو خراج تحسین پیش کرتا ہے۔ پس بعد از وفات جنازہ پر ایک جھوٹا واقعہ مشہور کر کے خیر وں کو خوب گالیاں دیتے ہیں مگر جن شیعوں نے حضرت حسنؑ پر قاتلانہ حملہ کیا، ان کا نام، مال و اسباب لوٹان کی مذمت میں مجلس عزائم نہیں کرتے؟ حضرت امام حسینؑ کے ساتھ اس سبائی ٹولے کا سلوک شہرہ آفاق ہے دہرانے کی حاجت نہیں۔

۸۔ قبل حسینؑ کے بعد لوگ نام اور تائب ہوئے تاریخ میں ان کا لقب تو امین مشہور ہے۔

قاضی نور اللہ شومریؒ لکھتے ہیں (قاتلانِ حسین) شیعہ ایک مدت کے بعد بیدار ہوئے۔ افسوس لکھایا۔ اپنے اوپر لعنت کی کہ دنیا و آخرت کا گھانا ہمارے نصیب ہوا۔ کیونکہ ہم نے امیر المؤمنین حسین علیہ السلام کو بلایا پھر ان پر ہم نے تلوار کھینچی اور ہماری بے وفائی سے ہوا جو کچھ ہوا۔ اس جماعت کے سردار ۵ اشخاص تھے۔ سلمان بن مرہ و فراخی، صیب بن نخبہ فزاری، عبداللہ بن حد ازدی، عبداللہ بن وال تمیمی، رافعہ بن شداد۔ اور یہ پانچوں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خاص اور معروف شیعہ تھے۔ (مجالس المؤمنین ص ۲۳۳ مجلس ششم در ذکر ملوک نامدار)

۹۔ ان توہین نے پھر جو ظلم و بربریت پھیلائی اور عامۃ الناس کا قتل عام کیا ایک لویل بحث اسی مجالس المؤمنین میں موجود ہے۔

۱۰۔ چند سالوں کے بعد انتقام حسینؑ کے بنانے بدترین ظالم مختار بن عبید ثقفیؓ اٹھا۔ شہر مزار مسلمانوں کا قتل عام کر کے کوڑ کی اینٹ سے اینٹ بجا دی۔ شرح دیوان مرقنوی میں جن عسکری کی روایت سے مقتولین کی تعداد ۸۰۳۰۱ ہے۔ (مجالس المؤمنین ص ۲۵۱)۔ آج بھی شیعہ اسے ناصر آلِ حسینؑ کہہ کر قومی ہیرو مانتے ہیں۔ حالانکہ یہ جس المجتبیٰؑ کو گرفتار کر کے دشمنوں کے پر کرنا چاہتا تھا۔ لیکن چچانے اسے ڈانٹ دیا۔ حضرت حسینؑ کے ساتھ خدا کی۔ پھر نبوت کا

دعویٰ دار ہوا۔ محمد بن الحنفیہ کو اپنا امام بتایا۔ (حالانکہ مذہب شیعوں میں غیر امام کو امام کہنا بڑا کفر و شرک ہے) ان کے نام سے دولت جمع کی۔ حضرت زین العابدینؑ اور محمد باقرؑ نے اس پر چٹکار کی اور اسے بے دین بتایا۔ (سب حوالہ جات ہم سنی کیوں ہیں؟ میں دیکھئے) لیکن شیعوں کو ہر سفاک سے بیلہ ہے خواہ وہ بدعتیہ اور ملعون ہو۔ یہ فقہ حضرت مصعب بن زبیرؓ نے ختم کیا تھا۔

۱۱۔ حضرت زید شہید بن علی زین العابدینؑ جو فاضل سادات میں سے تھے۔ ظالم حکام کے خلاف اٹھے۔ پالیس ہزار کاشکرتیا کر کیا۔ عین موقع پر ان کو فی شیعوں نے غداری کی اور کہا کہ تباہ تھو دیں گے جب حضرت ابو جعفرؑ سے تبرا کر دو گے۔ حضرت زیدؑ نے فرمایا وہ تو میرے بزرگ ابا تھے میں ان سے کیسے تبرا کروں؟ تو یہ سب ساتھ چھوڑ گئے۔ حضرت نے فرمایا: یَقُوْمُ رَفِئْتُمُوْنِ اَسَے میری قوم تم نے میری بیعت کر کے مجھے چھوڑ دیا؟ اسی وجہ سے شیعوں کا لقب رافضی مشہور ہوا۔ (مجالس المؤمنین ص ۲۵۴) حضرت زیدؑ چند افراد کے ساتھ تہارے اور شہید ہو گئے۔ اثناعشری اور صفیری شیعوں کو کج بھی حضرت زیدؑ سے نفرت و دشمنی ہے اور مختار سفاک سے محبت ہے۔ بے دینوں کا ساتھ دے کر قتل عام کرتے ہیں اور اہل بیتؑ کو بے یار و مددگار چھوڑ کر قتل کراتے ہیں اور خود صحابہ کرامؓ کے تبرائیں لعنتی بن جلتے ہیں۔ اس لیے یہ کہنا بالکل ربحی ہے کہ شیعہ اسلام اور اہل بیت کے غداری دشمن ہیں۔ مختار اور غنیمتی جیسے ظالموں کے طرف دار ہیں۔

۱۲۔ بنو امیہ کے خلاف جو ایرانیوں نے بنو عباس کے ساتھ مل کر تحریک چلائی اور پھر فونی انقلاب آیا۔ لاکھوں مسلمان شہید ہوئے اور بعض عباسی بادشاہوں کا لقب بھی۔ سفلح، بہت خون ریز، پڑ گیا۔ ان سب کا مشیر و وزیر اور درپردہ قاتل ابومسلم خراسانی تھا جو کٹر شیعہ تھا اور بنو عباس سے اسی نے سب ظلم کرائے۔ شیعہ آج بھی اس سے محبت کرتے ہیں۔ شوستری نے اسے سلاطین کی فہرست میں شمار کیا ہے۔

۱۳۔ مفاد کی دوستی اور وقتی انتہائی اتفاق و اتحاد کو کبھی پائیدار نہیں ہوتا۔ بنو امیہ دشمنی میں تو یہ علوی عباسی اتحاد رہا جو جب بنو عباس کو اقتدار مل گیا اور علوی مجرم سے تو یہی مفاد کا کاروان بنا علویوں نے بنو عباس کے ساتھ خدوع کر دیں۔ شوستری لکھتے ہیں: "علویوں نے کو ذہیں عباسیوں کے تمام گھروں کو لوٹ لیا۔ ان کا تمام مال و اسباب اور مکانات برباد کر دیئے اور بہت سے

بچے کچے (جو بھاگ نہ سکے) عباسیوں کو علویوں نے مار ڈالا۔ خانکعبہ کے خزانہ کو بنو عباس اور ان کے طرف داروں کے مالوں سمیت، اپنے قبضے میں لیا اور لشکریں تقسیم کر دیا۔ جعفر صادق کے پوتے موسیٰ کاظم کے بیٹے زید نے عباسیوں اور بصریوں کے گھروں کو اتنی آگ لگا لی کہ اس کا لقب "زید ناز" پڑ گیا۔ (مجالس المؤمنین ص ۲۴۴) ذرا دیانت سے غور فرمائیں۔ سادات کے سے یہ مظالم کسی اموی حاکم نے بھی کیے؟

بنو بویہ کے مظالم ۱۴۔ ابومسلم خراسانی عباسی دور میں تقریباً سیاہ و سفید کا مالک ہو گیا۔ عباسی حکمران بکری بن کر رہ گئے اور بنو بویہ کا شہی خاندان، عملاً برسر اقتدار لگیا۔ بیکہ اخضر کے ساحل پر یہ چھیرے تھے۔ بویہ کے تین بیٹے فوجی تربیت پا کر بویہ کے دشمن ہو گئے۔ خندہ گردی اور قتل و غارت سے جنوبی ایران، شیراز پھر سب ایران پر قبضہ کر کے بغداد پر حملہ کر دیا۔ خلیفہ مسکفی بائٹھ نے دُب کر اسے بغداد کا گورنر بنادیا اور معز الدولہ کا لقب دیا۔ انھوں نے بغداد میں اپنا راج اتنا چلایا کہ خلیفہ کو برعام ڈنڈے مار مار کر قید کر لیا۔ ۲ سال بعد وہ قید میں مر گیا اور پھر برائے نام ایک شہزادے طبع لدین اللہ کو خلیفہ بنادیا۔ اپنی من مانی کا رروایتوں پر اس سے دستخط کرائیے اور قتل عام کرتے۔ ان کا احمد معز الدولہ ظلم و سفاکی میں سب کلمات کر گیا۔ اہل بیتؑ نے جبراً یا اشتہار پر جو کچھ کیا وہ بچے بھی نہ ہوئے تھے۔ اہل سنت کی بیانیہ سب سے بڑا کر تمام شیعوں مردوں اور عورتوں کو کھم دیا کہ وہ سیاہ لباس پہن کر دعائیں پڑھیں اور ماتم کریں۔ بغداد کی تمام مساجد کے دروازوں پر حضرت امیر معاویہؓ، حضرت ابو جعفرؑ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت عائشہؓ، مدینہ پر لعنتیں اور تبرے لکھوا دیئے۔ اہل سنت مٹا دیتے تھے، شیعوں پر کھم دیتے تھے چنانچہ سنی شیعوں فسادات کی آگ بھڑک اٹھی۔ ہزاروں مسلمانان اہل سنت شہید ہو گئے۔ ۲۵۴ھ کا ہے۔ شوستری لکھتے ہیں: کہ یہ فقہ اتنا بڑھ گیا کہ معز الدولہ دارالاسلام بغداد کے تمام سنی مسلمانوں کو قتل کرنے پر آمادہ ہو گیا تو محمد بن مہلبی وزیر نے درخواست کی کہ معاویہؓ کے سوا لعنت کسی پر نہ کریں اور شخصی لعنتوں کے بجائے یہ کلمات لکھیں۔

لَعْنُ اللّٰهِ الظّٰلِمِیْنَ لِاٰلِ مُحَمَّدٍ رَّسُوْلِ اللّٰهِ - ۲۱ سال معز الدولہ خلیفہ الخلفاء بنارہا اور عباسی خلیفہ معز الدولہ کا تابعدار بنارہا۔ (مجالس المؤمنین ص ۲۴۴)

۱۵۔ آل حمدان سے ایک شیر بادشاہ سیف الدولہ ہوا ہے۔ اس نے بھی شیعہ کے نشر میں شام کے شریعت میں ہی ظالمانہ کارروائی کی۔ (ایضاً صفحہ ۳۳)۔ جواب حافظ الاسد رضی کر رہا ہے۔

۱۶۔ حضرت جعفر صادقؑ کے دو بیٹے تھے۔ اسماعیل اور اسماعیلیوں کے مظالم [موسیٰ کاظم، صادق نے امامت کی نص اسماعیل پر کردی مگر قصار النبی سے وہ باپ کے عہد حیات میں فوت ہو گیا تو شیعوں کا ایک گروہ اسماعیل اور ان کی اولاد میں امامت کا قائل ہوا۔ یہ آغا خانی اور اسماعیلیہ کہلاتے ہیں جن کا مسلک امام عبدالکریم موجودہ آغاخان ہے ان کا مذہب اسلام سے بالکل مختلف ہے حتیٰ کہ اشاعتی شیعہ بھی ان کو کافر مانتے ہیں۔ باقی شیعوں نے موسیٰ کاظم کو امام مانا اور اثنا عشری جعفری کہلائے۔ تاریخ گواہ ہے کہ بڑے میاں تو بڑے میاں، چھوٹے میاں سبحان اللہ۔ اسماعیلیوں نے بھی جب ذرا کچھ اقتدار پایا۔ مسلم کشی میں کوئی کوتاہی نہیں کی۔ ان کا محمد لیڈر حسن بن صباح ظلم و بربریت میں شہرہ آفاق ہے۔ شومتری کہتے ہیں کہ اس شخص کے دور میں اس کی فدائی نامی جماعت کے ہاتھوں بہت سے اہل سنت و جماعت شہید کیے گئے۔ کیا بزرگ جو ایک اسماعیلی سردار تھا کے دور میں فدائیوں نے اہل سنت کی ایک بڑی جماعت کو شہید کیا۔ مقتولوں میں قاضی القضاۃ ابوسعید بھی تھے۔ ایک دوسرے اسماعیلی سردار دولت شاہ رئیس اصفہان نے مراغہ کے حاکم سنور کو خلیفہ عباسی مستر کو تبریز کے رئیس کو، قزوین کے مفتی کو اور شوشی قوم کے خاص اکابر کی اکثریت کو فدائیوں کے ہاتھوں مراغہ ڈالا اور تیا محمد پسر گیارہ بزرگ کے دور میں خلیفہ عباسی کا بیٹا راشد مارا گیا اور بہت سے خاص خاص اہل سنت کے علماء، افسران، قاضی حضرت قتل کیے گئے۔ مقتولوں کے ناموں کی تفصیل بعض تواریخ میں مسطور ہے۔ مولف (شومتری) کہتے ہیں کہ اہل سنت کے ساتھ ان مظالم کا نتیجہ یہ ہے کہ کشتی اسماعیلیوں کو طحور مذہب تک نہیں۔

۱۷۔ شیعوں کا ایک دور اقتدار فاطمین مصر کی حکومت ہے یہ لوگ اصل میں غلام تھے مگر ان کے مورث عبید اللہ ممدی مجوسی نے خود کو امام اسماعیل بن جعفر کا پڑپوتا ظاہر کر کے افریقہ کی بربری قوموں کو اپنا ہم نوا بنالیا اور بالآخر مصر کی حکومت پر قابض ہو گئے ان کا اقتدار دو سو برس تک رہا ظاہر علم و دست تھے۔ جامعہ الانہر ان کی یادگار ہے لیکن عام اسماعیلی باطنیہ اور ملاحد تھے شیعوں کا یہ گروہ فدائیوں کے نام سے سلمان امرار کو قتل کرتا تھا اور عام اسلام میں ایک تنگ نظر عظیم رہا

کر رکھا تھا۔ ان فدائیوں سے لوگ بہت فائدہ و ترساں تھے ان ظالموں نے مسلمانوں کے غلام فاجر و عادل سلطان صلاح الدین ابوالی کبھی قتل کرنے کی سازش کی مگر وہ خدا کے فضل و کرم سے بچ گئے۔ (تاریخ اسلام نجیب آبادی صفحہ ۴۳۶)

۱۸۔ شیعہ مظالم کا سب سے بڑا ٹوچا کماں حادثہ ہلاکوفان کے ہلاکوفان کا بغداد پر حملہ۔ جب نعل تاتاری ہلاکوفان ۶۵۴ھ میں ممالک شریہ کی فتوحات کے لیے بڑھا تو شیعہ عالم تعمیر الدین موسیٰ ملاحدہ (اسماعیلیہ کی قید سے آزاد ہو کر ہلاکوفان سے مل گیا۔ بغداد کے شیعہ وزیر ابن علقمی نے موقع غنیمت جان کر ہلاکوفان پر حملہ کی دعوت دی چنانچہ اس نے ۶۵۶ھ میں بغداد پر زبردست حملہ کیا۔ عباسی خلیفہ مستعصم کو اور اس کے صاحبزادوں ابوجوہر عبدالرحمن کو قتل کر دیا خواجہ نصیر الدین کے مشورے سے خلیفہ عباسی کو اتنی بے دردی سے شہید کیا کہ اس کے ایک ایک عضو کو الگ الگ کاٹا۔ شومتری کہتے ہیں شیعان علیؑ کے معصومین کے بدلہ لینے سے خوب خوش ہو گئے۔ دجالس المؤمنین (۴۴۷) لاکھوں مسلمان قتل ہوئے۔ دریائے دجلہ غرق ہو گئی ماریں لگا۔ سارے بازار لاشوں سے لٹے پڑے تھے۔ گھوڑے خون میں دھنس کر چل نہیں سکتے تھے۔ بڑے بڑے کتب خانے دبا کر دھو گئے کہ ان کی سیاہی سے دیا پھر لیکر تہہ سیاہ ہو گیا۔ یہ تباہی تھوڑے دنوں میں وقوع پزیر ہو گئی سقوط غرناطہ سے بہت بڑی تھی لیکن شیعہ وزیر اور موسیٰ عالم خوش ہیں کہ اگر معصومین کے قتل کا بدلہ ہو گیا خود کچھ اماموں میں سے شہید تو ۸۸۰ مخالفوں کو مقابلے میں مار کر ۴۲ سناہیوں کے ہمراہ حضرت حسینؑ رضی اللہ عنہ تھے۔ خود قاتلوں (توہین و محارفتی) نے ایک لاکھ مسلمان اسی پہلنے سے ۷۰ھ تک مار ڈالے تھے۔ اب ساتویں صدی میں عباسیوں سے کون سا بدکار امام لینا باقی تھا کہ کافروں سے عالم اسلام کو تباہ کر دیا؟

”غدر رنگ بدرزا گناہ“ کا مصداق شومتری نے اس حملہ اور تباہی کی وجہ یہ لکھی ہے کہ کربلا کے حملہ سے خلیفہ نہجری کے وقت تبریز میں ایک دُعائی خلیفہ مشتعل ہو گیا اور حملہ کر دیا۔ ابن علقمی نے خلیفہ عباسی کو مروانے اور بغداد تباہ کرنے کی قسم کھالی۔ ذرا غور فرمائیں! یہ حملہ سازشوں اور تبریزی مجلسوں کا کارہ تھا۔ حتیٰ کہ شری کے دفتر خلیفہ خود مارا یہ

تبرے سنا ہے تو انتہائی قدم اٹھاتا ہے اگر کوئی شیعو عالم کسی گھریا حملہ سے حضرت علیؑ و اہل بیتؑ پر کسی دشمن خارجی سے تبرائے کلمات سنے اور انتہائی قدم اٹھائے کیا شیعی دارالافتاء اس کے خلاف ایسی کارروائی کی اجازت دے گا؟ اگر نہیں تو کیا ابن علقمی اور طوسی کے اور کج اس کے مداحوں کے دشمن اسلام ہونے کی یکملی دلیل نہیں ہے؟ یا بعض مان لیا جائے کہ فیلیف کے ایکشن سے سو پچاس شیعہ گھرانے متاثر ہوئے، مگر کیا دنیا کا کوئی قانون یہ اجازت دیتا ہے کہ غیر ملکی کا فرط طاقت سے ساز باز کر کے اپنے ملک اور مسلمان قوم کو تباہ و برباد کر دیا جائے؟

اگر مسلمان ملکوں میں ذرہ بھر قومی یا دینی غیرت ہوتی تو وہ اس حادثہ کے بعد ان بابر استین لوگوں سے ہوشیار رہتے نہ ذلیل حکومت کرتے نہ کلیدی آسامیوں پر فائز کرتے لیکن بد قسمتی یہ ہے کہ سقوط بغداد سے لے کر سقوط ڈھاکہ تک مسلمانوں نے ہمیشہ ان پراعتقاد کر کے تباہی کا ڈنگ کھایا ہے جس کی تفصیل آ رہی ہے، اور پاکستان، انہی تجربات سے گزر رہا ہے لیکن ہر فیضی مرنی اور لاندہ برباد سیدنا ۹۵ بڑا اہل سنت کے مفادات کو داؤ پر لگا کر ۴-۵ ہزار مرنی کرنے پر ہی تلا ہو رہا ہے۔ ایرانی انقلاب سے ۱۲-۱۳ لاکھ مسلمانوں کے قتل عام سے انھوں نے کچھ سبق حاصل نہیں کیا۔

۱۹۔ سقوط بغداد کی طرح خون کے آنسو رلانے والا، بارہ لاکھ مسلمانوں شاہ تیمور لنگ کے مظالم کے قاتل تیمور لنگ راضی کا وہ ظلم و بربریت ہے جو اس نے بلاوجہ یورپ کے فاتح سلطان بایزید یلدرم عثمانی کے ساتھ کیا اور ایشیائے کوچک میں مسلمانوں کی سب سے بڑی سلطنت عثمانیہ کو تباہ کرنے کی ملعون کارروائی کی اور مفتوحہ یورپ پھر مسلمانوں کے قبضے سے نکل گیا۔ قیصر کے کئے پر تیمور اگر دہ پردہ انگیزیوں کی حمایت میں یہ کم کش جنگ انگوڑہ نہ لڑا اور سلطان سلیمان کو شیعہ کی طرح لوہے کے جھنگے میں قید کر کے جگہ جگہ نمائش و تذلیل کی یہ انسانیت سوز حرکت نہ کرتا تو تمام یورپ پر آج اسلام کا جھنڈا لہرتا ہوتا۔

تاریخ کے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں:-

۱۔ سلطان بایزید خاں نے نیکوپولس کے میدان میں عیسائیوں کے ایک ایسے زبردست اور ہر ایک اعتبار سے مکمل مضبوط لشکر کو شکست فاش دی کہ اس سے پہلے کسی میدان میں عیسائیوں کی اتنی زبردست طاقت جمع نہ ہو سکی تھی۔ سمجند شاہ ہنگری اپنی جان بچا کر لے گیا لیکن فرانس و

آسٹریا و اٹلی و ہنگری وغیرہ کے بڑے بڑے شہزادے نواب اور سپہ سالار قید ہوئے اور بعض میدان میں مارے گئے۔

۲۔ اس کے بعد وہ اپنی فوج لے کر یورپ میں پہنچا۔ ہنگری، آسٹریا، فرانس، جرمنی اور اٹلی فتح کرنے کے عزم کے ساتھ یونان کا رخ کیا۔ پھر تھرموپلی کے درے میں سے فاتحانہ گذرنا سوا اٹھن کی دیوالوں کے نیچے جا پہنچا اور ۸۰۰ م میں اٹھس کو فتح کر کے تین ہزار یونانیوں کو ایشیائے کوچک میں اکا دہونے کے لیے روانہ کیا اور اپنے سپہ سالاروں کو آسٹریا اور ہنگری کی طرف فوجیں دے کر روانہ کر دیا تھا جنھوں نے ان ملکوں کے اکثر حصوں کو فتح کر لیا تھا۔

۳۔ سلطان بایزید یلدرم جب یونان اور اٹھس وغیرہ کو فتح کر چکا اور قیصر روم کا حال بہت پتلا ہونے لگا تو اس نے اپنی امداد کے لیے فوراً قاصد کو خط دے کر تیمور کی خدمت میں روانہ کیا۔ خط کے مضمون نے اس کے دل پر ایسا اثر کیا کہ اس کا دل ہندوستان سے اُچاٹ ہو گیا اور وہ اس فوج کو ہندوستان کے لیے بھیج دیا۔ تیمور نے اس کے لیے ہی چھوڑ کر ہر دوار سے پنجاب اور پھر سندھ کی جانب روانہ ہوا۔ ہندوستان کے ایک لاکھ قیدی گھراں بار کھج کر اسے قتل کر دینے پھر قندھار روانہ ہو کر اور ایشیائے کوچک کی مغربی سرحد پر پہنچ کر آذربائیجان اور آرمینیا میں قتل عام کے ذریعہ غنم کے دریا بہائے اور اس علاقے پر اپنی مہبت کے سکنے بٹھا۔ نے اور خوب تیاری کر کے اس پر آمادہ ہو گیا کہ عثمانی سلطان سے اول دودو ہاتھ کر کے اس بات کا فیصلہ کر دیا جائے کہ ہم دونوں میں سے کس کو دنیا کا فاتح بننا چاہیے؟

۴۔ سلطان بایزید یلدرم تیمور سے جنگ کرنا یعنی خود اس پر حملہ آور ہونا ضروری نہ جانتا تھا۔ کیونکہ وہ مسلمان بادشاہوں سے لڑنے کا شوق نہ رکھتا تھا اس کو تو ابھی یورپ کے سبے ہوئے ملکوں کے فتح کرنے کا خیال تھا.... مگر تیمور کئی سال سے نہایت مرگرمی کے ساتھ بایزید سے لڑنے اور اس کو شکست دینے کی کوششوں میں مصروف تھا۔ دوسرے لفظوں میں کہا جاسکتا ہے کہ بایزید یلدرم عیسائی طاقت کو دنیا سے نابود کرنے پر ٹکا ہوا تھا اور تیمور بایزید کو نابود کرنے اور عیسائیوں کو بچانے پر آمادہ تھا۔ تیمور نے اپنے تمام سامانوں کو نکھل کر لینے کے بعد بایزید کے سرحدی شہر سیواس پر حملہ کر دیا۔ جہاں بایزید کا بیٹا قلعہ دار تھا۔ ایک خاص جال سے قلعہ کی چار دیواری کو آگ

لگا کر زمین میں دھنسا دیا اور چار ہزار فوجیوں کی مشکیں گسو کر ایک بڑی خندق میں زندہ درگور کر دیا۔
زندہ درگور کرنے کے اس ظالمانہ فعل سے بدن کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

۵۔ شاہ یدلم بیٹے کی مقتل گاہ دیکھ کر غصہ سے بے تاب ہو گیا۔ مگر تیمور لنگ جنگی چال سے یہاں سے فوراً اندرون ملک شہر انکوره پر پانچ لاکھ سے زائد مسلح لشکر کے ساتھ حملہ آور ہوا۔ سلطان نے اس کے تعاقب میں بیکار ایک لاکھ تھکے ماندے لشکر سے حملہ کیا۔ زبردست کشت و خون کے بعد سلطان نے شکست کھائی اور تیمور نے اسے لڑتے ہوئے ذلت کے ساتھ قید کیا، اور شہر بہ شہر تشہیر کرائی۔ تیمور رافضی تعزیر ساز نے اس ظلم سے اسلام کے غلبہ اور دلدلا کاغذ کر دیا۔ تیمور کی تمام ترک و تارادر فوج مندیان سلطان سلاطین کو زیر کرنے اور مسلمانوں کے شرف میں موجودہ دشمنی کی طرح، قتل عام کرنے میں مجتہد رہیں اور اس کو یہ توفیق میسر نہ آسکی کہ غیر مسلموں پر جفا کرتا یا غیر مسلم علاقوں میں اسلام پھیلاتا۔ واقعات از تاریخ اسلام اکبر شاہ نجی آبادی مشک مثلاً (طیو) ترکہ تیموری سے سیرت جلتا ہے کہ تیمور عالم اسلام کی اس تباہی سے بچتا ہی عامۃ المسلمین نے اسے حقیر مانا۔ اس نے تلخی میں اپنی ترسہ غیر مسلم مسکین پر چڑھائی کی مگر راستے میں ہی مر گیا۔ آرزو فنا ہو گئی، مفتوحہ محکمہ کی غارتگی کی وجہ سے خود مختار ریاستوں میں تبدیل ہو گئے۔ اب صرف تیمور کا نام اس کے ظالم آباؤ بچیز و بچا کو خاں کے ساتھ یادگار ہے اور رہے گا۔ تعجب ہے کہ تعزیر پرست اس موجد تعزیر ظلم کو قومی ہیرو مانتے اور صاحب سیف و قرآن امیر تیمور باور کراتے ہیں۔ معاذ اللہ۔

اسماعیل صفوی کے مظالم

۲۰۔ تباہ شدہ سلطنت عثمانیہ کو اللہ نے پھر زندہ کر دیا اور سلطان محمد فاضل اول سلطان مراد فاضل ثانی فاتح قسطنطنیہ سلطان محمد فاضل ثانی اور سلطان بایزید ثانی اور سلطان سلیم عثمانی جیسے کامیاب و مدبر حکمرانوں کے ذریعے پھر عالم اسلام کی مقہ قوت بنادیا اور یورپ میں فتوحات زور و شور سے شروع ہو گئیں، لیکن دسویں صدی کے آغاز میں شاہ اسماعیل صفوی شیعوں کو ان پر براقتدار لگایا۔ اس نے تمام ایرانی سنی اکثریت کے مسلمانوں کی مساجد اور مقابر شہید کرادیئے، بڑے بڑے علماء اور معززین کو سولی پر چڑھا دیا، خلفاء ثلاثہ پر تبرک جمع کے خلیفہ میں لازم کر دیا مگر سنی شیعوں کی فسادات کرائے، ایک محتاط اندازے کے مطابق چالیس

لاکھ سنی مسلمان شہید کرائے اور باقی ماندہ کو شیعوں بننے پر مجبور کر دیا۔ کلیات نفیسی مؤلف سید نفیسی پر دنیسمر تہران یونیورسٹی میں مکتبہ ہے: ”کہ ان سے سوال کیا گیا ایران جو سنی اکثریت کا ملک تھا وہ شیعوں کی اکثریت (۹۰-۹۵ فیصد) میں کیسے تبدیل ہوا؟“ تو پرنیسمر نے مذکورہ جواب دیا: ”عمدہ صفوی میں سنیوں کا قتل عام کر کے ان کو جبراً شیعوں بنایا گیا۔“

اسماعیل صفوی، بن حیدر بن جنید بن ابراہیم بن خواجہ علی بن صدر الدین بن شیخ صفی الدین بن چربیل کے آباؤ اجداد سب سنی المذہب تھے۔ پیری مریدی کرتے تھے۔ شیخ صدر الدین نے سفارش کر کے تیمور کے ہاتھوں وہ تمام ترک قیدی آزاد کرادیئے جو اس نے سلطان یدلم سے جنگ انکوره میں پکڑے تھے وہ ہزاروں قیدی شیخ کے باصفامرید بن کر میں رہ گئے اور شاہ اسماعیل تک اس کی سب اولاد سے وفادار رہے اور اسماعیل کو اقتدار دلانے میں ان کی بڑی قربانیاں ہیں۔ اسماعیل نے محبت اہل بیتؑ کے نعرے سنی و شیعوں کو ساتھ لاکر اقتدار پایا تو علانیہ شیعوں اور رافضی بن گیا۔ پھر اپنے ترک مریدوں کی قوم سے جنگ کا منصوبہ بنایا اور پڑوسی ملک ترکی سلطنت عثمانیہ میں اپنے داعی جاسوس اور جھوٹے پیغمبر دیئے تاکہ اندرونی و بیرونی حملہ سے اس ملک کو ختم کر کے شیعوں کی سلطنت بنالیا جائے مگر شاہ سلیم عثمانی کو اس سازش کا پتہ چل گیا اس نے اسماعیل صفوی کے سب ایجنٹوں کو ختم کر کے ایران پر دفاعی حملہ کیا۔ اسماعیل بھاگ گیا۔ سلطان نے اندرون ملک اس کا تعاقب کر کے خالدران کے مقام پر کامیاب جنگ لڑی اور نصف علاقوں پر اپنی حکومت قائم کر لی۔ شاہ سلیم اگر دوبارہ ایران جاتا یا پھر باقاعدہ شاہ صفوی جنگ لڑتا تو اس کا اقتدار ختم ہو جاتا۔ مگر شام و مصر کے مریدی کشیدہ حالات کی وجہ سے شاہ دوبارہ ایران نہ جاسکا اور اسماعیل صفوی کے اس سازشی جال کی وجہ سے یورپ میں بھی شاہ سلیم اپنی فتوحات آگے نہ بڑھا سکا۔ اگر اسماعیل صفوی یہ جلتے اور اندرون ملک سازشیں نہ کرتا تو شاہ سلیم کی مساعی سے آج براعظم یورپ اسلام کے زیر نگین ہوتا لیکن ظر

اے بسا آرزو کہ خاک شدہ

جناب ابوذر غفاریؓ ڈائے وقت میں لکھتے ہیں: ”اس کے علاوہ اگر ایران کے صفوی شیعوں اور ترکی کے عثمانی سنی آپس میں لڑکر خون کے دریا نہ بہاتے تو آج سارا یورپ مسلمان ہوتا۔ مزید برآں اگر مغلیہ دور میں ہندوستان کے مسلمان سنی شیعوں کی نذر نہ ہوتے تو آج سارے ہندوستان پر

نوابوں، خانوں اور نکلوں کے پاس انگریزی مہلتیات ہیں، لیکن غور اور سلمان نوابوں اور سلاطین نے انگریزوں سے محبت بھی لی۔ ان میں سر فرہست میور کاراجہ سلطان ٹیپو شہید بن حیدر علی ہے جو شاہ ولی اللہی خاندان کا معتقد، اہل توحید و سنت سے وابستہ اور انگریزوں کا کٹر دشمن تھا۔ یہ جب انگریزوں کے خود جنگ لڑ رہا تھا تو شہید کا نذرانے غداری کر کے سلطان کو شہید کر دیا۔ جیسے اسی طرح بنگال میں میر جعفر نے غداری کر کے انگریزوں کو اقتدار دلایا۔ اسی لیے یہ شہر زبان زد عام ہے۔

جعفر از بنگال و صادق از دکن ننگ دنیا، ننگ دین، ننگ وطن
جسٹس کیانی شیوہ کے خاص دوست پر دھیس محمد منور روزنامہ جنگ "۲۲ مارچ ۱۹۸۳ء
کی اشاعت میں سے چند اقتباسات ملاحظہ فرمائیں:

اشیوہ یعنی فسادات کی تاریخ قدیم ہے مگر ہمیشہ یاد رہے کہ ان میں مخلص سنی اور شیوہ ہمیشہ فسادوں کی نشاندہی نہ ہونے کے باعث نقصان یاب ہوئے اگر ٹیپو اور حیدر علی کی سلطنت کسی شیوہ گردہ سے تعلق رکھنے والوں نے بیچ دی تو یہ ان افراد کی ذاتی بے ایمانی تھی۔

ب۔ خادی غفر شیعہوں میں بھی گھس آتے ہیں اور شیوں میں بھی، جب ابو مسلم فراسانی نے کالے جھنڈے اٹھائے تھے تو اس کے ساتھ محض بنو ہاشم نہ تھے۔ موقع کا فائدہ اٹھا کر مجوسی اور مزدکی (اپنے زمانے کے کیونسٹ) اس کے لشکر میں (شیوہ بن کر) گھس گئے۔ بنو ہاشم نے تو بنو امیہ کے اکابر پر ہاتھ صاف کیا مگر مجوسیوں نے کہا جو عرب نظر آئے اڑادو۔ مزدکیوں کیونسٹوں نے بھڑک کر مارا خواہ وہ ایرانی تھا خواہ عرب اور وہی مجوسی اور مزدکی دوسری جانب بنو امیہ کے آڈیوں کو جھلک کر مجبوری کر کے بنو ہاشم اور ان کے ساتھیوں کو قتل کراتے رہے۔ مزدکیوں کیونسٹوں نے (شیوہ) روپ بدل کر مختلف اسلامی فرقوں کو جنم دیا نظام الملک طوسی کا سیاست اس پر گواہ عادل ہے۔ دھیران کا فائدہ کعبہ میں قتل حجاج، حجر اسود کو اکھیر کر بیت الخلا میں لٹکانا جو قزاقی شیعوں کے سیاہ کام ہیں، نقل کیے ہیں۔

ج۔ ایران ہمارا ہمسایہ ملک ہے ہم ایران کا احترام کرتے ہیں۔ موجودہ انقلابی حکومت کو سب سے اول پاکستان نے تسلیم کیا۔۔۔۔۔ اسی طرح ایران کے صل و عقد کو بھی اس امر پر نظر رکھنی چاہیے کہ بعض شیوہ خاندان جو ضد خانے شیوہ ہیں جی یا نہیں، اس خواہش کا برتاؤ کرتے ہیں کہ انھیں پاکستان

کو شیوہ ریاست میں تبدیل کرنا ہے اور جلد از جلد ہماری دُعا ہے کہ ایران ایک اثنائشی اسلامی رنگ میں ترقی کرے۔ اہل ایران کو اور ایران کے جوشیلے پاکستانی، پرستاروں کو بھی دُعا کرنی چاہیے کہ خدا پاکستان کو استحکام اور اسلامی شہ رنگ میں استحکام عطا کرے۔ اکثریت کی قوت ہی استحکام عطا کرتی ہے اقلیت کو مخلص فاطمہ قادیان کرنا چاہیے۔

جناب ابو ذر غفاری صاحب نوائے وقت میں رقم طراز ہیں:

انگریز اور شیوہ

انگریز تو مسلمانوں کی اس کمزوری کا خوب فائدہ اٹھاتا تھا۔ ۱۷۹۹ء میں جبکہ افغانستان نے سلطان ٹیپو کی مدد کا ارادہ کیا تو انگریز نے افغانستان پر ایران سے حملہ کر دیا اور اس نے انیسویں صدی میں یہ منصوبہ بنایا تھا کہ وہ ایران کو مضبوط بنائے گا تا کہ وہ اپنے سنی ہمسایوں کے خلاف برسرِ پیکار رہے۔ (گرمایہ صادق کی ٹیپو سے غداری ایران کی سازش تھی)۔

۲۵۔ انگریز شرننگ: جب جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے بعد پورے برصغیر پر چھایا اور مسلمانوں نے اس کے خلاف تحریک آزادی جاری رکھی اور قتل، قید و بند اور جلا وطنی کی سزائیں مجاہدین کو ملتی رہیں۔ تاریخ سے ہمیں پتہ نہیں چلتا کہ کسی شیوہ عالم لیڈر یا فوراً نے انگریز کے خلاف کام کیا ہو یا کوئی تکلیف پائی ہو۔ بلکہ یہ لوگ قادیانیوں کی طرح انگریزوں کو اپنے لیے رحمت کا سرمایہ سمجھتے تھے کیونکہ مذہبی آزادی کی آگلیں انھوں نے جس بدعت اور شرک کے کام کو چاہا اس کے لیے باقاعدہ و لائسنس اور اجازت نامہ حاصل کر لیا تا کہ ٹوکے والے علماء دین کا بھی منہ بند ہو جائے اور وہ ان شر سے بھرپور رسوم سے اپنے حبلی مذہب کو پھیلا سکیں۔ یہ تعریفیہ، ذوالجنح، دلدل و غیرہ کے جلوس انگریزی دور کی بیدار میں جو لڑاؤ اور حکومت کرو باکی پالیسی کے تحت اس نے اپنے وفاداروں کو عنایت کیے۔

چنانچہ لاہور کے شیوہ مجتہد علامہ حائری اپنے کتابی سائز کے رسالہ کے
صفحہ ۱۳ پر لکھتے ہیں: "انگریزی حکومت ہمارے لیے سایہ رحمت ہے کہ اس کی پناہ میں ہم اپنی مذہبی رسوم آزادی سے بجا لاتے ہیں۔"

ایسی ۱۹۸۶ء میں شریعت بل کے خلاف شیوہ نے ایک دلیل یہ بھی دی کہ اس کے نفاذ سے ہماری وہ رسوم اور حقوق ختم ہو جائیں گے جو انگریز نے دیئے تھے: جو اعمال و رسوم قرآن و سنت

فتویٰ اہل بیت سے ثابت نہ ہوں بلکہ خود ساختہ بدعت اور شرعاً ممنوع ہوں۔ ان کے جواز کی سند غیر مبہوموں سے لینا اور پھر ان پر مسلمانوں سے لڑنا جھگڑنا، کفر کی حمایت نہیں تو کیا مسلمانوں سے دغا داری ہے؟

تاریخ پاکستان | ۲۶۔ انگریز کے خلاف صدی بھر سے صرف ہندی مسلمانوں کی جنگ آزادی جب کامیابی سے ہمکنار ہونے لگی اور انگریز نے وطن چھوڑنا چاہا تو مسلمانوں کی غالب اکثریت نے فخرۂ پاکستان کا ساتھ دیا اور اپنی رولواری اور بے تعصبی سے یہ سوال ہرگز نہیں اٹھایا کہ قائد اعظم محمد علی جناح کس قائدانہ اور مذہب کے والہ ہیں۔ چنانچہ ممتاز پاکستان مفسر قرآن، غلیب ہند مولانا شبیر احمد عثمانی اور ہزار کتابوں کے مصنف حکیم الامت مولانا شرف علی تھانوی دیوبندی نے اہل سنت کے شیخ سے اپنے لاکھوں شاگردوں اور مریدوں کے ساتھ پاکستان کا بھرپور ساتھ دیا۔ چنانچہ انھوں نے پشاور تک طوفانی دوروں سے مسلم رائے عامہ کو پاکستان کے حق میں قائل کیا تبھی تو ۱۹۴۷ء کے الیکشن میں مسلم لیگ کو کامیابی ہوئی پھر بریلوی مکتبہ فکر نے بھی بنارس کانفرنس کے پاکستان کے حق میں فیصلہ دیا۔ اگر ملائے دیوبند اور مذہبی گروہ کی تائید نہ ہوتی تو پاکستان کا خواب کبھی شرمندہ تعبیر نہ ہوتا۔ عام پروپیگنڈہ یہ ہے کہ پاکستان کا تصور سب سے پہلے علامہ اقبال مرحوم المتوفی ۱۹۳۷ء نے پیش کیا اور ۱۹۴۰ء میں قرارداد پاکستان کے بعد مسلم لیگ نے مطالبہ اور تحریک شروع کی۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ یہ تصور انگریز سے صد سالہ جنگ لڑنے والے گروہ کے بولیا نشین نے پیش کیا۔

تعمیر پاکستان اور علامہ ربانی مسند پرمنشی عبدالرحمن لکھتے ہیں: جون ۱۹۲۸ء میں حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی اور مولانا عبدالماجد دہلوی آبادی تھے انھوں میں حضرت تھانوی کی خدمت میں حاضر ہوئے تو مولانا شرف علی نے یہ فرمایا: "دل یوں چاہتا ہے کہ ایک خط پر اسلامی حکومت ہوسارے قوانین وغیرہ کا جواز احکام شریعت کے مطابق ہو۔" پھر ۱۹۳۸ء میں فرمایا: "میاں شکیل ہو اکاثر بتا رہا ہے کہ ایک والے کامیاب ہو جاویں گے۔" انشاء اللہ ۶۴۔ میں نے جو اعلان کیا ہے اس میں مسلم لیگ کی حمایت کی ہے اور میں مسلم لیگ کا حامی ہوں۔

(اسعد اللہ برار مسند از مولانا ابراہیم الحق حق، بحوالہ انظار العیب ص ۲۲، مسند مولانا رفیع الرحمن ص ۲۲)

انہی عدالت کے صدر میں کراچی میں مولانا عثمانی کو اور ڈھاکہ میں مولانا احمد سلیمی کو پاکستان کی پرچم کشائی کا اعزاز بخشا گیا اور یہ دونوں دارالعلوم دیوبند کے مایہ ناز سیوت تھے اور حکیم الامت مولانا شرف علی تھانوی کے خاص ساتھی اور معتقد تھے۔ اس لیے کسی بھی گروہ کا بار بار یہ معذرت دینا کہ دیوبند مخالف پاکستان یا کانگریسی ہیں۔ ایک بددیانتی اور غلیظ جھوٹ ہے جو طبقہ مخالف اتحاد مسلمانوں کو پاکستان کا مخالف مرکزہ اتحادہ سب ملک ہند کو اپنا وطن جانتا تھا۔ وہ چاہتا تھا تقسیم ملک نہ ہو بلکہ دہلی ہی حسب سابق مسلمانوں کا دارالسلطنت ہو جن سے انگریز غاصب نے اقتدار چھینا تھا اور اب انھوں نے ہی غاصب کو جنگ کر کے نکالا تھا۔ یہ جذبہ ملک سے محبت کی دلیل تھی جیسے اب ہم تقسیم پاکستان کا تصور نہیں کر سکتے اور شری پاکستان کی علیحدگی پر افسوس کرتے ہیں۔ اس منفی تصور نے، اگر کوڑا ٹنڈیں مسلمانوں کو دہاں تھخا دیا ہے اور لوک سہائیں وہی علما ان مسلمانوں کی نمائندگی کر رہے ہیں ورنہ ان کو دہاں کن رہنے دیتا۔ پاکستان تو ان کا تھخہ نہ کر سکا تھا۔

اب اس فضول بحث کو ختم کرنا چاہیے۔ یہاں کے بھی باشندے پاکستان کے وفادار دشمنی ہیں سب کو امن سے زندگی گزارنے کا حق ہے ورنہ ایک کئے والا کر سکتا ہے کہ شیعہ تاریخ گواہ ہے انھوں نے کفر و اسلام کی محرمیں کبھی مسلمانوں کا ساتھ نہ دیا یہ غیر میں بھی انگریز کے خلاف جنگ آزادی، تحریک خلافت، تحریک ترک ہولات اور تحریک لیشی شمال وغیرہ میں مسلمانوں کے ساتھ مل کر کوئی قربانی نہ دی بلکہ تفریق و جاسوسی کا کردار ادا کرتے رہے تحریک پاکستان میں بعض شیعہ وکیلوں اور علمائے اس لیے حرکت کی کہ حسن اتفاق سے وہ قائد کو اپنا ہم پیشہ اور ہم مذہب سمجھتے تھے۔ کامیابی پر انتظامی کلیدی آسامیوں پر پہنچنا مقصود تھا۔ پاکستان بننے پر ان کو وہ حاصل ہو گیا۔

لیکن سنی مسلمانوں کا مقصد صرف اسلامی حکومت کا قیام اور نفاذ شریعت مصطفیٰ علیہ السلام تھا قائد اعظم کو شیعہ خاندان سے تعلق رکھتے تھے لیکن وہ کٹرنڈ ہی اور فرقہ پرست نہ تھے سیکولرڈ ہیں لکھتے تھے۔ مولانا عثمانی نے ترجمہ قرآن پڑھا کر ان کا ذہن اسلامی بنادیا تھا پھر وہ براہِ مسلمانون کو تفریق میں قرآن و سنت اور خلافت راشدہ کے نظام کا حوالہ دے کر اپنی طرف کھینچتے تھے۔ اب علماء اہل سنت اس مقصد کو حاصل کرنے کے لیے نفاذ شریعت کا مطالبہ کرتے ہیں۔ یہ ان کا قانونی حق

ہے شیعہ کی مخالفت غیر قانونی اور نظریہ پاکستان کو ختم کرنے والی تابا ن حرکت ہے وہ شریعت کا قانون نافذ ہونے دیں اور بلک لار تمام بین الاقوامی دساتیر کے مطابق اکثریت کی فکھ کو پیشہ دیں۔ ہاں اپنے مذہبی حقوق کے تحفظ کی بات ضرور کریں مگر اپنی ساخت اور جھگوڑے انگریز کی نسبت سے نہیں۔ بلکہ خالص قرآن و سنت اور حضرت علیؑ و جعفر صادقؑ کی تعلیمات کے حوالہ سے۔ ہم علماء اہل سنت و یوں بند ضمانت دیتے ہیں کہ شیعوں کو تعلیم اہل بیتؑ پر مبنی حقوق یقیناً مل کر رہیں گے۔

۲۷۔ میں اپنی ملکی بات میں دور چلا گیا۔ مناسب نہیں جانتا کہ پاکستان میں شیعہ کو راد پر روشنی ڈالوں ورنہ ہر کسی کو پتہ ہے کہ سکندر مرزا راضی اپنی ایرانی بیوی کے ایما پر بلوچستان کی داؤ بھٹکت کماں کر رہا تھا کہ صدر ایوب خان مرحوم نے بروقت ملک سنبھال لیا۔ ۱۹۷۱ء کے انتخابات کے بعد ”ادھر ہم ادھر تم“ کا نعروں کا مشرقی پاکستان کو کس نے الگ کیا۔ پھر مے نوش بھیجی خاں راضی نے فوجی ایکشن کے ذریعے لاکھوں مسلمانوں کا قتل عام کر کر اسے ہمیشہ کے لیے ہم سے الگ کر کے بھگلا دیش کیسے بنا دیا؟ اور اب زکوٰۃ و عشر کا انکار کر کے نفاق و اسلام و شریعت بل کی ڈٹ کر مخالفت کون کر رہا ہے۔ روسی کیڈسٹ نظام اپنانے اور خون کی ندیاں بہانے کی دھمکیاں کون دے رہا ہے؟ یہ صرف سبائی خرقہ ہے جو اپنے اس طویل تاریخی سفر میں ہر منزل پر مسلمانوں کا رہنما ثابت ہوا ہے۔

ہمدرد اور عامی کہی نہیں رہا۔ اس لیے ہمیں حالیہ ایرانی شیعہ انقلاب اور شیعہ کشت و خون پر اور اسے دیکھ کر ملک میں برآمد کرنے کے عزائم پر کچھ تعجب نہیں۔ ہلا کو خاں اور تیمور کو اپنا بیڑا منانے والے خینی پرست مسلمانوں کی یہی خدمت کر سکتے ہیں۔ کاش سماوی جمعی بھالی بیٹھ جیال سلم قوم کو سمجھ بھتی؟

انقلاب ایران پر ایک نظر
ایران کا انقلاب تاریخ کا ایک عجیب العقول واقعہ ہے ایک بورجوازی نے ایک شمشاد کا تختہ الٹ دیا اس لحاظ سے ایرانی عوام کی جدوجہد اور آیت اللہ خمینی اپنے تاریخ ساز کردار کی وجہ سے ہمیشہ یاد رکھے جائیں گے۔ اس پر اہل قلم نے مثبت و منفی بہت کچھ لکھا ہے اور جب تک ظلم سے خون کی ندیاں بہتی رہیں گی ان کی روشنائی سے یہ داستان کشت و خون مورخ لکھتا جائے گا۔

آیت اللہ خمینی ایک قد آور عالم تھے بے دین اور مغرب پرست شاہ ایران کی مخالفت کی وجہ سے ۷۷ سالہ جلا وطنی اور قوم سے بذریعہ کیسٹر پیام و رابطہ کی وجہ سے ان کی شخصیت اہم سیاسی بین گئی دلیہز

اقتدار پر لانے کے لیے سنی شیعہ سب ایرانی مسلمانوں نے زبردست قربانی دی بطور ان میں مذہب لگاؤ پیدا ہوا مغربیت نے پرگی اور لادینی کا سیلاب تھم گیا اسی وجہ سے دیندار مسلمان اس کی انشربانی چکا چند سے مجرب ہو گئے اور اسلامی انقلاب کے عنوان سے دنیا کے ذرائع ابلاغ نے خوب تشریح کی۔ حالانکہ یہ خالص شیعہ آمرانہ و درپردہ روسی حکم کش ظالمانہ انقلاب ہے۔ ایران جاکر شاہدہ کرنے والوں کے تاثرات اور عام اخباری بیانات کی روشنی میں مشتبہ نمود از ضرورے چند نقائص ہم عرض کرتے ہیں:-

۱۔ خمینی انتہا پسند اور جاہل ہیں۔ اقتدار پا کر اپنے ہم سفروں کو بھی تختہ دار پر لٹکا دیا۔ بنی صلاطینی پر مجبور ہوئے۔ حادق قلب زادہ قتل ہوئے۔ آیت اللہ شریعت مدار کاظم کو کوہ انکشی کر کے نظر بند کر دیا ۱۹ سالہ سال بعد ۱۹۸۶ء قید ہی میں وفات پا گئے عوام الناس کو ان کا جنازہ پڑھنے کی اجازت نہ ملی حالانکہ وہ خمینی سے بڑھ کر شیعہ کے مذہبی راہنما تھے۔ اسی طرح امام خاقانی، محدثا بی کے ۱۴ سالہ قیدی امام خمینی، ۷ سالہ قیدی امام زنجانی بھی قید ہیں۔ حالانکہ یہ شاہ کے خلاف خمینی تحریک کے مہر بول دست تھے محراب خمینی کے مقبرہ مظلوم ہیں خراسانی سے اختلاف رکھنے والے لاقعداء علماء پس زندان اور درگور ہو گئے جس سے وہ وکیل شریاد شاہ ظالم بن چکے ہیں۔

۲۔ سیاسی مخالفت میں فوج کے بڑے بڑے افسروں، انتظامیہ کے عہدیداروں کو سینکڑوں کی تعداد میں شاہ وازی کے الزام میں تیغ کار زبردست قحطی و مکی نقصان اور کلاذم ہے از روئے معاہدہ سرکاری ملازمتی حکومت کے دفاتر جوتے ہیں انٹر نیشنل قانون بھی ہے بلکہ انقلابی حکومت سب ملکی ملازمین کو قتل و غارت کی سزا دے کہ کسی اسلامی، جمہوری اور شخصی حکومتوں کے ہاں بھی جائز نہیں ہی جہ ہے کہ ایران کو اس کا زبردست غیازہ جھگٹنا پڑا۔ اپنے سے ہر لحاظ سے بہتر حکم عراق سے طویل جنگ میں ایران غالب آسکا نہ پورے علاقے واپس لے سکا حالانکہ اسلحہ بھی پشت پناہ ہے۔

۳۔ سفائی اور بے رحمی کی یہ بھی انتہا ہے کہ بوقتل، بچوں کے جلو سوں پر اندھا دھند فائرنگ سے سینکڑوں ہنس نکھہ چہرے لاشوں میں تبدیل کر دیئے جائیں خمینی کے قدیم قید و جلا وطنی کے ساتھی ڈاکٹر موسوی موسوی صغہانی الشوریہ ابارہ ۱۸ سال پر لکھے ہیں ”ان کے خواب و خیال میں بھی نہ تھا کہ خمینی رحم و کرم سے بہت دور اور شر سے نزدیک ہیں اور قتل و غارت میں انھیں مزہ آتا ہے کہ نو عمر نوجوانوں کو بھی ان کی کھار نہیں بخشی چنانچہ تین نام کے اند میں ہزار مسلمان نوجوان جلا وطن تیں لڑک بوعین کہتے کہ ہم میں تیغ کیسے گئے؟“

خمینی اپنے ائمہ کو تمام انبیاء و رسول اور ملانکہ مقربین سے فضل بتاتے ہیں

ومن منسوریات منہبنا ان لا نمتنا ہمارے مذہب شیعہ کا یہ بنیادی اور ضروری عقیدہ ہے
مقاماً لا یبلغہ ملکہ مقرب ولا نبی کہ ہمارے ائمہ کا درجہ اتنا بڑا ہے کہ اس تک کوئی مقرب
مہرسل۔ فرشتہ اور نبی ہرسل رسول اللہ بھی نبی ہرسل ہیں انہیں
(الحکومت الاسلامیہ ملکہ) پہنچ سکتا۔

ان تمام باتوں سے شیعہ اور امام خمینی کا اپنا ایمان و اسلام ثابت نہیں ہوتا تو ان کا انقلاب اور نظام
حکومت کیسے اسلامی کہلائے۔ بلا دلی اور گواہوں کے مقررہ وقت کے لیے کسی عورت سے جنسی
معاہدہ تو کہلاتا ہے جو شیعہ مذہب کا سب سے بڑا کار ثواب عمل ہے لیکن یہ اتنا حیا سوز اور قابلِ غیرت ہے
کہ مذہب شیعہ پر بدنامی داغ ہے اسی لیے بعض شیعہ اسے جڑ و مذہب ٹخنے سے چکاپا رہے ہیں۔ (واللہ اعلم)
لیکن خمینی، تحریر الویل میں جس کے متعلق دو صفحات سیاہ کرنے کے بعد ایرانیوں کے کردار کو یوں سیاہ کرتے ہیں:
يجوز التمتع بالزانية علی کراهة خصوصاً بدکاروں کے ساتھ جنس کے متنازعہ امور پر جس کا سب سے خاصہ خصوصاً
وکالت من العواہر المشہور بالزنا۔ تحریر الایضہ ۲۹۲

اور حضرت عمرؓ کے متعلق خمینی کہتا ہے۔ عمرؓ نے متعہ کے حرام ہونے کا جو اعلان فرمایا وہ ان کی طرف
سے قرآن کی صریح مخالفت اور ان کا کافرا کر دینا اور عمل تھا۔ معاذ اللہ۔ تبصرہ: حضرت عمرؓ نے تو
کتاب و سنت سے صریح متعہ والا آؤٹینس ماری فرمایا تھا لیکن کیا کریں متعہ باز کو جب شیعہ اپنے انہرو
رسولؐ کے برابر دیتے ہیں۔ تو وہ عمرؓ کو گالیاں کہیں نہ دیں شیعہ کی قدیم مستند تفسیر منہج الصادقین
ص ۱۴۶ میں ہے: کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جو ایک دفعہ متعہ کرے وہ امام حسینؑ کا درجہ
پائے گا اور جو شخص چار دفعہ متعہ کرے وہ میرا درجہ پائے گا۔ (معاذ اللہ) اور جو پانچ دفعہ کرے
یا ہمیشہ کرے تو..... ؟

۱۔ علامہ خمینی کو چاہیے تھا کہ وہ انقلاب برپا کرنے کے بعد عالم اسلام سے دوستانہ تعلقات
بڑھاتے اور اپنے وقار و حدود انقلاب میں اضافہ کرتے لیکن شدید شیعہ تعصب کی بنا پر اپنا جذباتی
توازن برقرار نہ رکھ سکے۔ ہر اسلامی ملک کی کردار کشی اپنے ذرائع ابلاغ سے شروع کر دی۔ جن جن
علماء اور مندوبین کو انقلاب کی سالگرہوں پر بلایا سب کو اپنے اپنے ملک میں بغاوت پھیلانے اور

ایرانی انقلاب برپا کرنے کا مدعا کیا۔ تیل کی آمدنی کا ہر حصہ اس غنڈہ گردی اور سازش کا رد و انہوں
کے لیے وقف کر دیا۔ پاکستان کے خلاف خوب زہر افلا، انڈیا کی حمایت کی سعودی عرب اور دیگر ملک
عربہ کے خلاف وہ تیز و تند پروپیگنڈہ کیا اور مسلمانوں کو ان کے خلاف اُجھارا دیا گویا سب سے بڑے یودی
اور کافر معاذ اللہ یہی ہیں۔ عراق میں اپنے لکھنؤوں کے ذریعے بغاوت کرائی۔ نتیجہ عالم اسلام پر
جنگ مسلط ہو گئی۔ پاکستان کے شیعوں کو پھینکی دی کہ ضیاء الحق کی حکومت کا تختہ الٹ کر شیعہ انقلاب
برپا کر دو۔ چنانچہ ان وطن فروش بزرگواروں نے ۱۹۸۰ء میں اسلام آباد کا گھیراؤ کر کے اور لکڑہ دھڑ
اور شرعی حدود کا انکار کر کے اسلام اور پاکستان کی خوب رسوائی کی پھر خمینی کے منظور نظر بن گئے اور اب
تک ایرانی تیل اور ملک کی بنا پر پورے فقر و بھریہ کے مطالبات کی آڑ میں بڑے بڑے جیسے، جلوس نکال
کر، دھمکیوں اور خفیہ کارروائیوں میں مصروف ہیں۔ غضب یہ ہے کہ ۶ مئی ۱۹۸۵ء میں پاکستان کے
مرکزی پارشروں میں شیعہ احتجاج کا پروگرام بنا۔ کوئٹہ میں ایران کی سی مداخلت اور اس سے بھرے
ہوئے ٹرکوں کی گرفتاری، امنشت ازبام ہو گئی۔ پولیس پر بے پناہ ظلم ہوا کہ لا تعداد مسکراٹ کر درختوں
پر لٹکائے گئے۔ فوج آئی، دن بعد حالات قابو میں آئے۔ ۲۳۰ ایرانی غنڈوں کو مقدمہ چلائے
بغیر ایرانی حکومت کے حوالے کیا گیا اور مقامی مجرموں کو زندان میں ڈالا گیا۔ وزیر داخلہ نے سب کچھ بتایا
تھا لیکن انتظامیہ نے اس بغاوت کا کچھ نوٹس نہ لیا بلکہ ملوث ہزارہ قبیلہ کے ایک اہم فرد کو پوچھتاں
کا گورنر بنایا گیا۔ مقدمات داخل دفتر ہو گئے۔ پولیس کی گردنیں کاٹنے والوں کو سولی کی سزا کیا جاتی وہ
تو کارروائی مہمان تھے۔ اب اپریل ۱۹۸۶ء میں شیعوں کے احتجاج یاد باد سے باعزت بری کر دیئے گئے۔ اناللہ العلیہ

۱۱۔ یہ انقلاب اسلام سوز اور مسلم کش صیہونی انقلاب ہے۔ ایک عالم بردار ایرانی بزرگمذہب ہے:

ایران کے قائد انقلاب کے کام کو تمام انبیاء کے کام پر ترجیح دینا خدا کے نام کے بعد صرف
ان کا نام لینے کی تعظیم دینا، اقوال رسول اور اقوال امیر علیہ السلام کی جگہ قائد انقلاب کے اقوال لیکن
بڑھ، بولنا، سننا اور سنا، کلمہ اسلام کے دوسرے جز کو مٹا کر بغیر اسلام کے نام نامی اہم گرامی
کی جگہ قائد انقلاب کا نام لینا اور اس طرح ایک نیا کلمہ وضع کرنا (لا الہ الا اللہ الامام الخمینی
حجة اللہ) اپنے ساری دنیائے مسلمانوں کو کافر سمجھنا عالم اسلام کے موجودہ نقشہ کو مٹانے
کے لیے جدوجہد کرنا، کعبۃ اللہ پر قبضے کے لیے لوگوں کو تیار کرنا اور اس عمل کو جہاد کا نام دینا تمام

مسلم سربراہان حکومت کو کافر قرار دے کر ان کا تختہ الٹنے اور ان کی حکومتوں کو ختم کرنے کے لیے قوم کو آمادہ کرنا، مسجدوں میں کیمبرے نصب کرنا، تصویریں اُتارنا اور اُتار دانا مسجدوں میں جوتوں سمیت جانا اور عجائب مسجدیں تصویریں بنانا یا چسپاں کرنا، مسجدوں میں بیٹھ کر سرگرمی نشی کرنا، اپنے مخالفوں کو کافر کہہ کر ان کی قبریں اکھاڑنا اور لاشوں کو فیر سلوں کے قبرستانوں میں ڈالنا، اختلاف رائے کا اظہار کرنے والوں کو مقدمہ چلانے بغیر گولی مار دینا، شہریوں کا رزق درباری مولیوں کے ہاتھ میں دے دینا، اشیائے ضرورت کی راشن بندی کر کے عورتوں، بچوں اور بوڑھوں کو بازاروں میں لانا اور قطاروں میں کھڑا کرنا، زنا جیسی قبیح بدکاری کو مذہبی تحفظ دینا۔ ولایت کی جگہ اسم باور کو لازم قرار دینا، کس اور مصوم بچوں کو قتل کرنا، چھوٹے الزامات اور تھیں تراش کر انسانوں کو زندگی سے محروم کرنا، نمازیوں کی جماعت پر صرف اس لیے گولی چلانا کہ وہ سرکاری مولیوں کی اقتدار میں کیوں نہیں کھڑے ہوئے۔ آیت اللہ شریعت مدار جیسے امام برحق کو منافق کہہ کر نظر بند کرنا قائد انقلاب کی تصویر کی پوجا کرنا۔ دعوین شریعت میں اس بات کی نمائش کرنا، ان کے سامنے ان کے نام کا کلہ پھنسا کر اسلام ہے تو بتاؤ ضد اسلام کیلئے ہے۔ یہ اسلامی انقلاب ہے تو مصیونی انقلاب کیا ہوتا ہے؟ (بروایت اختر کا شمیری از آتش کدہ ایران ص ۱۰۲، ص ۱۰۳)۔

۱۲۔ ایران اسرائیل سے اٹھ لے کر عالم اسلام کو تباہ کرنے پر تلا ہوا ہے۔

چند حوالہ جات ملاحظہ ہوں:-

۱۔ اسرائیل وزیر اعظم نے اعتراف کیا کہ اسرائیل نے عرب دشمنی کی بنا پر ایران کو اسلحہ فراہم کرنے کا سمجھوتہ کیا ہے۔ مگر اسرائیل قانون انھیں اس سمجھوتے کی تفصیلات ظاہر کرنے کی اجازت نہیں دیتا۔ اس لیے وہ کسی خبر کی تردید یا تائید کرنے کی پوزیشن میں نہیں۔

۲۔ ایران کے سابق صدر نے کہا کہ انھوں نے حکومت ایران کو اس معاہدہ سے باز رکھنے کی کوشش کی تھی اور یہ بھی کیا تھا کہ ایران کو اسرائیل سے اس قسم کا معاہدہ کرنے کے بجائے عربوں سے تعلقات استوار کرنے کی ضرورت ہے لیکن امام خمینی نے ان کی بات نہ مانی اور ان کے حکم پر حکومت ایران نے اسرائیل سے معاہدہ کر لیا۔

۳۔ ۲۱ اکتوبر ۱۹۸۰ء کو پیرس کے ایک جہیزے "زیب" نے اپنے نائندہ قصبی

مقیم ترین کالج کو تہمت لگائی اس میں یہ انکشاف کیا گیا تھا کہ اسرائیل کے سول اور فوجی ماہرین کا ایک وفد تین دن کے دورے پر تہران آیا۔ اس وفد کا مقصد ایران کی دفاعی ضروریات کا اندازہ لگانا تھا تاکہ ایران کو اس کی ضرورت کے مطابق امریکی اور اسرائیلی ساخت کے پرزے امداد فراہم کر سکیں۔

۴۔ ۲۰ نومبر کو برطانیہ کے اخبار آئرز میں تہران کے مکتوب نگار نے لکھا ہے کہ عراق سے جنگ کے لیے اسرائیل نے ایران کو برباد دینے کا منصوبہ بنا رکھا ہے۔ عراق کی جنگ جیسے جیسے جاری ہے۔

۵۔ ۲۳ نومبر کو عربی جہیزے کے اخبار دنی ویسٹ میں جو تفصیلی خبر شائع ہوئی اس کے آخر میں یہ ہے کہ اسرائیل نے یہ سلمان بھری راستے سے ایران کو تہنچایا۔ نیز اسرائیل ایران کو سامان جنگ میکر کرنے کا یہ سہ جاری رکھے گا۔

۶۔ ایران اسرائیلی معبد کے خیر حجب دنیا بھر میں پھیل گئی تو ۲۱ جولائی ۱۹۸۱ء کو اسرائیل کے مسلمان معارف نے لکھا کہ ایرانی حکومت نے اسرائیل سے براہ راست اور مختلف ایجنسیوں کی دلالت سے مختلف النوع اسلحہ فراہم کرنے کی درخواست کی ہے۔ اور بڑی مقدار میں فاضل پرزے بھی منگوئے ہیں۔ (بحوالہ آتش کدہ ایران ص ۹۵، ص ۹۹ از اختر کا شمیری)

حقیقت یہ ہے کہ انقلاب پر صرف اسلام کا نام اذیل ہے درندہ غلو انجام میں کیس اسلام پر عمل نہیں۔ ڈاکٹر موسیٰ اصفہانی نے کیا خوبصورت فرمایا ہے:

صلی و ماہر لایمکان یطلبہ لعاقضی الامراض صلی و لا صاما
صول طلب تک تو ناز روزہ کی پابندی کی اور طلب پورا ہو چکنے کے بعد بکچہ فرموش کر دیا۔
۱۳۔ ایرانی انقلاب امریکہ کے خلاف کُرس کے ایما پر ہوا۔ حقائق ملاحظہ ہوں:

۱۔ انقلاب ایران کا اندازہ نظم، جرقہ ضبط، دوزخ فراق کیونٹ انقلاب کے شاہرہ بنے خمینی کے اقوال کی تشبیہ تصویریں کا پسند و، مختلف قوتوں کا گھیراؤ، کتابوں اور کیسٹوں کی بھر مار اور خود خمینی کا سیاہ و سفید کا ملک ہونا کیونٹ انقلاب کی علامت ہے یہ منصوبہ بندی کیونٹ تبلیغ کی ہے اور وہی گلائی جلا ہے۔
۲۔ انقلابی حکومت نے روس نواز دودہ پارٹی سے اتحاد کر رکھا ہے یہ محلوہ حکومت روس سے

خفیہ رشتہ کی علامت ہے۔

۳۔ جب شاہ کے خلاف عوامی تحریک نمودل پڑی اور انقلاب ایران کے دروازے پر کھجکا تھا اس وقت روسی افواج ایران کی رگِ حیات سے زیادہ قریب تھیں۔ چنانچہ تاشقند کے ایک مبصر نے لومے شمس اپنی کتاب ”یودی جنگ سے پہلے“ میں لکھتے ہیں: ”ایران میں جب شاہ کے خلاف عوامی تحریک شروع ہوئی تو روس نے ایران سے ملنے والے مسلم علاقوں میں اتنی فوج جمع کر رکھی تھی کہ ان مسلم علاقوں میں مارشل لا کے نفاذ کا گمان ہوتا تھا۔“

۴۔ جنہیں سیکل کے بقول احب شاہ نے روسی سفیر سے پوچھا تو میرے لیے کیا کر سکتے ہو؟ سفیر نے کوئی جواب نہ دیا۔ شاہ رات کی تاریکی میں ہلکے چھوڑ گیا جب امام خمینی ایران میں داخل ہوئے تو استقبال پر ہجوم میں، لینن اور ٹراٹسکی کی کتابیں مارکسی تعلیمات کی گائیڈ بکس اور کمیونسٹ لیڈروں کی رنگارنگ تصویریں تقسیم ہوئیں۔ خمینی نے اس سرخاشاہی استقبال کے متعلق ایک لفظ بھی نہ کہا ہاں جب خمینی نے ایران کا انتظام سنبھال لیا تو ۱۹ نومبر ۱۹۷۹ء کو جناب برٹنیف کا یہ انتسابہ نشر ہوا: "اگر امریکہ نے ایران میں کوئی مداخلت کی تو روس اس کا ردوائی کو اپنی سلامتی کے خلاف سمجھے گا" افغانستان میں روسی فوج کا بڑا حصہ کچھ بھی ایرانی سرحد پر موجود ہے یہ فاموش رابطے فوج کا اجتماع امام خمینی کا استقبال تو دہ پارٹی سے سیاسی اختلاط۔ ایران کے خلاف کارروائی کو روس کا اپنے خلاف سمجھنا۔۔۔

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

قارئین کرام! تاریخ شیعہ ہماری اس کتاب کا موضوع نہ تھا لیکن موجودہ حالات میں باہمی قوم و ملک کے تحفظ کے لیے اس فکر کی قدیم و جدید تاریخ مرتب کی ہے ان لوگوں نے ہمیشہ غیر مسلم کیمپ سے مسلم کیمپ پر حملے کیے ہیں یا جاسوسی کی ہے براہ کرم ایم۔ آر۔ ڈی یا پی۔ پی۔ کے رہنماؤں اور حکمرانوں پر واضح کر دیں کہ ان لوگوں کا تحفظ ضرور کریں لیکن ان پر اعتماد کر کے سیاست اور کلیدی آسامیاں ان کے حوالے کریں نہ ان کے پر دھینگنڈے اور مطالبات، ایچی ٹیشن سے متاثر ہوں نہ ایرانی انقلاب کو پسند کریں۔ سوائے اس کے کہ شیعوں کو وہی حقوق پاکستان میں دیں جو ایران نے سنیوں کو دیئے ہیں۔ والسلام

[illegible]

صدیق اکبر یار غار فاروق عظیم جانشین عثمان عیسیٰ حق کے شعار نبیان کو حق پچایا

عقائد الشيعة

(شیعہ مذہب کے مسائل)

مذہبِ شیعہ کے متعلق بہترین و مستند معلوماتی رسالہ

وجہ تالیف

اسلام کے دس دس قسم کے ہیں علانیہ کفار اور مارا آئین مسلم ناکفار جن کو قرآن پاک نے منافقین کا لقب دیا ہے۔ ارشاد ہے ”اے نبی کفار اور منافقین سے جہاد کریں اور ان پر سختی کریں ان کا ٹھکانہ جہنم ہے“ (پہ ۲۵ ع ۲۰) نیز فرمایا ”کچھ لوگ کہتے ہیں ہم خدا اور آخرت پر ایمان رکھتے ہیں حالانکہ وہ ہرگز مومنین نہیں خدا اور مسلمانوں کو (لقبیہ اور کفر) دھوکہ دے رہے ہیں (پہ ۲ ع ۲) خدا نے انکی نشانی صحابہ دشمنی، اصحاب رسولؐ سے حسد، اپنے آپکو مغرور اور معاذکرام کو ذلیل جاننا بتائی ہے (سورۃ منافقون پہ ۲)

اس رسالہ میں آپ اسی گروہ کے اسلام سوز عقائد پر ہیں گئے جو انکی سب سے بھڑکتا اصول کافی خاتم المومنین ملا باقر علی جمعی کی نابالغات اور فائدہ یارانی شیعہ انقلاب علامہ نجفی کے اندکارسے ماخوذ ہیں ان عقائد کفریہ کا مطالعہ آپ پر نقیباً بار خاطر بھی ہوگا لیکن چونکہ وہ جسد ملی کا رستہ ناسور ہیں وصرت اسلامی پرفریب نعرہ سے مسلم قوم کو مٹا کر اسے تباہ کرنے پر تلے ہوئے ہیں ایرانی انقلاب کا ایک ایک دن اسماعیل صفوی، تیمور لنگ ہلاکو خان ابن علی اور خنجر اور معز الدولہ کی مسلم کشی کا نمونہ ہے، ہماری صحافت، سیاست حکومت بیورد کر لیں اور عام تعلیم یا نہ مسلمان بھی ایرانی انقلاب کے بعد ان کے ”دوا و لقیہ“ کا شکار ہو رہے ہیں۔ اس لیے ضرورت تھی کہ ایسے رسالہ کے ذریعے ملک و ملت کے دفا دار علماء، سیاست دان، افسران اور عام مسلمان اس گروہ کے سیاسی مذہب و نظریات کا بغور مطالعہ کریں عشرہ محرم میں ہر سال فسادات اور مسلم کشی کو بند کر انیں، قرآن و سنت اور خلافت راشدہ کا نظام اسلام قائم کر کے اپنے دین اور ملک کو بچائیں۔ قرآن و سنت کے نشتر سے اس ناسور کا اپریٹیشن ہی دائمی مصیبت کا خاتمہ اور ملک و ملت کی سلامتی کا سرچشمہ ثابت ہوگا۔ اگر سب/انگریز کا خود کا شتہ پودا کاٹنے سے پاکستان صحیح و سلامت قائم ہے تو ایرانی تل سے آبیار خاں دار لڑنا اٹھارنے پر بھی پاکستان کو انشاء اللہ گزند نہیں پہنچے گا۔ رسالہ کے آغاز میں صحیح اسلامی نظریات کے بعد اسماعیل اور اثنا عشری شیعہوں کے عقائد کا خود انکے قلم سے تقابلی مطالعہ ہلے ریلے کی تصدیق اور جان ہے اللہ تعالیٰ آپکو نونی نقاضوں کے مطابق ملک و ملت کے بچانے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

فہرست عقائد الشیعہ

صحیح اسلامی عقائد، اسماعیلی شیعہ کے عقائد، اثنا عشری شیعہوں کے فروع دین و عقائد

صفحہ نمبر	توحید کے متعلق عقائد	صفحہ نمبر
۲۶	مسئلہ ۱۱ حضرت علیؑ مجھ اور حضورؐ اس سے بھی زیادہ ہیں۔ معاذ اللہ	۱۵
۱۳	انبیاء نور نبوت سے محروم کر دینے والے گناہ کر جاتے ہیں	۱۴
۲۷	۱۴۔ حضور علیہ السلام اپنے مشن میں ناکام گئے۔	۱۸
۲۸	۱۵۔ رسول خدا مخلوق سے اور صحابہؓ سے ڈرتے تھے۔ معاذ اللہ	۱۹
۲۹	۱۶۔ رسول اللہ کی پاک نیت پر کردہ حملے	۲۰
۳۱	امامت کے متعلق عقائد	۲۱
۳۲	مسئلہ ۱۱ امامت کا کلام الگ ہے۔	۲۲
۳۳	۱۸۔ امامت کے نام سے نبوت جاری ہے	۲۳
۳۴	۱۹۔ بارہ امام رسول بھی ہیں معاذ اللہ	۲۴
۳۵	۲۰۔ بارہ اماموں پر وحی آتی ہے	۲۷
۳۶	۲۱۔ آئمہ مستقل بارہ آسمانی کتابیں رکھتے ہیں	۲۵
	۲۲۔ رسالت و نبوت کے متعلق عقائد	
	مسئلہ ۹۔ انبیاء آئمہ سے درجیں کمتر ہیں معاذ اللہ	
	۱۰۔ رسول اللہ بھی بارہ اماموں سے افضل نہیں۔ معاذ اللہ	
	۱۱۔ انبیاء میں اصول کفر پرورد تے ہیں	

مسئلہ ۲۲۔ آئمہ بعیت و غیرہ میں معاذ اللہ	۳۷	مسئلہ ۳۴۔ روایات تحریف قرآن مجید	۵۱
۲۳۔ بارہ آئمہ تمام انبیاء و رسول سے	۳۸	دو ہزار سے زائد اور عقیدہ امامت	
افضل ہیں معاذ اللہ		کی طرح واجب الایمان ہیں۔	
۳۴۔ آئمہ پیدائشی چاروں آسمانی کتابوں	۳۹	۳۵۔ اصول کافی سے بطور نمونہ تحریف	۵۲
کے حافظ ہوتے ہیں		آیات قرآنی	
۲۵۔ آئمہ اپنی حکومت میں یہودی نظام	۴۰	صحابہ کرام کے متعلق عقائد	۵۲
قائم کریں گے معاذ اللہ		مسئلہ ۳۵۔ تین کے سوا تمام صحابہ کرام	۵۵
۲۶۔ عقیدہ امامت میں ایمان کی بنیاد	۴۱	مرتد ہیں معاذ اللہ	
اسرائیلی یادگار ہیں		۳۶۔ حضرت مقدادؓ کے سوا تین صحابہ	۵۴
۲۷۔ امامت کا منکر کافر ہے	۴۲	بھی مشکوک الایمان تھے	
۴۔ قرآن پاک کے متعلق عقائد	۴۵	۳۸۔ خلفاء راشدین کو گالیاں	
مسئلہ ۲۸۔ قرآن ناقص ہے اور دو تہائی		۳۹۔ حضرت عائشہ صدیقہ و حفصہؓ	
غائب ہو گیا۔		احبات المؤمنین کو گالیاں	
۲۹۔ اماموں کے سوا قرآن جمع کرنے	۴۶	۴۰۔ رسول خدا کے تمام کسریٰ رشتہ	۵۸
والے کذاب ہیں۔		داروں کو گالیاں	
۳۰۔ اماموں نے اصلی قرآن چھپا ڈالا		۴۱۔ حضرت عقیل و عباس کو گالیاں	
۳۱۔ قدیم و جدید تمام شیعہ قرآن میں تحریف	۴۷	۴۲۔ حضرت علیؓ بن ابی طالب کو گالیاں	۵۹
کے قائل ہیں		۴۳۔ حضرت فاطمہؓ کا شیطانی خواب	۶۱
۳۲۔ قرآن میں کفر کے ستون بھوٹ	۴۹	اور الزامات	
انفرا اور مذمت رسول ہے معاذ اللہ		۴۴۔ شیخین دشمنی میں تو میں اہل بیت	۶۲
۳۳۔ قرآن میں ہر قسم کی تحریف ہوتی ہے		بھی کمال ہے۔ معاذ اللہ	
وہ نقلی اور ضائع شدہ ہے			

۶۔ امت رسول کے متعلق عقائد	۶۲	مسئلہ ۵۶۔ ثواب اسلام پرنسب	۷۲
مسئلہ ۴۵۔ امت محمدیہ خنزیر اور ملعون		ایمان پر ملے گا	
ہے۔ معاذ اللہ		۵۷۔ ارکان اسلام میں چھٹی ہے۔	۷۵
۴۶۔ غیر شیعہ کجخیلوں کی اولاد ہیں		۵۸۔ نماز روزہ حج زکوٰۃ فرض نہیں	
۴۷۔ تمام سنی ناچھی اور کتے سے	۶۵	۵۹۔ شیعہ اہل اسلام سے جدا مذہب	۷۷
بدتر ہیں معاذ اللہ		رکھتے ہیں	
۴۸۔ غیر شیعہ تمام مسلمان منافق اور	۶۶	۶۰۔ مشططینت بد شیعہ جنتی اور نیک	۷۸
کافر ہیں		سنی دوزخی ہے	
۴۹۔ شیعہ امامت تمام مسلمانوں کو کافر		۶۱۔ عزاداری جنت واجب کر دیتی ہے	۷۹
بناتی ہے۔		۶۲۔ شیعہ خدا کے نور سے پیدا ہوئے	۸۰
۵۰۔ تمام مسلمان بدعتی کافر اور	۶۷	وہ شفیع المذنبین ہیں	
واجب القتل ہیں		۶۳۔ شیعہ مذہب کے پورے چھپانا	۸۱
۵۱۔ سنی مشرکین کی طرح ہیں	۶۸	واجب ہے۔	
۵۲۔ غیر شیعہ سادات بھی کتے سے	۶۹	۶۴۔ شیعہ مذہب ظاہر و باطن میں ہے	۸۲
بدتر ہیں		۵۵۔ عقیدہ امامت ناقابل تبلیغ و راز ہے	
۵۳۔ اہل مکہ کافر اور اہل مدینہ ان سے	۷۰	۶۶۔ ظہور مہدیؑ تک شیعہ مذہب	۸۳
۷۰ گنا زیادہ پلید ہیں		چھپانا امامیہ پر فرض ہے۔	
۵۴۔ سنی واجب القتل ہیں امام مہدی	۷۱	۸۔ آخرت اور جزا و سزا کے	۸۴
سب سے پہلے سینوں کو قتل کریں گے		متعلق شیعہ عقائد	
۷۔ تصور اسلام کے متعلق عقائد	۷۲	مسئلہ ۶۷۔ قیامت سے پہلے ایک	
مسئلہ ۵۵۔ اسلام ظاہر و باطن کا نام ہے	۷۳	اور قیامت رجعت ہوگی۔	

صفحہ نمبر

- مسئلہ ۶۸۔ امام ہدیٰ غار میں ہیں جب وہ نکلیں گے تو ۳۱ مومنوں کے علاوہ تمام سابق پیغمبران کی اعداد کریں گے۔
- ۶۹۔ روز قیامت کی جزا و سزا سے شیعہ بے فکر ہیں
- ۷۰۔ مسیحی کفارہ کی طرح امام رضا نے جان و بکر شیعوں کی جالی بچائی
- ۷۱۔ ایک بدکار شیعہ کے بدلے ایک لاکھ سنی جہنم میں جائیں گے
- ۹۔ حقیقت تشیع کے متعلق عقائد
- مسئلہ ۷۲۔ فرقان میں شیعہ اماموں کا نام یک نہیں
- ۷۳۔ آئمہ معصومین اپنے شیعوں میں اختلاف ڈالتے تھے۔
- ۷۴۔ آئمہ دو غلی پالیسی رکھتے تھے
- ۷۵۔ آئمہ علم نجوم کو سچا مانتے تھے
- ۷۶۔ آئمہ جھوٹے فتوؤں سے حرام کو حلال بنا دیتے تھے۔
- ۷۷۔ آئمہ کا کوئی یقینی مذہب نہ تھا
- ۷۸۔ آئمہ رسول اللہ کی سچی احادیث کو منسوخ کر دیتے تھے
- ۷۹۔ آئمہ برسر عام مذہب شیعہ کو جھٹلاتے تھے۔
- ۸۰۔ اصل مذہب شیعہ اہل اسلام اور خلافت کے ہی مکمل نفاذ ہے
- ۸۱۔ مسلمان خواتین کی پاکدامنی کے متعلق شیعہ عقائد
- مسئلہ ۸۲۔ متد میں ولی اور گواہ نہیں ہوتے۔
- ۸۲۔ متد ۷۰ ج کے برابر ہے اور متد باز جہنم سے آزاد ہیں ان پر انبیاء و رسل کا گمان ہو گا (معاذ اللہ)
- ۸۳۔ متد کی دلالی بھی کا ثواب ہے
- ۸۴۔ عیش بہار کا ثواب بے شمار ہے
- ۸۵۔ متد باز کا درجہ حسنین رضی اللہ عنہما کے برابر ہے (معاذ اللہ)
- متد و درجہ بھی جائز ہے
- ۸۶۔ مذہب شیعہ میں زنا جائز ہے
- ۸۷۔ عورتوں سے لواطت اور بے فعلی جائز ہے
- ۸۸۔ عورت جماع کے لیے غیر مرد کو دینا جائز ہے

صفحہ نمبر

- ۱۱۔ انسانی معاشرہ و تمدن کے متعلق عقائد
- مسئلہ ۸۹۔ گالی دینا مذہب شیعہ میں عظیم الشان عبادت ہے
- ۹۰۔ غیر مسلم عورتوں کو سنگا دیکھنا جائز ہے
- ۹۱۔ چونامل کر مادر زاد ننگے بدن پھرنا درست ہے
- ۹۲۔ جھوٹ بولنا بڑا کار ثواب ہے
- ۹۳۔ جنازہ میں بد دعا کرنا اور مسلمانوں کو دھوکہ دینا سنت حسنین ہے (معاذ اللہ)
- ۱۲۔ شیعوں کے سیاسی نظریات و عقائد
- مسئلہ ۹۴۔ آئمہ ہی حکومت کے اہل اور سیاہ و سفید کے مالک ہیں
- ۱۰۲۔ مسئلہ ۹۵۔ امام غائب کے نائب غیبی جیسے سفاح ہیں
- ۱۰۳۔ جعفری اور نجفی فقہ کے درمیان مسائل و عقائد
- مسئلہ ۹۶۔ سنی ناپاک لوگ ہیں
- ۹۷۔ سنیوں کا مال ہر ممکن طور پر لے لیا جائے۔
- ۹۸۔ مجوسیوں کی عید نوروز اسلامی عید ہے۔
- ۹۹۔ پاکی کا میاں کیا ہے
- ۱۰۰۔ نماز کن باتوں سے ٹوٹتی اور صحیح ہوتی ہے۔

صحیح اسلامی نظریات و عقائد

از مالا بدینہ، مصنفہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمہ اللہ ۱۲۲۴ھ

○ خدا نے تعالیٰ اپنی ذات صفات، کمالات حقوق عبادات افعال میں دودھ لاشریک ہے۔ مخلوقات میں سے کوئی بھی اس کا شریک نہیں۔ نہ ذاتی طور پر نہ عطائی طور پر، خدا کے علم سمیع، بصیر، ارادہ قدرت، حیات اور افعال کے مشابہہ مخلوقات کی یہ صفات نہیں ہو سکتیں۔

○ ہر قسم کی مخلوقات اور بندوں کے اختیار ہی افعال خدا کے پیدا کردہ ہیں مخلوق کسی چیز کی خالق نہیں ہے۔ خدا کا قانون جاری یہ ہے کہ بندہ جب کسی کام کا ارادہ کرتا اور ارتکاب کرتا ہے۔ خدا اس نفل کو پیدا کر دیتے ہیں۔ اسی اچھے برے ارادے اور طاقت کے استعمال کی وجہ سے بندہ جزا و سزا کا حقدار اور مکلف کہلاتا ہے۔

○ غیر خدا کو کسی چیز کا خالق ماننا کفر ہے اس لیے حضور نے قدریوں کو جو یہی کہا ہے جو لوگ بارہ اموال کو بانی کائنات کا خالق اور منتظم و مستعان اور حاجت روا مانتے ہیں جیسے عام شیخی العقیدہ اور نفویہی شیعہ خود آئمہ نے ان کو کافر کہا ہے (اعتقاد یہ شیخ صدوق)

○ خدا کسی میں حلول نہیں کرتا اور نہ کسی انسانی روپ میں ظاہر ہوتا ہے نہ اس کے نور سے کچھ شخصیات پیدا ہوئی ہیں اور نہ اس کی کوئی حقیقی و مجازی اولاد اور پدری سلسلہ ہے خدا کی اولاد اور جزا۔ من نور اللہ ماننے والے غالی مسلمان نہیں ہیں۔

○ انبیاء کریم اور ملائکہ باوجودیکہ اشرف المخلوقات اور مقررین الہی ہیں تمام مخلوقات کی طرح کوئی علم و قدرت نہیں رکھتے مگر وہی جو خدا نے ان کو محدود علم و قدرت دیا ہے وہ بھی بانی مسلمانوں کی طرح ذات و صفات الہی پر ایمان رکھتے ہیں ذات کی حقیقت پانے میں عاجز ہیں حقوق بندگی میں خدا کی توفیق کے شکر گزار ہیں۔

○ خدا کی حاجی صفات، رزق دینا، ملنا جلانا اولاد دینا مافوق الاسباب ابد و کرنا

اور ہر وقت ہر کسی کو دیکھنا جاننا فریادیں سننا بلائیں ٹالنا۔ میں انبیاء۔ ملائکہ اولیاء و آئمہ کو شریک ماننا یا عبادت میں شریک بنانا کفر ہے، جیسے کفار انبیاء کا انکار کرنے سے کاذب تھے اسی طرح نصاریٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بیٹا اور شرکیں عرب فرشتوں کو خدکی بیٹیاں کہنے اور ان کو عالم الغیب جاننے کی وجہ سے کافر ہو گئے۔

○ فرشتوں کو خدا کی صفات ہیں اور غیر انبیاء کو انبیاء کی صفات میں شریک نہ کیا جائے۔ انبیاء و فرشتوں کے سوا صحابہ کریم اہل بیت اور اولیاء اللہ آئمہ میں سے کسی کو معصوم از خطا و نسیان نہ جانا جائے

○ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے درجہ میں بے نظیر دے مثال ہیں۔ بعد از خدا بزرگ توفی قصہ مختصر۔ لہذا صفات و مرتبہ ہیں آئمہ و صحابہ کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مساوی ماننا کفر ہے۔

○ نبوت اپنی صفات و لوازم کے ساتھ حضور قائم النبیین علیہ السلام پر ختم ہے کسی بھی عنوان سے صفات نبوت کسی لاکاؤلی میں ماننا کفر و شرک ہے۔

○ انبیاء کا ترتیب تمام کائنات سے افضل ہے آئمہ و اولیاء اللہ کو انبیاء سے افضل ماننا کفر ہے۔

○ بارہ امام معصوم اور پیچ تن پاک خاص شیعی اصطلاح ہے اہل سنت کی کسی کتاب میں اس کا ذکر نہیں، ہاں یہ حضرات اللہ کے مقبول بندے تھے۔ لیکن سادات اور فائدان رسول ہیں بیسیوں اور حضرات بھی کامل عالم اور اولیاء اللہ تھے اہل سنت سب سے عقیدت و محبت رکھتے ہیں۔

○ عذاب قبر برحق ہے۔ بخیرین، رب، دین اور حضور علی الصلوٰۃ والسلام کے متعلق ہی سوال کرینگے

○ قیامت برحق ہے۔ اس سے پہلے رجعت کا عقیدہ باطل ہے ہر نیک و بد کو اپنے کاموں کا بدلہ ملے گا کسی شخص کا اس گھنڈہ میں رہنا کہ بخشا ہوا ہوں، فلاں بزرگ چھڑا لیں گے گمراہی اور بے دینی ہے۔ مومن کو ہر وقت آخرت کی فکر کرنی چاہیے۔

○ قرآن شریف از الحمد والثناء خدا کا کلام ہے بعد از رسول تا قیامت اس کا ایک ایک حرف کی پیشی سے محفوظ ہے اور رہے گا۔ جو لوگ اس میں تحریف و کمی اور انسانی دست و برد کے

قابل ہوں وہ کافر ہیں۔

○ صحابہ کرام کی عظمت برحق ہے ان کا کسی بھی عنوان سے گلہ کرنا اور غیبت کرنا حرام ہے۔
○ تمام صحابہ سے افضل ہاجرین و انصار پھر اہل رضوان واحد و بدر ہیں پھر تمام صحابہ کرام سے افضل، عشرہ مبشرہ اور خلفاء راشدین ہیں، حضرت ابوبکر، عمر، عثمان، علی رضی اللہ عنہم بالترتیب خلفاء راشدین اور افضل تھے اس کے برخلاف عقیدہ قرآن و سنت اور اجماع امت کے خلاف بے دینی ہے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت بھی بعد از بیعت حسن برحق اور عادلہ تھی اس کا انکار کرنا یا آپؐ کو بدنام کرنا بدعت و تشیع کی بیماری ہے۔

○ اہل بیت گھواؤں اور خاندان رسول کے افراد کو کہتے ہیں اہل بیت المومنین ازواج مطہرات بنات طاہرات آپ کے داماد نواسے اور مسلمان چچے اور دیگر رشتہ دار مومنین درجہ بدرجہ اس میں شامل ہیں۔ ان سب کی تعظیم گویا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم ہے۔ بعض کی تعظیم اور اکثر اہل بیت سے دشمنی مسلمان کی شان نہیں ہے۔

○ اپنے دور میں حضرت علیؑ کی خلافت برحق تھی۔ غلبہ برحق نہ ماننے میں جس نے نزاع کیا وہ باطل پر تھا جیسے خوارج و روافض، ہاں مشاجرات صحابہ میں ہم تمام صحابہ کو پاک باطن نیک نسبت، اور مبنی بر دلیل مانتے ہیں اگر ایک گروہ کے ہاں دوسرا غلطی پر تھا تو یہ انکا اپنا اجتہاد و معاملہ تھا۔ ہم کسی سے بدظنی کرنے یا غیبت و برائی سے یاد کرنے کے ہرگز مجاز نہیں۔

○ عقائد کے بعد ارکان اسلام کو فرض ماننا شعبہ ایمان ہے جو شخص نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کو فرض اور ضروری نہ جانے اور آخرت میں قابل سوال و باز پرس نہ ملنے وہ مسلمان نہیں ہے۔

○ قرآن و سنت اور اجماع امت کی روشنی میں عقائد اہل سنت رکھنا۔ مثلاً اہل ارکان بجالانا محرمات سے بچنا۔ اور خدا سے خوف و جوار کا تعلق رکھنا، بدعتیوں اور مشرک و بدعتیہ گروہوں سے قطع تعلق کرنا اور ان کی مذہبی رسوم و تقریبات سے بچنا انتہائی ضروری ہے دین حق کی اشاعت اور برائیتوں کے خلاف جہاد بھی حق المقدور ضروری ہے اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو صراط مستقیم پر ثابت قدم رکھے گمراہی سے بچائے۔ و صلی اللہ علی محمد وآلہ واصحابہ وسلم۔



آغا خانی اسماعیلی شیعوں کے عقائد

۱۵۰۰ء میں اسماعیلی شیعوں کی طرف سے یزید زانی دعوت، تمام جماعت خاںوں اور اشاعتی امام بائزید کو بھیجی گئی سلام ہمارا ہے یا علی مدو، اور ہمارے سلام کا جواب ہے۔
مروا علی مدو، کلمہ ہمارا ہے۔ اشہد ان لا الہ الا اللہ و اشہد ان محمد رسول اللہ و اشہد ان علیؑ (علی ہی خدا ہیں)
وضو کی ہمیں ضرورت نہیں اس لیے کہ ہمارے دل کا وضو ہوتا ہے۔

نماز کی جگہ ہر آغا خانی پر فرض ہے تین وقت کی دعا جو جماعت خانے میں اگر پڑھے پانچ وقت فرض نماز کے بدلے میں ہماری دعائیں قیام ذکر و کعبہ کی ضرورت نہیں ہے ہمیں تباہ رخ کی ضرورت نہیں ہے ہم ہر سمت رخ کر کے پڑھ سکتے ہیں جس کے لیے دعائیں حاضر امام (شاہ کریم آغا خان) کا تصور لانا بہت ضروری ہے۔

روزہ تو اصل میں آنکھ کاں اور زبان کا ہوتا ہے کھانے پینے سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔ ہمارا روزہ سواپر کا ہوتا ہے جو صبح دس بجے کھول لیا جاتا ہے وہ بھی اگر مومن رکھنا چاہے ورنہ روزہ فرض نہیں البتہ سال بھر میں جس بیٹے کا پانہ جب بھی جمعہ کے روزہ کا ہو گا اس دن ہم روزہ رکھتے ہیں۔

زکوٰۃ کے بجائے ہم آمدنی میں روپیہ پر دو آنہ (دس سو) خود پر فرض سمجھ کر جماعت خانے میں دیتے ہیں۔

حج ہمارا امام حاضر کا دیدار ہے (وہ اس لیے کہ زمین پر خدا کا روپ صرت حاضر امام ہے) ہمارے پاس تو بولتا قرآن یعنی حاضر امام موجود ہے مسلمانوں کے پاس تو خالی کتاب ہے ہمارے مجمع و شام تک کے گناہ کمی صاحب چھینٹا ڈال کر معاف کرتے ہیں ہم میں سے اگر کوئی آدمی روز جماعت خانہ نہ جاسکے تو جمعہ کے روز پیسے دے کر چھینٹا ڈالو اگر آب شفا پی کر اپنے گناہ معاف کرا سکتا ہے اگر کوئی جمعہ کے روز بھی جماعت خانہ نہ جاسکے تو بیسہ بھر کے گناہ چاند لڑت کو پیسے دے کر چھینٹا ڈالو اگر آب شفا پی کر گناہ معاف کرا سکتا ہے۔ ہمدادی

بندگی عبادت کا طریقہ یہ ہے کہ حاضر امام ہیں ایک بول اسم اعظم دیتے ہیں جس کے عوض ہم ۵۰ روپے ادا کرتے ہیں جس کی عبادت ہم رات کے آخری حصے میں کرتے ہیں ۵ سال کی عبادت معاف کرانے کے ہم ۵۰ روپے اور بارہ سال کی عبادت معاف کرانے کے لیے ہم ۱۲ سو روپے اور لائف ممبر پوری عمر کی عبادت معاف کرانے کے لیے ۵۰۰ روپے ہم جماعت خانوں میں دیتے ہیں۔ نذرانی امام حاضر کے نور کو حاصل کرنے کے لیے سات ہزار روپے ہم جماعت خانوں میں دیتے ہیں جس سے ہمیں حاضر امام کا نور حاصل ہوتا ہے۔
نہدائین قیامت کے روز حاضر امام سے ہم اپنے آپ بخشوانے کا خرچہ ۲۵ ہزار روپے جماعت خانے میں دیتے ہیں۔

اثنا عشری شیعوں کے ارکان فروع دین و عقائد

بالا نذرانی دعوت جب اثنا عشری شیعوں کو سنی تو فائق علمہ شیعوں پاکستان کراچی کی طرف سے یہ جواب شائع ہوا۔

اجتہادِ ائیمہ، امام معصوم کے نام سے ابتداء کی جاتی ہے۔

سلام علیکم یا اہل مومنین والمومنات

ہمارا کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی ولی اللہ ووصی رسول اللہ

وخلیفۃ بلا فصل ہے (ماخوذ الجامع الکافی)

اصول دین (یہ عقائد ہیں علیما بت نہیں ہیں) توحید، عدل، نبوت، امامت (امام معصوم ہے، بنی کی طرح امام پر فرشتے آتے ہیں اور فرشتے احکام لاتے ہیں۔ صفت کے حساب سے تمام امام بنی محمد صلعم کے برابر ہیں اور تمام امام سابقہ تمام انبیاء و رسل سے افضل ہیں) (باب الحجت الجامع الکافی) قیامت سے قبل رجعت ہوگی جس میں امام مہدی تمام صحابی و تابعی (سنیوں سے بدلہ لیں گے۔ وہ اپنے تمام قبیلے شریعت داؤدی کے مطابق کریں گے۔

فروع دین :- (یہ عملیات ہیں) (۱) نماز کوئی فرض نہیں ہے واجب ہے، انفرادی نماز

کا ثواب نماز جماعت سے زیادہ ہوتا ہے۔ (۲) روزہ واجب ہے۔ (۳) حج (واجب ہے) وقوف مزدلفہ (واجب ہے) (۴) زکوٰۃ (واجب ہے) غیر شیعوں کو دینے سے زکوٰۃ ادا نہیں کرنی صرف شیعوں کو دینے سے ادا ہوگی کیونکہ صرف شیعہ (مومنین و مومنات) ہی پاک ہیں اور سب ناپاک نجس (۵) خمس یا ہم امام (یہ امام کا حق ہے امام غائب ہوں تو جہند کو ملے گا مال غنیمت کا پانچواں حصہ) (۶) جہاد (امام غائب ہونے کی بنا پر معطل ہے) (۷) امر یا المعروف (۸) نہی المنکر (۹) تولد اہل بیت سے دوستی اور ان کے شیعوں سے بھی دوستی رکھنا۔ (۱۰) تبرا اہل بیت کے دشمنوں سے دشمنی رکھنا اور ان کے دشمنوں کے جو دوست ہیں ان سے بھی دشمنی رکھنا۔

احول عقائد ملت جعفریہ (خاص ارکان دین) فقہ جعفریہ کی مطابق شرع میں کوئی شرم نہیں ہے چنانچہ ہم صاف صاف کھل کر اور واضح طور پر اپنی فقہ کے مذہبی عقائد بیان کرتے ہیں۔

بداد صرت امامت کی تقسیم کے معاملے میں الشریعہ سے بھول چوک ہو جانا (باب البداء جامع الکافی)

قرآن دہورا قرآن اماموں کے بغیر کسی نے جمع نہیں کیا اور جو کہے کہ پورا قرآن اس کے پاس ہے وہ جھوٹا ہے (امام باقر اصول کافی) موجودہ قرآن کا نسخہ مشکوک ہے۔ سارا قرآن امام کے پاس تھا جو اب غائب امام مہدی کے پاس ہے۔

غم حسین میں روزا گناہوں کے بخشوانے کا باعث ہے

کتمان (دین کو چھپانا) دین کو چھپاؤ اور جو ہمارے دین کو چھپائے گا خدا کو سزا دے گا اور جو دین کو ظاہر کرے گا خدا اس کو ذلیل و رسوا کرے گا (امام جعفر، باب الکتمان، الجامع الکافی اصول کافی) لیکن ہم نے اب کیوں ظاہر کیا؟ وہ اس لیے کہ ہم سے وضاحت طلب کی گئی ہے اور اب جواب دینا ہی ہمارا فرض بنتا ہے اس لیے مذہب ظاہر کرنا پڑا ہے۔

تقیہ (اصل بات دل میں چھپا کر زبان سے کچھ اور ظاہر کرنا)۔

تبر (شیعہ مذہب اور فقہ جعفریہ کا یہ اہم ترین جز ہے یعنی غیر شیعوں سے اظہار نفرت

کرنا خواہ وہ کوئی بھی ہوں چاہے صحابی، تک بھی۔

نلال، نلال اور نلال اول، ثانی و ثالث، یہ خاص الفاظ ہیں ہر شیعہ کو ان کے معنی و مطلب کا اچھی طرح علم ہے اس لیے وضاحت کی ضرورت نہیں۔

نجس اور پلید ہم تو تمام قادیانیوں کے برابر سمجھتے ہیں، بریلوی، دیوبندی اور اہل حدیث کو کیونکہ یہ سب نجس اور پلید ہیں جب کہ شیعہ ہمیشہ پاک ہوتا ہے۔

تمتّع (متنہ) کسی نذیبہ مومن اور مومنہ کا کچھ رقم یا کسی اور شے کے معاوضہ پر کچھ وقت یا زیادہ وقت پر خفیہ خاص جنسی تعلق قائم کرنا عین ثواب ہے، کیونکہ متنہ کے لیے نہ کوئی ہوں کی ضرورت ہے نہ اس میں طلاق ہوتی ہے نہ نان نفقہ ہوتا ہے نہ حقوق زوجیت کی طرح باہم وراثت ہوتی ہے یہ صرف مذہبی طور پر ثواب کی نیت سے کیا جاتا ہے۔

متنہ کی دو قسمیں ہیں (۱) انفرادی متنہ (کنوارہ یا غیر کنوارہ مومن کسی کنواری یا غیر شوہر والی (مطلقاً یا متنازعہ) مومنہ سے جب چاہے معاملہ کر کے انفرادی طور پر متنہ کر کے ثواب کا سکتا ہے (۲) اجتماعی متنہ (کنوارے مومنین یا غیر کنوارے مومنین صرف یا گھم مومنہ سے جب چاہیں معاملہ کر کے کچھ وقت یا زیادہ وقت کے لیے اجتماعی متنہ کر سکتے ہیں کہ یہ اجتماعی ثواب کا باعث ہوگا (باب المتنہ جامع الکافی)

لَا مَجَالَ لِلشَّذِذِ فِي صِحَّةِ الْمَكْتُوبِ (اس لکھے ہوئے کی صحت میں شک کی کوئی گنجائش نہیں) وما علينا الا البلاغ۔

جلاری کردہ :- وفاق علماء شیعہ پاکستان

خدام ملت جعفریہ، مجتہد مولانا محمد حسن نقوی، مجتہد علامہ نقیض نزاری، علامہ طالب جوہری، علامہ عباس حیدر عابدی، علامہ مفتی سید نصیر الدین ہادی، پروفیسر علی رضا، علامہ مرزا احمد علی، مفتی سید محمد جعفر، مولانا سید محمد مہدی (دعوات)، علامہ محمد باقر زبیری (آٹ بمی انڈیا)، علامہ سید جادید جعفری، مولانا دعوت حسین جبینی۔

بمقام کراچی :- ۱۰ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ (۲۴ ستمبر ۱۹۸۵ء) بوقت شام غریباں، ہمارے ناموں کے ساتھ ملت جعفریہ کے نام "نورانی دعوت" کے رد کے طور پر اور تبلیغی و تشہیری مراد کے طور پر جاری کیا جاتا ہے۔ شیعان علی (اشناختہ) کا ایک ہی مطالبہ نقہ جعفریہ نافذ کرو۔

شیعوں کے عقائد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله محمد

واله واصحابه اجمعين۔

۱۔ توحید کے متعلق عقائد

اسلام کی بنیاد کو توحید لا الہ الا اللہ کے مطابق مسلمانوں کا عقیدہ خدا کے متعلق یہ ہے کہ وہ اپنی ذات و صفات، حقوق و کمالات، عبادت والوہیت میں وحدہ لا شریک ہے، وہی، واجب الوجود، خالق مالک رازق، رب، دانا مشکل کشا، عالم الغیب، ماضی و ناظر، مختار کل، قادر مطلق اور تمام جہانوں کا بادشاہ ہے۔ شیعوں نے خدا کی توحید میں بھی شرک و فساد ڈالا اور اپنے اماموں کو خدا بنا دیا تفصیل ملاحظہ ہو۔

مسئلہ :-

خدا جاہل اور بھولنے والا ہے (معاذ اللہ)

۱۔ حضرت جعفر صادق فرماتے ہیں۔

۸۔ ما بَدَأَ اللَّهُ فِي شَيْءٍ كَمَا بَدَأَ فِي إسماعيل (یعنی) (اعتقاد پر شیخ صدوق)

اللہ تعالیٰ کو کسی چیز میں ایسا بَدَا نہ ہوا جیسے میرے بیٹے اسماعیل کے متعلق ہوا۔ بلا کا معنی کسی چیز کا ظہور ہونا اور علم میں آنا جو پہلے سے مخفی ہوا اور علم میں نہ ہو قرآن میں ہے :-
وَبَدَأَ الْكَوْكَبُ مِمَّنَ اللَّهِ مَا كَانَهُ
يَكُونُوا يَحْتَسِبُونَ (نمر ۲۲: ۲۷) ہوگا جس کا گمان بھی نہ کرتے تھے۔

فرمان صادقؑ کا پس منظر یہ ہے کہ آپ نے منجانب خدا اپنے بڑے بیٹے اسماعیل کا

اعلان کیا کہ میرے بعد وہ امام ہوگا لیکن اس سے کوئی ایسا کام ہوا تو خدا کو پسند نہ آیا (نقد المحصول طوسی) اور وہ جعفرؑ کی زندگی میں مر گیا تو خدا نے موسیٰ کاظمؑ کو امام بنا دیا۔ اسی کو امام جعفرؑ بڑا کہہ رہے ہیں کہ خدا کو گویا پہلے پتھر نہ تھا کہ اسماعیلؑ تو خلافت امامت گناہ کرے گا۔ پھر والد کی زندگی میں مر جائے گا ورنہ تو اس کی امامت کا اعلان نہ کرتا، موسیٰ کاظمؑ کی امامت کا اعلان کرتا۔ اسماعیلؑ کی امامت کا اعلان ہوا۔ تو حضرت صادقؑ کے آدھے مرید اس کی دگو وہ گناہ کر کے زندگی میں فوت ہو گیا، امامت کے قائل ہو گئے اور آج تک یہ اسماعیلی اور آغا خان شیعہ کہلاتے ہیں۔ یہی بڑا اور نامعلوم بات کی اطلاع شیعہ اعتقاد کے مطابق حضرت حسن عسکریؑ کی امامت کے متعلق بھی ہوئی۔ امام تقیؑ کے بیٹے ابو جعفر محمدؑ کی وفات باپ کے سامنے ہوئی جب کہ وہ بڑا بیٹا تھا حسب قانون باپ کے بعد اسی کی امامت کا اعلان ہوا تھا۔ راوی ابوالہاشم جعفری کہتے ہیں کہ میں یہ دل میں کہہ رہا تھا کہ محمد اور حسن عسکریؑ کا اس وقت وہی حال ہوا جو امام موسیٰ کاظمؑ اور اسماعیلؑ فرزند ان جعفر صادقؑ کا ہوا تو امام تقیؑ نے میرے کہنے سے پہلے ہی ارشاد فرمایا۔

نعم یا ابنا ہاشم بد الله فی ابی محمد بعد ابی جعفر علیہ السلام ما لم یکن یعرف لہ کما بدالہ فی مولیٰ بعد مفعی اسماعیل ما کشف بہ عن حالہ و هو کما حدثتک نفسک وان کرہ المبطون و ابو محمد ابی الخلف من بعدی۔ (اصول کافی ج ۳۳ ط ۱۱ ایران) ہاں اسے ابو ہاشم، اللہ کو ابو جعفرؑ کے مرنے کے بعد (ابو محمد) (حسن عسکریؑ) کے بارے میں بڑا ہوا کہ جو بات معلوم نہ تھی معلوم ہو گئی جیسے اللہ کو اسماعیلؑ کے بارے میں بڑا ہوا تھا جس نے اصل حقیقت ظاہر کر دی اور یہ بات اسی طرح ہے جیسے تو نے سوچی اگرچہ بدکار لوگ ان کو ناپسند کریں گے حسن عسکریؑ میرے بعد میرا جانشین ہے۔

اس بڑا۔ اور خدا کو بعد از حادثات، اطلاعات کے فضائل میں کافی میں بہت سی احادیث ہیں۔ انبیاء علیہم السلام تک سے اس کا اقرار کیا گیا ہے۔ (کافی باب البداء) لیکن محقق علماء کو یہ تسلیم ہے کہ مذہب شیعہ پر یہ بدنام داغ ہے۔ چنانچہ شیخ طوسی اس کا منکر ہے اور مجتہد ولید ارطی کمزوی نے لکھا ہے۔

جاننا چاہیے کہ بد اس قابل نہیں کہ کوئی اس کا قائل ہو کیونکہ اس سے باری تعالیٰ کا جہل لازم آتا ہے اور یہ غریبی غنی نہیں ہے (اساس الاصول ص ۲۱۹) (بحوالہ ۴۰ مفیدے) کچھ شیعہ یہ تاویل کرتے ہیں کہ بڑا سے مراد محدود اثبات اور تقدیر غیر مبرم ہے۔ لیکن یہ لغت کے برخلاف ہے اور حقیقت کے بھی کیونکہ جو بات خدا کے علم کنون اور مخزون میں ہو اس کی اطلاع وہ کسی کو نہیں دیتا (کافی ص ۱۴) اور جس کی ملائکہ و رسل کو اطلاع دے دے۔ اس میں تبدیلی ناممکن ہو جاتی ہے۔ بڑا۔ کے مذکورہ دو واقعات میں خدا نے اسماعیلؑ و غیرہ کی امامت کی اطلاع بھی کر دی، پھر ان کی وفات پر امامت کا تبادلہ بھی کر دیا یہی بات خدا کے جاہل ہونے کا (معاد اللہ) اعلان ہے۔ اور شیعہ کا عقیدہ ہے۔

مسئلہ ۲: خدا ہر چیز کا خالق نہیں بری چیزوں کا خالق شیطان اور انسان ہیں

وہ کہتے ہیں خیر و شر دونوں کا خدا خالق نہیں ہے کیونکہ شر کا پیدا کرنا بڑا ہے اور بڑا کام خدا نہیں کرتا بلکہ شر اور برائیوں کے خالق خود بندے ہیں (شیعہ کتب عقائد)۔

علاوہ نقص قطعی ہے کہ اللہ خالق کُلِّ شئی ہر چیز کا خالق اللہ ہے نیز فرمایا ہے وَاللّٰهُ خَلَقَکُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ (صافات) اللہ نے تمہیں اور تمہارے اعمال کو بھی پیدا کیا ہے تو شر کا پیدا کرنا۔ اور کُفر و خبیثہ بتانا برائیاں اللہ نے اپنے اندر اپنا نا اور گناہ کرنا بڑا ہے جو بندے کا اپنا کسب و فعل ہے خدا کی ذات اس سے بری ہے۔ شیعہ عقیدہ پر کر و دل خالق بن گئے۔ مجوسی عقیدہ خالق خیر خدا اور خالق شر شیطان و اہل سن ہے ثابت ہو گیا۔

مسئلہ ۳:

خدا بندوں کی عقل کا محکوم اور تابع ہے

شیعہ کہتے ہیں خدا پر واجب ہے کہ وہ عدل کرے اور وہی کام کرے جو بندوں کے لیے زیادہ مفید ہو یہ عقیدہ ہر کتاب میں مذکور ہے۔ مگر اس کی خرابی ظاہر ہے کہ کوئی تجویزی کام بندوں کے حق میں مفید نہ ہو اور نقصان دہ ہو گویا خدا نے ترک واجب اور گناہ کا کام کیا معاذ اللہ اور وہ خدا نہ رہا بندوں کا محکوم بن گیا۔ جب شیعوں کا تجویز کیا ہوا بہترین مصلح نظام دنیا میں نہیں پایا

جاتا۔ ایک امام معصوم نے بھی دنیا میں نظام عدل و انصاف قائم نہیں کیا، ہر جگہ جینی اور بیزہ جیسے ظالموں کا تسلط ہے وہم و خیال کی دنیا میں بارہویں صاحب العصر ہیں تو وہ بھی غلامیوں روپوش۔ اصلی قرآن بھی مخلوق سے چھپا رکھا ہے تو شیعوں کے نزدیک خدا تو صدیوں سے ترک واجب کا مرتکب ہے (معاذ اللہ) (از افادات علامہ کھنوی)

اہلسنت کے ہاں خدا فعال لسا مایرید ہے وہ جو کچھ دے پلے اسی کی مہربانی اور مرضی ہے اس پر کچھ واجب نہیں نہ وہ کسی بات پر مجبور ہے اس کا نظام ہدایت آج بھی مکمل ہے۔ بندے اگر قرآن و سنت سے اعراض کرتے ہیں تو ان کی اپنی بد بختی ہے۔

مسئلہ ۴۔

خدا دوست و دشمن میں تمیز نہیں کر سکتا

امام باقرؑ فرماتے ہیں لے ثابث اللہ نے امام مہدی کے نکلنے کا وقت سترہ مقرر کیا: شاہ امام حسین صلوٰۃ اللہ علیہ شہید کر دیئے گئے۔

اشتد غضب اللہ علی اهل الادھن فاخروه الی اربعین مائۃ فحدثنا کوفاذ عمو الحدیث فکشفتم قناع الستور ولم یجعل اللہ بعد ذالک وقتا عندنا (اصول کافی ص ۳۶۸ باب کراہیۃ التوقیت)۔

خدا کا غصہ زمین والوں پر سخت ہو گیا تو اسے (امام مہدی) ۱۲۷۰ھ تک مؤخر کر دیا پھر ہم نے تم کو کوتاہی تو تم نے مشہور کر دیا اور راز کا پردہ چھاڑ دیا۔ اب اللہ نے ہمیں بھی کوئی وقت نہ بتلایا۔

اس حدیث سے چند باتیں معلوم ہوتیں۔

۱۔ نقل حسینؑ سے خدا کو اتنا غصہ آیا کہ اس نے جو کرنے کا کام ٹھانز کیا اور دشمنوں سے انتقام لینے والے امام مہدی کو جلدی بھیجنے کے بجائے الٹا لٹ کر دیا۔ شیعہ سمیت تمام دنیا برکات امام سے محروم ہو گئی اور ظالموں کا تسلط مکمل ہو گیا، اسے دوست و دشمن کی تمیز نہ رہی۔ کہ دشمن تو کھلے دندنا رہے ہیں۔ اور شیعہ دوست مظالم میں اسیر و قیدی ہیں۔

۲۔ امام مہدی حسن عسکری کے گھر میں پیدا تو ۲۵۵ھ میں ہوا۔ وہ ۲۸۰ھ یا ۲۸۱ھ میں

کس روپ میں آسکتا تھا؟

۳۔ خدا ظہور کا وقت مقرر کر کے بتا دیتا ہے۔ پھر شہادت حسینؑ یا شیعوں کی بڑہ درمی سے اپنی شر کو جھٹلا دیتا ہے۔ اور آئہ کو بھی نہیں بتلاتا۔ وہی ہدایہ اور خدا کے ناواقف ہو چکی بات ہے ۴۔ شیعہ ہر دور میں امام کی نافرمانی اور جھوٹے مذہب کی تشہیر کے اتنے رسیا ہیں کہ اپنی حاکمیت سے امام کی برکت علم سے محروم ہو جاتے ہیں۔

مسئلہ نمبر ۵۔

خدا اصحاب رسولؐ سے مڑتا ہے

احتجاج طبری میں جناب امیر علیہ السلام سے مروی ہے۔ آپ نے فرمایا۔ خدا نے اپنے نبیؐ کا نام لیس رکھا اس لیے قرآن میں سلام علی آل لیس فرمایا اسلام علی آل محمد نہیں فرمایا کیونکہ وہ جانتا تھا کہ اللہ کے لفظ "سلام علی آل محمد" کو صحابہ قرآن سے نکال دیں گے جیسے کہ اور بہت کچھ نکال دیا ہے (احتجاج طبری ص ۲۵۹)۔

اس سے پتہ چلا۔ نمبر ۱۔ کہ شیعہ قرآن کو ناقص اور تبدیل شدہ مانتے ہیں۔ ۲۔ خدا کو خوف تھا کہ سلام علی آل محمد ایک دفعہ بھی قرآن میں نہ اتارا۔ تاکہ دشمن اسے نہ نکال دیں حالانکہ وہ فرماتا ہے ولا یخاف عقوبہا۔ خدا انجام سے نہیں ڈرتا۔ ۳۔ یہ بدترین لفظی تحریف ہے کہ قرآن میں سورت صفات میں حضرت نوح، ابراہیم، اسماعیل، اسحاق، موسیٰ و ہارون، عیسیٰ و یحییٰ کے ذکر کے بعد حضرت الیاس علیہ السلام کا ذکر فرمایا اور پھر سب پیغمبروں پر سلام کی طرح حضرت الیاسؑ پر بھی سلام علی الیاسینؑ فرمایا لیکن شیعوں نے اسے ال لیس بنا دیا معاذ اللہ۔

مسئلہ نمبر ۶۔

خدا غیر عادل اور مظلوم ہے

بظاہر یہ عجیب بات ہے کہ شیعہ "عدل" کو اپنے اصول میں لگتے ہیں لیکن عملاً خدا کا عادل ہونا کہیں نہیں بتاتے ایک طرف وہ خدا پر "بندوں کے حق میں صالح ترین" کام واجب کہتے ہیں۔ دوسری طرف یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ آئہ کو خلافت دینا "حکومت و امامت پر قبضہ دینا صالح ترین کام تھا لیکن وہ ان سب سے بہرہ ور کے حامی بن گئے تھے جن

15

۳۔ اِنَّ الَّذِيْنَ قَالُوْا رَبَّنَا اللّٰهُ ثُمَّ اسْتَفْتَوْا كَانِيْ فِيْ جَعْفَرٍ صَادِقٍ
سے منقول ہے اس کے یہ معنی ہیں کہ وہ یکے بعد دیگرے اکٹھے کی اطاعت پر قائم رہے
تفسیر قمی میں ہے ”اس کا مطلب ہے ولایت امیر المومنین پر قائم رہنا دھارشیہ ترجمہ
مقبول ص ۹۵۶) ماشاء اللہ اس کا مطلب یہ ہوا علی ہی اللہ اور رب ہیں ان کی اطاعت
ہی استقامت ہے)

نوٹ: حضرات اہل بیت کرامؑ اس قسم کے دعووں اور شریکے بائول سے بری
تھے۔ یہ سب آل سبا شیعوں نے من گھڑت روایات ان کے ذمہ لگا کر انکو مسلمانوں
سے جدا کر دکھا یا ہے ورنہ خود انہوں نے ایسے مغرضہ فرقہ پر لعنت فرمائی ہے۔ اعتقاد یہ
شیخ صدوق میں ہے ابو جعفر نے فرمایا۔

کہ غالیوں اور مغضنہ کے متعلق ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ یہ خدا کے منکر و کافر ہیں۔ یہود
نصرانی، مجوسیوں اور بدعتیوں گمراہوں سب سے برے ہیں۔“

۳۔ رسالت نبوت کے متعلق عقائد

مسلمان قرآنی کلمہ ”محمد رسول اللہ“ کے مطابق حضرت محمد رسول اللہ خاتم النبیین والرسول
افضل الکائنات، عظیم الشان کامیاب پیغمبر معصوم، منصوص، واجب الاطاعت بے مثل
و بے مثال صاحب وحی و کتاب تاجدار ملت محمدیہ مانتے ہیں، شیعہ ختم نبوت کے قائل
نہیں وہ اپنی اوصاف نبوت کے ساتھ ۱۲۔ اور ہادی معصوم و منصوص صاحبان کتاب
و ملت اور واجب الاطاعت مانتے ہیں (معاذ اللہ)

صرف تفسیر کی وجہ سے لفظ نبی ان پر ہونا مکروہ کہتے ہیں اصول کافی جلد ۱ کتاب الحجۃ
میں یہ باب ہے۔ دین رسول اللہ اور آئمہ علیہم السلام کے سپرد ہے۔ اگلا باب ہے۔
باب فی ان الائمة بمن یشیعون ممن مضی و کراہیۃ القول فیہم
بالنبوة۔ آئمہ منصب ہیں گزشتہ انبیاء جیسے ہیں لیکن ان کو نبی کہنا مکروہ ہے باب

علم کا گھاٹ صرف آل محمد ہیں۔ باب لوگوں کے پاس حق صرف وہی ہے جو ائمہ سے منقول
ہو جو ان سے منقول نہ ہو وہ سب باطل ہے“

مسئلہ نمبر ۹۰۔

انبیاء آئمہ سے درجہ میں کمتر ہیں

۱۔ علی انبیاء میں سے ہزار نبیوں کی عادتیں رکھتے تھے۔ جو علم آدم کے ساتھ آیا تھا
اٹھایا نہیں گیا۔ علم میراث میں چلتا ہے۔۔۔ ایک شخص نے کہا آیا امیر المومنین زیادہ
عالم تھے یا بعض انبیاء؟ امام نے فرمایا۔۔۔ کہ اللہ نے تمام نبیوں کا علم محمد مصطفیٰ میں جمع
کر دیا تھا اور انہوں نے وہ سب امیر المومنین کو تعلیم کر دیا ایسی صورت میں یہ شخص پوچھتا
ہے کہ علیؑ زیادہ عالم تھے یا بعض انبیاء (الاشافی ترجمہ اصول کافی ص ۲۹۱)۔

۲۔ امام صادقؑ فرماتے ہیں ہم علم الہی کے خزانچی ہیں ہم اللہ کے حکم کے ترجمان
ہیں ہم معصم لوگ ہیں خدا نے ہماری اطاعت کا حکم دیا اور ہماری نافرمانی سے روکا ہے
ہم ہی اللہ کی پوری حجت ہیں آسمان کے نیچے زمین کے اوپر رہنے والی سب مخلوق پر۔
۳۔ امام جعفرؑ نے فرمایا آئمہ رسول اللہ کے مرتبے والے ہیں مگر وہ انبیاء نہیں اور ان
کو اتنی بیویاں حلال نہیں جو رسول اللہ کو تھیں اس بات کے سوا وہ سب بائول ہیں رسول
اللہ کے بمنزلہ ہیں (اصول کافی ص ۲۹۹۔ ۳۰۰)

۴۔ جیہی کہتا ہے تمام انبیاء دینا میں معاشرتی عدل و انصاف لے کر آئے تھے مگر وہ
کامیاب نہ ہوئے یہ وہ فرض ہے جس میں پیغمبر اسلامؐ محمدؐ بھی پوری طرح کامیاب نہیں ہوئے
تھے امام زمان معاشرتی انصاف کے لیے اس بیغام کے حامل ہوں گے جو تمام دنیا کو بدل
دے گا۔ اگر ہمارے نبی کے لیے جشن مسلمانان عالم کے لیے پر عظمت ہے تو جشن امام
زمان تمام انسانوں کے لیے عظیم ہے جس میں ان کو لیڈر نہیں کہہ سکتا کیونکہ وہ اس سے اونچے
ہیں میں ان کو اول نہیں کہہ سکتا کیونکہ ان کا ثانی نہیں ہے (ترجمہ قرآن نامہ موضوع ۲۹ جون ۱۹۸۸ء)
غور فرمائیے کس چالاک کے ساتھ انبیاء کی ساری صفات اماموں میں تسلیم کیں مگر انبیاء
نہیں کی پرفریب رٹ لگا رہے ہیں ”رسولوں جیسے کہہ رہے ہیں“ انبیاء کو ناکام کہہ کر انکار ان

کو افضل و کامیاب بتا رہے ہیں۔

مسئلہ نمبر ۱۰: رسول اللہ بارہ اماموں سے افضل نہیں کم و زہر ہیں

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ما جاء به علی علیہ السلام
أخذ به وما نهی عنه انتهى عنه جری له من الفضل ما جرى لمحمد
صلی اللہ علیہ وسلم ولمحمد صلی اللہ علیہ وسلم الفضل علی
جميع من خلق الله عز وجل المتعقب علیہ فی شئ من احکامہ کا المتعقب
علی اللہ و علی رسولہ والرد علیہ فی صغیرۃ او کبیرۃ علی حد الشریک
باللہ کان امیر المؤمنین علیہ السلام الذی لا یدوئی الامنہ وسبیلہ الذی
من سلت بغيره هلك وكذا الذی یجری الامنۃ - التمدی واحد بعد
واحد الى ان ولقد اقرت لی جميع الملائکۃ والروح والرسل بمثل
ما اقروا به لمحمد ولقد اوتیت خصالا ما سبقنی الیہا احد
قبلی علمت المنايا والبلايا والانساب وفضل الخطاب الخ (اصول کافی
ص ۱۹۴-۱۹۵) ایران باب الامۃ زین کے ستون ہیں

ترجمہ: امام جعفر صادق فرماتے ہیں جو احکام و شریعت علی لائے ہیں میں توروہ لینا ہوں
جس سے علی روکیں رکھا ہوں ان کو وہی شان ملی ہے جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ملی ہے اور
محمد کی شان سب مخلوق پر ہے (بجز بارہ اماموں کے) حضرت علی کے احکام پر کسی قسم کی
نکتہ چینی کرنے والا ایسا ہے جیسے اللہ اور رسول کے احکام پر نکتہ چینی کرے، آپ کی کسی
چھوٹی بڑی بات کو رد کرنے والا گویا مشرک باللہ ہے۔ امیر المؤمنین ہی صرف خدا کا وہ
دروازہ اور راستہ ہیں جس پر چل کر اور گذر کر خدا تک رسائی ہوتی ہے جو اس راستے کے
خلاف چلا ہلاک ہوا۔ یکے بعد دیگرے سارے آئمہ کرام ہدایت یہی شان رکھتے ہیں
فرمان علی ہے میرے لیے تمام فرشتوں، جبریل اور رسولوں نے اتنے ہی خدوں اور شاؤں
کا اقرار کیا جتنی باتوں کا رسول اللہ کے لیے اقرار کیا تھا.... مجھے ایسی خوبیاں ملی ہیں کہ

مجھ سے پہلے کسی کو نہیں ملیں ہیں (مخلوق کی ہمنوں کو آئندہ حوادث کو اور سب ناموں کو اور
فیضان کن خطابات کو جانتا ہوں مجھ سے پہلے کی کوئی چیز چھوٹی نہیں اور کوئی غائب چیز مجھ سے
مخفی نہیں۔

اس تفصیلی روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت علی اور بارہ آئمہ مستقل صاحبان احکام
و شریعت ہیں جیسے حضور کے متعلق قرآن فرماتا ہے ما آتاكم الرسول فخذوه وما
نہاكم عنه فانتهوا۔ نہیں جو رسول اللہ احکام اویں لے لو اور جن کاموں سے روکیں
رک جاؤ یعنی اگر شرعی نبی ہیں حالانکہ سرزائی بھی ظلی بروزی نبوت کے قائل ہیں بشرعی نبوت
کے قائل نہیں۔

۲۔ امام سے اختلاف کفر ہے جیسے نبی سے اختلاف کفر ہے۔

۳۔ خدا تک پہنچنے کا راستہ اور دروازہ صرف آئمہ ہیں یعنی شریعت محمدیہ اور قرآن
معطل و منسوخ ہو گیا۔

۴۔ حضرت علی خود حضور اور تمام پیغمبروں سے خاصہ خداوندی یہ امور غیبیہ جانتے
ہیں افضل ہیں علم اموات و آباء، علم حوادث کائنات، تمام جانوروں کا علم انساب اور
علم فضل خطاب۔

مسئلہ نمبر ۱۱:

نبیوں میں اصول کفر ہوتے ہیں

۱۔ قال ابو عبد اللہ علیہ السلام اصول الکفر ثلاثہ الحرس والاستتبار
والحسد فاما الحرس فان آدم حین نہی عن الشجرة حملہ الحرس علی
ان اکل منها واما الاستتبار فابلیس حیث امر بالسجود لآدم فابی واما الحسد
فابن آدم حیث قتل احدہما صاحبہ (اصول کافی ج ۲، باب فی اصول الکفر دار کاظم
امام صادق نے فرمایا کہ کفر کے تین ارکان ہیں، حرس، تمکیر، اور حسد، حرس تو حضرت
آدم نے کیا جب ان کو درخت سے روکا گیا تو لالچ نے ان کو کھانے پر آمادہ کیا تکبر ابلیس
نے کیا جب اسے آدم کو سجدہ کرنے کا حکم ملا تو انکار کیا حسد آدم کے دو بیٹوں نے کیا کہ

ایک نے دوسرے کو قتل کر دیا۔

۲۔ حضرت آدم علیہ السلام پر حسد کا الزام باقر علی مجلسی کی حیات القلوب میں ہے۔ پس نظر کروند بسوئے ایشان بدیدہ حسد پس بایں سبب خدا ایشان را بخود گذاشت و یاری و توفیق خود را ایشان برداشت (حیات القلوب صفحہ ۱۰۷، حالات آدم)۔ ترجمہ، حضرت آدم و حوئے حسد کی نگاہ سے اہل بیتؑ کو دیکھا پس اس وجہ سے خدا نے ان کو چھوڑ دیا اور اپنی امداد و توفیق ان سے اٹھالی۔

مسئلہ نمبر ۱۲:-

حضرت علیؑ مجھ میں اور حضورؐ اس سے زیادہ حقیر ہیں معاذ اللہ

شیعہ کی معتبر تفسیر البرہان پل صفحہ ۱۰۷ پر آیت ان اللہ لا یستحیٰ ان یرحیٰ مثلاً ما لبعوضۃ فما فوقہا کی تفسیر میں حضرت جعفر صادقؑ سے مروی ہے کہ یہ مثال اللہ نے حضرت علیؑ بن ابی طالب کے لیے بیان فرمائی ہے پس مجھ سے مراد تو امیر المؤمنین اور (حقارت میں) مجھ سے زائد حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں معاذ اللہ۔ فالبعوضۃ امیر المؤمنین و ما فوقہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

مسئلہ ۱۳:-

انبیاء نور نبوت سے محروم کر دینے والے گناہ کا مرتبہ ہیں (معاذ اللہ)

ملا باقر علی مجلسی کی حیات القلوب ج ۱ قصہ حضرت یوسفؑ میں ہے۔

”بہت ہی معتبر سندوں کے ساتھ امام صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ جب یوسف علیہ السلام حضرت یعقوب علیہ السلام کی پیشوائی کے لیے باہر آئے اور ایک دوسرے سے ملے تو یعقوب پیادہ ہو گئے مگر یوسف (علیہ السلام) کو بدربار بادشاہی نے پیادہ ہونے سے روکا جب معانقہ سے فارغ ہوئے تو جبریل حضرت یوسفؑ پر نازل ہوئے اور خدا کی طرف سے غصہ کا خطاب لائے کہ اے یوسف خدائے عالم فرماتا ہے کہ بادشاہت نے تجھ کو روکا کہ تو میرے بندۂ شائستہ صدیق کے لیے پیادہ نہ ہوا ہاتھ تو کھول، جیسے ہی انہوں نے ہاتھ کھولا تو ان کی ہتھیلی سے اور ایک روایت میں

ہے کہ انگلیوں کے درمیان سے ایک نور نکلا یوسف نے کہا نکلیا نور تھا جبریل نے کہا یہ پیغمبر نور تھا اب تمہاری اولاد میں کوئی پیغمبر نہ ہوگا۔ اس کا اکی سرائیں جو تم نے یعقوب کیساتھ کیا۔ شیعہ اصول تو یہ ہے کہ یہ نور نبوت نبی یا امام کی وفات کے بعد اس کے جانشین کی طرف منتقل ہوتا ہے (کافی) اب جب زندگی میں ہی نور نبوت خارج ہو گیا۔ تو اولاد تو کیا خود بھی نبوت سے محروم و مغضوب نہ ہو گئے؟

مسئلہ نمبر ۱۴:- حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے منشن میں ناکام ہو گئے (معاذ اللہ)

ہم نہہ ان مائتہ کے حوالے سے غیبی کا پیغام سنا چکے ہیں کہ وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سمیت تمام انبیاء کو اپنے منشن اور معاشرہ میں عدل و انصاف قائم کرنے میں ناکام اور ذلیل کہتے ہیں۔ اب ذرا شیعوں کے اس عقیدہ پر غور کرو جو ان کی ہر کتاب میں لکھا ہے اور ہر ذرا کرد شیعہ کہتا پھرتا ہے کہ تین چار صحابہ کے سوا جو دراصل حضرت علیؑ کے شاگرد و دوست تھے۔ باقی تقریباً سوا لاکھ صحابہ کرامؓ معاذ اللہ منافق تھے۔ اور وفات کے بعد تو کھلے مرتد ہو گئے اور امیر المؤمنین کو چھوڑ کر حضرت ابو بکرؓ عمرؓ عثمانؓ (رضی اللہ عنہم) کی بیعت کرتے رہے اور سبھی ان کو خلفاء جبرئیل جانتے رہے۔ اور انہوں نے دین کا ستیا ناس کر دیا۔

سوال یہ ہے کہ حضرت رسولؐ خدا نے ان کو اگر حضرت علیؑ کی امامت و خلافت کا سبق پڑھایا تھا تو وہ سب اس میں ذلیل کیوں ہو گئے۔ یہ تو عقل و نقل اور تواضع علی کے خلاف بات ہے کہ ۲۳ سال کی طویل تعلیمی مدت میں معلم اسلام پیغمبرؐ نے بغول شیعہ صرف ایک ہی سبق و مضمون پڑھایا کہ میرے بعد امامت میرے علیؑ اور اس کی اولاد کا حق ہے رگوباقیر و کسری طرز کے آپ بادشاہ تھے معاذ اللہ تم ان کو امام ماننا، مگر کسی نے بھی یہ سبق نہ یاد کیا۔ نہ امت کو سنایا جس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ یہ سبق یا تو رسول اللہؐ نے پڑھایا ہی نہ تھا۔ صرف اسلام دشمنوں کا تحریبی ہتھکنڈہ ہے یا پھر آپ کی ساری جماعت ذلیل ہو گئی اور ساری کلاس کا فیل ہو جانا خود استاد کا فیل ہونا ہے، پہلی بات اہلسنت کہتے ہیں دوسری پر شیعہ کو فخر ہے (معاذ اللہ)

رسول خدا مخلوق سے اور اپنے صحابہؓ سے ملتا ہے

۱۔ رسول خدا از ترس غم خود بغار رفت در وقتیکہ ایشان را بسوی خدا دعوت نے کرد و ایشان ارادہ قتل اور دزدیا ورے نیافت کہ با ایشان جہاد کند (حیات القلوب مجلسی ج ۲، جلاء العیون ص ۲۵۹)۔

”رسول خدا اپنی قوم کے ڈر سے غار میں چھپ گئے جب کہ ان کو خدا کی طرف بلا تے تھے اور انہوں نے آپؐ کے قتل کا ارادہ کیا، مددگار نہ پائے کہ ان کے ساتھ جہاد کرتے؟“ ہم کہتے ہیں یہ انتہام ہے ڈر کی وجہ سے غار میں نہیں گئے ہجرت کا پروگرام متغایب خدا یونہی ملا کر تین دن غار میں رہ کر اپنے جانشین کو ایسا شرف تربیت و تزکیہ بخشوایا کہ ملائکہ رشک کریں۔ جہاد کو کرنا چاہتے اور صحابہؓ بھی متناہیں کرتے تھے۔ لیکن ابھی فاعشوا و اصفحوا پر عمل کرنا تھا۔ اذن للحدیث سے حکم جہاد بعد میں نازل ہوا۔

۲۔ پس بر پائے دار لے محمد علی را علی در میان خلق و بگیر ایشان بیعت اور اذنا زہ گردان عہد و پیمانے را کہ پیشتر از ایشان گرفتہ بودم پس حضرت رسول ترسید از قوم کہ مبایا اہل شقاق و نفاق پرانندہ شومند و بجا بلیت و کفر خود برگردند۔ حیات القلوب ج ۲ ص ۵۴۲

لے محمد علی کو مخلوق میں بطور نشان کھڑا کروان سے بیعت لو علی کے لیے اور اس عہد و پیمان کی تجدید کرو جو میں نے ان سے (اور تم سے) لیا ہے پس رسول خدا (نے ایسا نہ کیا اور ڈر گئے اپنی قوم سے کہ مبا دا یہ مخالفت و منافق بکھر جائیں اور جاہلیت و کفر کی طرف چلے جائیں (معاذ اللہ)۔

۳۔ شیعہ مجتہد ولید علی نے لکھا ہے کہ جب رسول خدا نے حکم خدا کی تعمیل نہ کی تو خدا نے ڈانٹ میں آیت تبلیغ اتاری، پھر بھی نہ کی تو خدا نے وعدہ حفاظت کیا۔ وعدہ کے باوجود آپؐ نے گول مول الفاظ میں کہا (جس کا میں دوست علیؑ بھی اس کے دوست) انتہا یہ ہے کہ بہت سی نثرانی آیات محض خوف کی وجہ سے چھپا ڈالیں جن کا آج تک کسی کو علم بھی نہ ہوا نہ اب ہو سکتا ہے اس عقیدہ کی مزید تفصیل ولید علی مجتہد اعظم لکھنؤ کی عماد الاسلامؒ نے دیکھی ہے

رسول اللہ کی پاک نیت پر مکرہ حملے

ہر مسلمان جانتا ہے کہ اقرار و عمل نبی مقبول ہے کہ اس کی بنیاد اخلاص یقین اور نیک نیتی پر ہو یہ بنیاد حقیقی مضبوط ہوگی عمل کا وزن اتنا ہی زیادہ ہوگا یہی وجہ ہے کہ اہل سنت کے نزدیک رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی دو رکعت نماز امتیوں کے زندگی بھر کے اعمال سے افضل ہے اور صحابہؓ کا کم یا وغیرہ راہ خدا میں صدقہ کرنا۔ غیر صحابہؓ کے راہ خدا میں بشرط اخلاص و ایمان احد پہاڑ کے برابر سونہ صدقہ کرنے سے افضل ہے بخاری و مسلم شیعہوں نے اپنے سرخوب کاموں، نفاق و ریا اور مفاد پرستی کی تہمت معاذ اللہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی لگا دی جو کچھ تمام کر پڑھیے۔

۱۔ حضرت صادقؑ نے فرمایا آیت واللہ یعصمک من الناس (خدا آپ کی لوگوں سے حفاظت کرے گا) کے اترنے کے بعد آپؐ نے کبھی تقیہ (اختفاء دین) نہ کیا اور اس سے پہلے کبھی کبھی تقیہ کرتے تھے (حیات القلوب ص ۱۸) (نواس سے پہلے کے اعمال و اقوال سے اعتماد ٹھک گیا)۔

۲۔ مختلف حدیثیں حضورؐ کے حج کے سلسلے میں ہیں ہو سکتا ہے کہ بعض تقیہ کی وجہ سے ہوں (حیات القلوب ص ۵۳) (گویا حجۃ الوداع کے اعمال بھی آپؐ نے لوگوں کے تقیہ اور ڈر کی وجہ سے غلط اور خلاف شرع کیے)۔

۳۔ حضور علیہ السلام جہاد اور لشکر اسلام میں شرکت کے لیے تمام مسلمانوں کو خوب ترغیب دے رہے تھے مگر غرض حضرت از فرستادن اسلام دایں جماعت با و ایں بود کہ مدینہ از ایشان خالی شود و احدی از منافقان در مدینہ نماند (حیات القلوب ص ۵۵۹) و منتہی الآمال ص ۱۱) حضرت اسامہؓ اور اس لشکر کو بھیجنے سے حضرت کا مقصد یہ تھا کہ مدینہ ان سے خالی ہو جائے اور کوئی منافق مدینہ میں نہ رہے (چپکے سے حضرت علیؑ کو خلیفہ مقرر کر دیا جاتے)

۴۔ ہر پیغمبر نے تبلیغ کیے کمرے وقت یہ اعلان کیا۔ ہا اسئلکم علیہ من اجرو

تو باقی ۱۱ اماموں کا کلہ بنانا ہی بھول گئے۔ تیسری صدی سے بارہویں امام کا راج چلا ہے لیکن اس کا کلہ بھی نہ بنا سکے۔ ہاں ایرانی شیعہوں نے یہ جرات دکھائی کہ تیرہویں خاصہ امام خمینی کا یہ کلمہ تصنیف کر ڈالا۔

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی ولی اللہ خمینی حجة اللہ (معاذ اللہ)
(از ماہنامہ وحدت اسلامی تہران سالنامہ ۱۹۸۳ء)

کوئی پاکستانی مجتہد یہ نہ بتا سکا کہ وصی رسول اللہ و خلیفہ بلا فصل کے جملے کیا بھوٹ تھے۔ جو میراثیوں نے نئے کلمہ سے آزاد پیئے۔ اور امامت نوشل نبوت و رسالت ہے جس کا منصوص ہونا لازمی ہے۔ خمینی جو تیرہواں امام ہے۔ کیا اسے ماننے والے شیعہ کا فرد مشرک نہ ہو گئے؟ جب بلا نص دعویٰ امامت اور اپنی طرف دعوت کفر ہے۔ تو کیا خود خمینی اور اس کی پارٹی مسلمان رہ گئی؟ بینوا تو جزوا۔

مسئلہ نمبر ۱۸:

امامت کے نام سے نبوت جاری ہے

مسئلہ نمبر ۱۹: آپ کافی کی ایسی حدیث پڑھ چکے نہ رہیں بلا حفظ فرمائیں۔

۱۔ ان الامامة خلافة عن امامت نبوت کی خلافت اور اسکی قائم مقامی
النبوة قائمة مقامہالا فریق ہے۔ نبوت اور امامت میں کوئی فرق نہیں
بینہما الا فی قلقي الوحي الالہی بلا بجز اس کے کہ نبوت میں وحی الہی بلا
واسطۃ۔

احقاق الحقی شوشتری ص ۲۰۲

بحوالہ کشف الحقائق ص ۳۴۸

۲۔ امام جعفر فرماتے ہیں نبی علیہ السلام میں پانچ قسم کی رد میں تھیں، ۱۔ روح حیاتیہ
۳۔ روح قوت، ۳۔ روح شہوت، ۴۔ روح ایجابی،

۵۔ روح القدس فیہ حمل روح القدس۔ یہ حامل نبوت ہے۔

النبوة فاذا قبض النبی انتقل روح جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم فوت ہو گئے تو یہ

القدس فصار الی الامام وروح القدس لا ینام ولا یغفل (کافی کتاب الحج باب ذکر الادواح ص ۲۵۲)

۴۔ مرتبہ امامت نظیر منصب جلیل نبوت است۔ امامت کا رتبہ نبوت کے منصب جلیل کی نظیر ہے۔

مرتبہ امامت نظیر درجہ نبوت است (حق الیقین فارس ص ۳۸۳ الجلی)

۳۔ قال الرضا ان الامامة هی منزلة الانبیاء وقال ايضا ان الامامة خلافة اللہ۔ (اصول کافی کتاب الحج ص ۲)

۴۔ قال امیرالمومنین ان اهل بیت شجرة النبوة وموضع الرسالة ومختلف الملائكة وفي رواية الصادق معدن العلم وموضع سر اللہ ونحی ودیعة اللہ فی عبادہ ان الامامة معدن العلم ونحی حرم اللہ الکریم ونحی ذمۃ اللہ ونحی عود اللہ

حضرت علی فرماتے ہیں ہم اہل بیت نبوت کا درخت، خدا کی احکام اترنے کا مقام۔ فرشتوں کی جائے نزول ہیں، امام صادق کی روایت میں ہے ہم علم نبوت و شریعت کی کان، خدا کے مجیدوں کی جگہ، بندوں میں خدا کی جائے امامت ہیں، ہم اللہ کا سب سے بڑا حرم ہیں ہم اللہ کا دمر رکھتے ہیں اور خدا کا عہد و پیمان ہیں۔

۵۔ امام باقر اپنے آپ کو معدن حکمت، مقام ملائکہ اور مہبط وحی، وحی الہی کے ترجمان کہتے ہیں اور امام صادق خود کو خدا کی امر کے انچارج اور وحی الہی کا شاخ کہتے ہیں (اصول کافی ص ۱۹۳)

ان تمام حوالہ جات سے واضح ہے کہ شیعہ اماموں کو درحقیقت نبی مانتے ہیں اور لفظوں کے معمولی پیر پھیر کے ساتھ نبوت کے ان سے دعویٰ کر لئے ہیں۔ آخر ان صفات کے بعد

وہ کونسی صفت ہے جو خاص نبوت ہے؟

مسئلہ نمبر ۱۹:

۱۲۔ امام رسول بھی ہیں

۱۔ کلینی نے صدوق نے خصال اور معانی الاخبار میں اور علی بن ابراہیم نے اپنی تفسیر میں حضرت جعفر صادقؑ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قیامت کے دن میں نکلوں گا اور علی میرے آگے ہوں گے اور میرا جھنڈا ان کے ہاتھ میں ہوگا جب ہم نبیوں کے پاس سے گزریں گے تو کہیں گے یہ وہ فرشتے ہیں ہم ان کو نہیں پہچانتے اور جب ہم فرشتوں سے گزریں گے تو وہ کہیں گے ہذان نبیان مرسلان۔ یہ دونوں نبی اور رسول ہیں (حق الیقین ص ۲۳۱) بیان الحساب) گویا معصوم فرشتوں کی زبان سے حضورؐ کے ساتھ حضرت علیؑ کی نبوت و رسالت کا اعلان کر دیا گیا۔

۲۔ ایک اور حق الیقین کی روایت میں اسی موقع پر پیغمبروں سے حضرت علیؑ کو نبی و مرسل کہلایا گیا ہے رکشف الحقائق ص ۳۸۱)

۳۔ مولوی مقبول دیکل امیر رسول کے حاشیہ پر رقمطراز ہے۔

تفسیر عجائبی میں جناب محمد باقر سے اس آیت کی باطنی تفسیر یہ منقول ہے کہ اس امت کے لیے ہر زمانہ میں آل محمد سے ایک رسول ہوتا رہے گا اور قیامت کے دن وہ اپنے زمانے کے لوگوں کے ساتھ آئے گا۔ پس آئمہ و آل محمد تو خدا کے ولی ہیں اور جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے رسول ہیں (ص ۴۲۴)۔

۴۔ نیز مقبول لکھتے ہیں سیدنا محمد باقر سے منقول ہے کہ چوٹی کی بات اور معاملات کی کجی اور تمام اشتباہ کا دروازہ اور خدا کی رضا مندی یہ ہے کہ امام کو پہچان کر اس کی اطاعت کی جائے اس لیے کہ خدا فرماتا ہے من یطع الرسول فقد اطاع اللہ جس نے رسول یعنی امام کی پیروی کی اس نے خدا کی اطاعت کی (حاشیہ ترجمہ مقبول ص ۱۸)۔

۵۔ شیعہ عالم سید محمد باقر حسین جعفری سولہ مسئلے ص ۱۱، مطبوعہ ادارہ علوم الاسلام سائڈ کلاں لاہور لکھتا ہے۔

”بہر کیف حضرت علیؑ رسول بھی ہیں، امام بھی ہیں اور حضرت محمدؐ کے وزیر بھی ہیں بلکہ ۱۲ کے ۱۲ ہی رسول تھے اور امام تھے“

مسئلہ نمبر ۲۰:

بارہ اماموں پر وحی آتی ہے

۱۔ امام باقرؑ فرماتے ہیں۔ رسول وہ ہے جو وحی و لے فرشتہ کی آواز سنتا ہے۔ خواب دیکھتا ہے اور فرشتوں کی زیارت کرتا ہے۔ امام آواز سنتا ہے۔ خواب نہیں دیکھتا اور فرشتے کی زیارت نہیں کرتا ہے پھر آپؑ نے یہ آیت پڑھی وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی ولا محدث (پلا ج) کہ ہم نے آپ سے پہلے کوئی رسول، نبی اور محدث فرشتوں سے باتیں کرنے والا نہیں بھیجا الا یہ لفظ محدث کا اضافہ قرآن میں صریح تحریف ہے ایسی تین حدیثیں لاہور میں ہیں۔ ان سب سے پتہ چلا کہ امام مرسل بھی ہے اور دیکھے بغیر فرشتہ کی وحی سنتا ہے (اصول کافی ص ۱۵۱ باب الفرق بین النبی والمحدث)۔

۲۔ اصول کافی کتاب الحجۃ میں باب ہے۔ وہ روح جس سے خدا آئمہ علیہم السلام کی مدد کرتا ہے، وکذا الذک او حین الیحد روحا من امرنا (الآیۃ) کے متعلق پوچھا گیا تو امام نے فرمایا۔

منذ انزل اللہ عز وجل ذالک جب سے اللہ نے اس روح کو محمدؐ کی طرف الروح علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم پراپنا لہے یہ آسمان کی طرف ما صعد الی السماء وانہ لقینا۔ نہیں چڑھی ہمارے اندر ہی رہتی ہے۔

(اصول کافی ص ۲۴۳)

اسی آیت روح سے پتہ چلتا ہے کہ کتاب اللہ اور ایمانی تفصیلات حضورؐ کو بھی اس سے حاصل ہوئیں۔ اب شیعہ روایات کے مطابق یہی ۱۲ اماموں کے ساتھ تعلق رکھتی ہے۔

کان مع رسول اللہ بخبرہ و لیسددہ و هو مع الآئمتہ من بعدہ یہ روح رسول اللہؐ کو خبریں پہنچاتی اور ثابت قدم رکھتی تھی اب وہ آئمہ کے پاس ہے۔ شیعہ روایات کے مطابق اگرچہ یہ حضرت جبریل و میکائیل سے کوئی بڑی سرکار ہے تاہم اتنی بات واضح ہے کہ یہی بڑی سرکار اب آئمہ کو آسمانی اطلاعات اور زمانی احکام پہنچاتی ہے اور امام اس پر عمل کرتے

ہیں یہی وحی آنے کا مفہوم ہے۔

مسئلہ نمبر ۱۲۔

آئینہ مستقل ۱۲۔ آسمانی کتابیں لکھتے ہیں

۱۔ کلینی بسند معتبر روایت کردہ است کہ حضرت صادق ع فرمادے حضرت فرمود ہر ایک ازما صحیفہ دارو کہ آنچہ باید در مدت حیات خود بعمل آورد در آن صحیفہ است چوں آں صحیفہ تمام مے شود و دانند کہ وقت ارتحال است بروایت معتبر دیگر جبریل در هنگام وفات رسول جلیل وصیت نامہ آورد و دوازده ہزار طلبا نے بہشت برآں زد کہ ہر امام مہر خود را بدو آنچہ در تخت آں مہر نوشتہ در ایام حیات خود عمل نماید (جلال العیون ملا باقر علی خلجی ص ۳۹، ۴۱۹ فارسی ایران)۔

کلینی نے (کافی میں) معتبر سند کے ساتھ روایت کی ہے کہ جبریل نے حضرت صادق ع سے پوچھا (آپ جلدی وفات کیوں پا جاتے ہیں) حضرت نے فرمایا ہم میں سے ہر امام کے پاس ایک آسمانی کتاب ہوتی ہے زندگی میں جو اعمال کرنے ہوتے ہیں اس صحیفہ میں لکھے ہوتے ہیں اور جب وہ صحیفہ پورا ہو جاتا ہے (یعنی اعمال مکتوبہ مکمل ہو جاتے ہیں) تو جان لیتا ہے کہ وفات کا وقت نزدیک ہے۔

دوسری معتبر روایت میں یہ ہے کہ وفات رسول کے وقت حضرت جبریل ایک وصیت نامہ لائے (جس کی بارہ کاپیاں تھیں) بارہ ہشتی سرنے کی مہر میں ایک ایک پر لگائیں تاکہ ہر تمام اپنی مہر کو اٹھائے اور جو کچھ اس مہر زدہ صحیفہ وصیت میں لکھا ہے اپنی زندگی اس کے مطابق بسر کرے ان بارہ کتب کے علاوہ چند اور آسمانی کتابیں بھی شیعہ اماموں کے پاس ہوتی ہیں جو قرآن سے زیادہ اہم اور مفصل ہیں۔ آئمہ کو قرآن کی اور اس سے ہدایت پانے کی ہرگز نیز دست نہیں ہے ملاحظہ ہو :-

۱۔ جامعہ ۱۔ صحیفۃ طولیہا سبعون ذلعا... فیہا کل حلال و حرام وکل شئی یحتاج الیہ حتی الدش فی الخدش و ضرب ببیدہ۔

یہ وہ آسمانی کتاب ہے کہ جس کی لمبائی رسول اللہ کے گزرنے سے ۷۰ گز ہے اس میں ہر

حلال و حرام کا سہد ہے اور ہر وہ چیز ہے جس کی لوگوں کو ضرورت ہے حتیٰ کہ خراش کا تاوان اور ہاتھ کی مار کا بدلہ بھی (اصول کافی ص ۷۳۹)۔

۲۔ جعفر ۱۔ فیہ علم النبیین والوحییین و علم العلما الذین مضوا فی بنی اسرائیل اس کتاب میں پیغمبروں و صیوہ اور ان تمام علماء کا علم ہے جو بنی اسرائیل میں ہو گزرے ہیں (کافی ص ۷۳۹)۔

۳۔ مصحف فاطمہ ۱۔ امام صادق اس کا تعارف یوں کرتے ہیں۔

مصحف فیہ مثل قرآنکم ہذا ثلاث مرات واللہ ما فیہ من قرآنکم حرف واحد (اصول کافی ص ۷۳۹)۔

یہ وہ آسمانی کتاب ہے جس میں تمہارے اس قرآن جیسا نبین گنا (علم شریعت) ہے اللہ کی قسم تمہارے قرآن کا اس میں ایک حرف بھی نہیں ہے۔

اس سے پتہ چلا کہ شیعوں اور ان کے اماموں کا قرآن سے کوئی تعلق نہیں۔ وہ اس کی نسبت بھی اپنے بچائے مسلمانوں کی طرف کرتے ہیں۔ اور اپنے لیے قرآن سے نبین گنا اور بڑی آسمانی کتابوں کو مصدر ہدایت بتاتے ہیں۔

۴۔ گذشتہ اور آئندہ علوم ۱۔ امام فرماتے ہیں۔ ان عندنا علم مساکن ما ہو کائنات ان تقوم الساعة۔

کہ گزشتہ اور تا قیامت آئندہ تمام واقعات کا علم بھی ہمارے پاس ہے (کافی) پتہ چلا کہ قرآن کے مقابلے میں ان آسمانی کتابوں کو لانے اور ختم نبوت کو پامال کرنے کے بعد خاصہ خداوندی علم غیب پر بھی ۱۲۔ اماموں کا قبضہ ہو گیا اور ہمارے دور کے مسیوہ کو بھی ان شیعہ عقائد کی سخاوت حاصل ہو گئی۔

مسئلہ نمبر ۱۳۔ آئینہ بیعت و نذر میں اور امت تفسیر قرآنی صرف علی سے پائیگی

امام محمد باقر رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

لعمیت محمد لا لہ بیعت و نذیر قال فان قلت لا فقد

صنيع رسول الله صلى الله عليه وسلم من في اصحاب الرجال من
امته قال وما يكنهم القرآن قال بلى ان وجدوا له منسرا قال
وما فسر رسول الله عليه وسلم قال بلى قد فسر له لرجل واحد
وفسر لامة شان ذالك الرجل وهو علي ابى طالب (اصل كافي كتاب الحجۃ
م ۱۵۲ ط لکھنؤ)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہوا (نبی) اور نذیر چھوڑ گئے۔ اگر تو کہے کہ ایسا
نہیں ہو سکتا (میں کہتا ہوں) تب رسول اللہ نے اپنی امت ضائع کر دی جو لوگوں کی پشتوں
میں ہے۔ راوی نے کہا کیا ان کو قرآن کافی نہیں؟ امام نے فرمایا ہاں کافی ہے بشرطیکہ مفسر
پالین راوی نے کہا کیا رسول اللہ نے تفسیر نہیں کی؟ (حالانکہ آپ کی ڈیوٹی تفسیر کرنا بھی تھی
لے تبین للناس ما نزل الیہم) امام باقرؑ نے فرمایا۔ ہاں کی ہے۔ لیکن صرف ایک
شخص کے لیے۔ امت کے لیے تفسیر کرنا اس بڑے شخص کی شان ہے جس کا نام علی بن
ابی طالب ہے۔

فرنی غصب و خلافت اور مظلومیت کا ڈھنڈورا پیٹنے والے رسول اللہ کا سب
کچھ چھین چکے۔ اب تفسیر قرآن اور فیض ہدایت بھی امت نبی سے نہیں پاسکتی نئے بعثت
ونذیر علیؑ کی امت بن کر تفسیر قرآن ان سے حاصل کرے گی۔

مسئلہ نمبر ۱۲۳۔ امام تمام انبیاء و رسل سے افضل ہیں وہ ان کا

نفس قطعی ہے و کلاً فحَصَّنَا عَلَى الْخَالِمِينَ (انعام ۱۰۱) (اے آپ)

اور ہم نے سب پیغمبروں کو تمام جہانوں سے افضل بنایا۔

لیکن شیعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات عالیہ سمیت اپنے فرنی اعتقاد کردہ اماموں
کو تمام رسولوں سے افضل کہتے ہیں۔

ا۔ اکثر علماء شیعہ را اعتقاد آئست کہ حضرت امیر و سائر ائمہ افضل اندازہ سائر پیغمبروں و
احادیث مستفیضہ بلکہ متواترہ آراء خود ویریں بات روایت کردہ انداحیات القلوب مجلسی

ص ۵۲ فارسی -
ج ۳

علماء شیعہ کی اکثریت کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت علیؑ اور باقی سارے ائمہ تمام پیغمبروں
سے افضل ہیں اور مشہور بلکہ متواترہ شہین اپنے ائمہ سے اس عقیدہ پر روایت کی ہیں۔
۲۔ شیعہ انقلاب ایران کا قائد علامہ خمینی کہتا ہے۔

وان من ضروریات مذهبنا ہمارے مذہب شیعہ کا یہ بنیادی اور ضروری
ان لا نمنا مقاماً ما لا یبلغہ ملک عقیدہ ہے کہ ہمارے ائمہ کے درجے کو کوئی
مقرب ولا نبی مرسل۔ مقرب فرشتہ اور کوئی نبی و رسول نہیں پہنچ سکتا۔
(الولایۃ النکویہ ص ۵۲ ایران انقلاب ص ۳۶)

نیز کہتا ہے امام کو وہ مقام محمود اور وہ بلند درجہ اور ایسی کائناتی حکومت حاصل ہوتی ہے
کہ کائنات کا ذرہ ذرہ اس کے حکم و اقتدار کے سامنے سرخوٹ اور تابع فرمان ہوتا ہے
(الحکومت الاسلامیہ ص ۵۲) دگر یا خدائی کے مالک ائمہ ہیں اور خود خدا مطلق ہے جیسے
شیعہ مفوضہ کا عقیدہ ہے (۲)

۳۔ قیامت کے دن رسول اللہ کا جھنڈا علیؑ کو مل جائے گا اور علیؑ ہی امیر المومنین ہوں
گے (تفسیر عیاشی الزجعت حق الیقین ص ۱۱ ج ۲)

۴۔ جب قائم آل محمد ظاہر ہوگا ننگے بدن ہوگا سورج کے سامنے سب سے پہلے
اس کی بیعت محمد کریں گے (صلی اللہ علیہ وسلم) حق الیقین ص ۳۴ ج ۲ بحوالہ کشف الحقائق ص ۴۲)

اسی طرح وہ حضرت علیؑ کو سانی کوثر (حق الیقین ص ۱۳۲ ج ۲) بیان حوض، تاجدار شفاعت
کبریٰ و شفیع المذنبین (ایضاً بیان شفاعت) مانتے ہیں، امام موسیٰ کاظمؑ نے فرمایا: ہمارا
قائم ہوگا خدا اس پر وہ کلام نازل کرے گا۔ جس کی تفسیر وہ بیان کرے گا جو چیز اس پر نازل
ہوگی وہ صدیقوں پر نازل ہوتی ہوگی اور نہ ہدایت یافتہ لوگوں پر (الشافعی ترجمہ کافی ج ۲ ص ۲۳)
مسئلہ نمبر ۱۲۴۔

آئمہ پیدائشی چاروں آسمانی کتابوں کا عالم و حافظ ہوتے ہیں

۱۔ ان عندنا علو التدرجات بیشک ہمارے پاس تورات انجیل اور

والانجيل والزبور وتبيان - مانی الا لواح
 وفي رواية عندنا الصحف
 صحف ابراهيم و موسی (اصول)
 کافی ص ۲۲۵) باب ان الانعمة ووثوا علم
 النبى وجميع الانبياء -

۲۔ جملہ العیون حالات علی کی ایک طویل روایت میں پیدائش علیؑ کے نوپد پر حضورؐ کا یہ ارشاد منقول ہے کہ علیؑ نے پیدا ہوتے ہی حضرت ابراہیم و نوح کے صحیفے، موسیٰ کی تورات ایسے فر فرسادی کہ ان پیغمبروں سے زیادہ اچھی آپ کو یاد تھیں۔ پھر ساری انجیل پڑھ سائی کہ اگر عیسیٰ حاضر ہوتے تو انکار کرتے کہ یہ مجھ سے زیادہ انجیل کے قاری و عالم ہیں پھر وہ (سارا) قرآن پڑھ ڈالا جو مجھ پر (پیدائش علیؑ کے ۱۰ سال بعد) نازل ہوا۔ بے آنکھ اندھی بنو۔ جو مجھ سے پڑھے بغیر آپ کو یاد تھا (جملہ العیون ص ۱۸ فارسی)

یہاں سے پتہ چلا کہ شیعہ عقیدہ میں حضرت علیؑ کا علم تمام انبیاء و رسل سے زیادہ تھا اور وہ حضور علیہ السلام کے بھی علوم قرآن میں محتاج اور شاکر نہ تھے۔ ادھر شیعہ صرف امام سے تعلیم پانا فرض جانتے ہیں۔ اور اماروں کے سوا علوم نبوت کو اور ان کے محارج و مصادر کو باطل کہتے ہیں (باب انما المخرج من عندہم فہو باطل کافی)
 توفیقہ بواسطہ خدا کے شاگرد ٹھہرے نبوت کی تعلیم سے ان کا رشتہ منقطع ہے۔ یہی رسول کی نبوت کا انکار۔ اور یعلیہم الکتاب الحکمة سے محرومی ہے، شیعہ نے آنکہ کو پیدائشی عالم لدنی مان کر نبوت کا صفایا کر دیا۔

مسئلہ نمبر ۲۵- آنکہ اپنی حکومت میں یہودی نظام قائم کریں گے

اصول کافی ص ۳۰۹ پر باب ہے۔ آنکہ علیہم السلام کی حکومت جب قائم ہوگی تو وہ حضرت داؤد اور آل داؤد کی شریعت پر فیصلے کریں گے اور گواہ نہ مانگیں گے ان پر سلام رحمت اور رضوان ہو۔

۱۔ ایک طویل حدیث کے آخر میں امام نے فرمایا۔

انه لا يموت من امتي حتى يخلف من بعد من يعمل بمثل عمله
 ویسیر میرتہ وید عوالی ماد عالیہ یا ابا عبیدہ انه لم یمنع ما
 اعطی داؤد ان اعطی سلیمان ثم قال یا ابا عبیدہ اذا قام قائم آل
 محمد علیہ السلام حکم حکم داؤد و سلیمان لایستل بینہ۔

ہم میں سے جب کوئی مرتا ہے تو فرود اپنے بعد ایسے شخص کو چھوڑتا ہے جو اسی کی مثل عمل کرنے والا اور اسی کی سی سیرت رکھتا ہو اور اسی کی طرح بلائے والا ہو۔ اے ابو عبیدہ جو داؤد کو زندہ عطا کیا تھا۔ اس کے پانے میں سلیمان کے لیے کوئی چیز مانع نہیں ہوئی پھر فرمایا اے ابو عبیدہ جب قائم آل محمد کا ظہور ہوگا۔ تو وہ داؤد و سلیمان علیہما السلام کی طرح بغیر گواہ لیے مقدمات کا فیصلہ کریں گے (تذکرہ الشافعی ص ۹۹)۔

۲۔ امام جعفرؑ نے فرمایا۔ دنیا اس وقت ختم نہ ہوگی جب تک کبریٰ نسل سے ایک آدمی نکلے جو آل داؤد کے نظام پر فیصلے کرے گا۔ گواہ نہ مانگے گا ہر چی کو اس کا حق دے گا (کافی ص ۳۱۶)
 ۳۔ عمار سابطی کہتے ہیں۔ میں نے امام جعفرؑ سے پوچھا تم فیصلے کس قانون پر کرتے ہو۔ فرمایا۔ اللہ کے اور حضرت داؤد کے قانون پر کرتے ہیں جب ایسا مسئلہ آجائے جو ہم سے حل نہ ہو سکے تو روح القدس (جبریل) ہم سے ملاقات کرتا ہے۔

۴۔ حضرت فرین العابدینؑ سے جب یہی بات پوچھی گئی تو آپ نے بھی فرمایا ہم داؤدی نظام پر فیصلے کرتے ہیں اگر کسی بات سے عاجز آجائیں تو روح القدس ہمیں بتا جاتی ہے (ایضاً)
 ہم نے اس باب کی ۴ روایتیں سامنے رکھ دی ہیں ان سب کا حاصل یہ ہے کہ شیعہ نظام امامت کا مقصد دراصل یہودیت کی ترویج اور اسرائیلی حکومت سب دنیا پر نافذ کرنا ہے۔ کوئی امام نہیں کہتا کہ وہ قرآن و سنت یا محمدی قانون سے فیصلے کرتا ہے بار بار حضرت داؤد و سلیمان علیہما السلام کا نام لیتے ہیں۔ حالانکہ پہلی سبب شریعتیں اور نظام ہائے عدالت منسوخ ہیں، خدا نے ان پر فیصلوں کو جاہلیت کے فیصلے کہا ہے (پ ۱۲) یہودی اور عیسوی مذہب کو خلاف اسلام کہہ کر غیر مقبول اور باعث خسارہ بتایا ہے (پ ۱۷) اور

صرف قرآن پر فیصلے کرنے کا حکم دیا ہے (پ ۱۱) نیز مسلمانوں کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی شریعت محمدی اور قرآن و سنت پر حکومت کریں گے اور یہود و نصاریٰ کا نظام ختم کر دیں گے۔ سب دنیا مسلمان ہو جائے گی۔

شیعہ مذہب اسلام کا کٹنا بڑا دشمن ہے کہ نسل رسول کو بھی (معاذ اللہ) یہودیوں کا نمائندہ اور مبلغ و حاکم بتا رہا ہے۔ کیوں نہ ہو جب اس مذہب کا بانی عبداللہ بن سبا یہودی تھا۔ وہ کیسے اپنے مذہب کی تبلیغ نہ کرتا۔ اور آج کا ایران یہودیوں سے اچھے تعلقات قائم کر کے ان سے اہلکے کر سربوں کو ختم کرنے اور حریم شریفین پر یہودی قبضہ دلانے کے منصوبے کیوں نہ بنائے۔ کاش اہل ہمارے صحافیوں، سیاستدانوں اور محکموں کو یہ بات نظر آ جاتی۔

مسئلہ نمبر ۲۶:-

عقیدہ امامت میں ایمان کی بنیاد اسرائیلی یا دگائیں ہیں

۱۔ آنکہ تورات کے وارث ہیں۔ امام موسیٰ کاظم علیہ السلام سے برہنہ کیا تورات انجیل و کتب انبیاء کا علم آپ کو کہاں سے حاصل ہوا نہ فرمایا وہ دلائل ہم کو ان سے پہنچتا ہے ہم اسی طرح پڑھتے ہیں جس طرح وہ پڑھتے تھے اور ہم وہی کہتے ہیں جو وہ کہتے تھے خدا ایسے کو اپنی حجت نہیں قرار دیتا جس سے کوئی سوال کیا جائے اور وہ یہ کہہ دے میں نہیں جانتا۔

والشانی ۲۵۹ کافی عربی ص ۲۲۷ ج ۱۔

مفضل بن عمر سے اگلی روایت میں ہے..... میں نے امام جعفر صادق سے پوچھا میں نے آپ سے ایسا کلام سنا جو عربی نہ تھا خیال کیا اسرائیلی ہے فرمایا ہاں میں ایسا نبی کو یاد کر رہا تھا وہ نبی اسرائیل کے بڑے عبادت گزار نبی تھے۔ واللہ میں نے کسی یہودی عالم کو اس سے اچھے لمحے میں پڑھتے نہیں سنا (ایضاً ص ۲۲۸)۔

ب۔ اسم اکبر و اعظم تورات میں ہے۔ کتاب اسم اکبر ہے جو مشہور ہے۔ تورات و انجیل و فرقان سے لیکن اتنا ہے نہیں اس میں کتاب نوح و صالح و شعیب و ابراہیم بھی ہے جیسا کہ خداوند فرماتا ہے کہ پہلے صحیفوں صحف ابراہیم و موسیٰ میں بھی ہے، صحف ابراہیم کیا ہیں صحف ابراہیم و موسیٰ اسم اکبر ہیں (الشانہ ص ۳۳۸-۳۳۹ ج ۱ کافی فارسی ص ۲۲۵ میں ہے۔

ابو بصیر امام جعفر سے راوی ہے کہ ہمارے پاس وہ صحیفہ (تورات) ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے صحف ابراہیم و موسیٰ کہا ہے۔ میں نے کہا میں آپ پر قربان جاؤں کیا یہی الواح ہیں فرمایا ہاں (اصول کافی ص ۲۲۵)۔

ج۔ اپنے علم اور رسول اللہ کے علم کی نسبت حضرت اسماعیل و ابراہیم کی طرف نہیں کرتے بنی اسرائیل کی طرف کرتے ہیں۔ امام جعفر نے فرمایا سلیمان داؤد کا وارث ہوا اور محمد سلیمان کا وارث ہوا اور ہم محمد کے وارث ہیں ہمارے پاس تورات انجیل زبور ہے اور موسیٰ کی تختیوں کی تفسیر بھی ہے (اصول کافی ص ۲۲۵)۔

د۔ حضرت اسماعیل کے کسی معجزہ و کمال کی نسبت اپنی طرف نہیں کرتے۔

۱۔ امام باقر فرماتے ہیں موسیٰ کا عصا حضرت آدم کے پاس تھا پھر شعیب کے پاس پھر موسیٰ بن عمران کے پاس رہا اور اب وہ ہمارے پاس ہے میں اسے تازہ دیکھ کر آیا ہوں جیسا کہ وہ درخت سے کاٹا گیا تھا وہ بولتا ہے جب میں بلواتا ہوں وہ ہمارے قائم کے لیے بنایا گیا ہے اس سے آپ وہی کام لیں گے جو موسیٰ علیہ السلام لیا کرتے تھے (باب ما عند الانبیاء من المعجزات کافی ص ۲۲۱)۔

۲۔ امام صادق نے فرمایا ہمارے پاس الواح موسیٰ، عصا موسیٰ، اگلی امام باقر کی روایت میں ہے کہ قائم کے پاس وہ حضرت موسیٰ کا وہ پتھر ہو گا۔ جس سے ہر منزل پر چستے چھوئیں گے جو کے سیر ہوں گے پیاسے سیراب ہوں گے تا آنکہ وہ کوئلہ کے سامنے نہج پرا تریں گے۔

۳۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ امام (مہدی) تم پر ظاہر ہو گا تو اس پر آدم کی قبض ہو گی اس کے ہاتھ میں سلیمان کی انگوٹھی اور موسیٰ کا عصا ہو گا۔ اگلی روایت میں حضرت یوسف علیہ السلام کی قبض پاس ہونے کا ذکر ہے (کیونکہ) جو نبی کسی علم معجزہ وغیرہ کا وارث ہوا وہ ازل محمد کو ملا ہے (اصول کافی ص ۲۳۳)۔

ان تمام روایات سے ظاہر ہے کہ آئمہ دراصل اسرائیلی ہیں وہ ان کے ہی نام نہ نکات و معجزات اور سیکڑ دنا بولت نہک کی ولایت کی نسبت اپنی طرف کرتے ہیں کسی چیز کی ہر رسول

حضرت اسماعیل علیہ السلام کی طرف نسبت نہیں کرتے۔ یہی یہود بیت فوازی ہے اور یہود کے اس شبہ کو تقویت دینا ہے کہ اس پیغمبر کو تو علمائے یہود پڑھا جاتے ہیں۔ تو قرآن ان کی تردید میں وان کنتم فی ریب مما نزلنا سے چلیج اتارتا ہے۔ اس کے جواب میں یہودی علماء تو سہم جاتے ہیں لیکن شیعہ اگر اپنے تمام علوم کی نسبت و دراشت انبیاء بنی اسرائیل کی طرف کرتے ہیں اور قرآن کے محرف ہونے اور مثل بن سکھنے کے وعادی کرتے ہیں جیسے عسقریب آ رہا ہے۔

امام صادقؑ فرماتے تھے میرے پاس سفید جعفر (صندوق) ہے اس میں حضرت داؤد کی زلور، حضرت موسیٰ کی تورات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی انجیل اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کے صحیفے ہیں اور حلال و حرام کے احکام ہیں اور ہمارے پاس صحف فاطمہؑ ہے ما نزع ان فیہ قرآننا فیہ ما یحتاج الناس الینا ولا نحتاج الی احد۔ اس صندوق اور صحف فاطمہؑ میں قرآن بالکل نہیں۔ ہاں اس میں وہ تمام احکام شرع ہیں جن کی لوگوں کو ہم سے ضرورت ہے اور ہمیں کسی کی محتاجی نہیں (اصول کافی کتاب الحجۃ ص ۲۴۷ صفحہ ۲۴۷ جعفر کا باب۔

نوٹ: اس سے صاف معلوم ہوا کہ مذہب شیعہ و امامیہ وہی سابقہ یہودی اور اسرائیلی کتب شرائع پر مبنی ہے قرآن کی خود غبی کر رہے ہیں اور سب پر اپنا یہودی مذہب ٹھونس رہے ہیں مسئلہ نمبر ۲۴۔

امامت کا منکر کافر ہے۔

۱۔ امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں ہم ہی وہ لوگ ہیں جن کی فراہ برداری اللہ نے فرض کی ہے ہماری معرفت بغیر لوگوں کو چارہ نہیں ہماری پہچان نہ ہونے میں لوگوں کو معذور نہیں سمجھا جاسکتا من عرفنا کان مومننا ومن انکرتنا کان کافرا۔ جو ہمیں جانے پہچانے گا وہ مومن ہوگا اور جو ہمارا انکار کرے گا وہ کافر ہوگا (اصول کافی ص ۳۱۱ فرض طاعت الاکتاف)

۲۔ فلا یدخل الجنة الا من پس جنت میں وہی جائے گا جو ہمیں پہچانے عرفنا وعرفنا ولا یدخل النار اور ہم اس کو پہچانیں اور دوزخ میں وہی

الامن انکرتنا وانکرتنا

جائے گا جو ہماری پہچان نہ رکھتا ہو اور ہم اسے نہ پہچانتے ہوں۔

(اصل کافی ص ۳۱۱ باب معرزة الامام عا لہ والیہ)

قرآن کے متعلق عقائد۔ ۴۔

مسئلہ نمبر ۲۵۔ قرآن ناقص ہے اور دو تہائی غائب ہے

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں قرآن حضرت قال ان القرآن الذی جاء بہ جبریلؑ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جبریل علیہ السلام الی محمد لائے تھے وہ تو سترہ ہزار آیات تھیں۔ صلی اللہ علیہ وسلم سبعة عشر الف آية (اصول کافی ص ۳۳۷ ج ۲)

حالانکہ عہد نبوت سے لے کر تا ہنوز قرآن ۶۶۶ آیات پر مشتمل پڑھا اور لکھا جاتا آ رہا ہے۔ کوئی مسلمان ایک حرف کی بھی بعد از نبوت کمی بیشی کا قائل نہیں۔

کیونکہ خدا کا فرمان ہے۔

اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَابْنَا لَہٗ لَحَافِظُوْنَ۔ پل ۱۔ بیشک قرآن ہم نے ہی اتارا ہے ہم ہی اس کے پکے محافظ ہیں۔

لیکن شیعہ فرقہ ۱۰۳۳ آیات کو ساکت اور غائب مان کر قرآن کو ترمیم شدہ اور دو تہائی ناقص مان رہا ہے اور زبان زد عام اس فقرہ سے بھی بڑھ گیا۔

مذکر شیعہ کے ہاں قرآن چالیس پارے کا تھا۔ ۱ پارے بکری کھا گئی؟

بلکہ شیعہ بھی قرآن کے ضائع ہونے کے قائل ہیں۔ جابر امام باقرؑ سے روایت کرتا ہے کہ میں نے آپ کو فرماتے سنا۔

وقع مصحف فی البحر فوجدہ قرآن سندر میں گر گیا۔ لوگوں نے تلاش کر

وقد ذهب ما فيه الاهذ ه
الاية الاولى الله تصيرا لامور-
ليانوا آيت كس سواسب كچر منالغ
هوكا سنو تمام امور الله ك طرف لوته ه-
(امول كافي ۳۳ ج ۲)
مسئله نمبر ۲۹

اماموں كس سواسرآن جمع كزيرال كذاب هين

عن جابر قال سمعت ابا
جعفر عليه السلام يقول ما
ادعى احد من الناس انه جمع
القرآن كله كما انزل الا كذاب
وما جمعه وما حفظه كما نزله
الله تعالى الا علي بن ابي طالب
والائمة من بعده عليهم السلام
(امول كافي ۲۳ ج ۱- باب انه لم
يجمع القرآن كله الا الائمة)

مسئله نمبر ۳۰

اماموں نے اصلي سترآن چھپا والا

امول كافي ۳۳ كتاب فضل القرآن ميں هے
سالم بن سلمه كته هين ايك شخص امام جعفر صادق كو قرآن سنارها تھا اور ميں بهي
پاس بيٹھا سنارها تھا اس كس حروف والفاظ ايسے نه ته هيسے سب مسلمان پڑهتے هين
امام جعفر نے فرمايا تواس قرآن سے رك جا اسي طرح پڑه هيسے لوگ پڑهنے هين حتي ك امام
قائم (مهدى) آجائے -

فاذا قام القاسم وقص كتاب
الله عز وجل على حده -
جب قائم مهدى آجائے كا توره الله ك
كتاب كو شيك پڑهے كا -

پھر امام جعفر نے وه قرآن لكالا جو حضرت علي نے لكھا تھا اور فرمايا به علي نے لوگوں
كس سامنے پيش كيا۔ اور فرمايا به الله ك كتاب هے هيسے اس نے اتادي حضرت محمد علي الله
عليه وسلم پر هين نے اس كو دو تختيوں سے جمع كيا هے۔ صحابہ كرام نے كها همارے پاس جامع قرآني
نسخه هے جس ميں سب قرآن جمع هے هين اس كى حاجت نهين۔ حضرت علي نے قسم كها ك
فرمايا اس دن كس بعد تم اسے كهي نه دكها سكو گے۔ ميرے ذمے تو جمع كر كس تيلنا تھا كا توره پڑه
نور فرمايا به جابر جعفي هيسے دشمنان قرآن نے قرآن كو بے اعتبار كرنے كس ليے كيسے
حربے استعمال كيسے هين كهي سمندر ميں گر كر سارا قرآن مٹا هے هين كهي وه تها كى غائب كر هے
هين كهي اماموں كس سواسرآن جمع كزيرال كذاب هين تاكه
ان سے كوئى قرآن نه پڑهے نه سيكه اب حضرت علي وائمة اهل بيت پڑهيه تان باندو هے
هين كا انهنوں نے اصلي آسماني قرآن چھپا ديا كسي ايك آدمى كو بهي نه پڑهيا۔ حضرت امام مهدى
كو پارسل كر ديا ك وهى اپنے دور ميں آكر قرآن كى تعليم ديں گے اور اب تك شيعه وسنى
سببت تمام ديني قرآني تعليمات وبركات سے محروم چلي آهي هے (معاذ الله)

مسئله نمبر ۳۱

قديم و جديد تمام شيعه قرآن ميں تحريف لكهي مشي كس قابل هين

شيعه كى معتبر تفسير صافي مولو محمد بن فيض كا شافى التوفى ۱۹۱۰ هطيرت كا چٹا مقدمه به هے
قرآن كس جمع كرنے اور قرآن ميں تحريف وكى زيادتي هونے اور اس كى حقيقت ك بيان
پهلى حديث بحواله كافي به هے كا امام ابو الحسن علي نقى نے فرمايا -

اقول واكما علمتو فنجيكم
تم ايجي اسي طرح قرآن پڑهو جيسے تمهين سكها يا

هے يه تحفيل كا ذكر قابل ذمه هے تورات كس مطابق حضرت موسى كوا الله ك طرف سے دلو ميں عطا - هو ميں
جن پر احكام عشره دعه تهے - اس كا داخ مطلب به توهين هكا امام مهدى دراصل قرآن كس بجائے بقول
شيعه اصلي قرآن، تورات كا مجروح پيش كر كس اس كى تعليم ديں گے اور يهوديت - شيعوں سے بهي كام
لينا پاهي هے -

من يعلمکم -

گی۔ جلد ہی امام مہدی آنے والا ہے وہ تمہیں
صحیح قرآن کی تعلیم دے گا۔

دوسری حدیث وہی سالم بن سلمہ والی ہے جو کافی سے ہم نقل کر چکے۔

تیسری حدیث بروایت کافی بزنطی سے یہ ہے کہ ”امام ابو الحسن نے ایک ستران
مجھے دیا اور کہا اسے دیکھنا نہیں میں نے (فرمان امام کے خلاف) اسے کھولا اور پڑھنے لگا اس
میں سورۃ السوکیں الذہب کفرنا میں ستر قریش کے باپ دادول سمیت نام
تھے (گویا الیکشن ووٹرڈل کی فہرست تھی) امام کو پتہ چلا تو میری طرف آدمی بھیجا کہ یہ ستران مجھے
واپس کر دو“

یہاں سے پتہ چلا کہ امام موجودہ قرآن پر ایمان نہ رکھتے تھے ایک اور عجیب و غریب قرآن
کے قائل تھے مگر ڈراور تفسیر کی وجہ سے نہ لوگوں کو اس کی تعلیم دی نہ از خود پڑھنے دیا اور تمام اثر
کتمان ما انزل اللہ کا جرم کیا حالانکہ خدا نے منزل قرآن چھپانے والوں پر لعنت
فرمائی ہے (پ ۳ ع ۳ البقرہ)

چوتھی حدیث بروایت عیاشی امام باقر سے مروی ہے۔

لو لا انما ذی فی کتاب اللہ ونقص اگر کتاب اللہ میں اضافہ اور کمی نہ کی جاتی تو
ما خفی حقنا علی ذی حجی ولو قد قام ہمارا حق کسی عقل مند پر چھپا نہ رہتا جب
قائما نفاطقی صدقہ القرآن ہمارا قائم آئے گا اور بولے گا تو اصل قرآن
اس کی تصدیق کرے گا۔

۵۔ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام لو قرء القرآن کما انزل لا یفیننا

فیہ مسلمین۔

پانچویں حدیث یہ ہے کہ امام جعفر نے فرمایا۔ اگر وہ قرآن پڑھا جاتا جو خدا نے اتارا تو
ہمیں نام بنام اس میں پاتا۔

سید ظہ حسن اس و جری مرقم کا: اپنے رسالہ عقائد الشیعہ میں لکھتے ہیں۔ اس سے معلوم
ہو کہ آیات کی ترتیب یہ بھی فرق ہے بعض سورتوں سے آیات کم بھی کر دی گئی ہیں۔

۵۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ جو قرآن موافق تنزیل حضرت علیؑ نے جمع کیا تھا وہ نسل بعد نسل
ہمارے آئندہ کے پاس محفوظ رہا اب وہ ہمارے بار ہویں امام علیہ السلام کے پاس ہے عقائد الشیعہ
ص ۳۸ مطبوعہ شمیم بکٹر پوکراچی، نیز ص ۴۹ پر لکھا ہے۔ امت کی ہدایت کے لیے صرف قرآن
کافی نہیں۔ اور قاضی نور اللہ شوشتری نے بھی مجالس المؤمنین میں قرآن کو امام کے بغیر ناقابل حجت
بتایا ہے۔

مسئلہ نمبر ۳۲: قرآن میں کفر کے ستون چھڑوا کر اور رسول خدا کی مذمت ہے (معاذ اللہ)

تفسیر صفائی ہی میں حضرت علیؑ کی طرف منسوب ہے۔

کہ جب صحابہ رضی اللہ عنہم نے کثرت ایسے سوالات ہوئے جن کی حقیقت نہ جانتے تھے تو وہ قرآن
کی تالیف اور جمع کرنے پر مجبور ہو گئے اور اپنی طرف سے ایسی باتیں شامل کیں جن سے اپنے
کفر کے ستون قرآن میں کھڑے کر سکیں تو ان کے منادی نے اعلان کیا جس کے پاس (عہد
نبوی کی) کوئی تفریق تھی وہ لے آئے انہوں نے قرآن کی تالیف و ترتیب ان لوگوں کے
سپر کی جو اولیاء اللہ (اہل بیت) کی دشمنی میں ان کے موافق تھے تو انہوں نے اپنے اختیار
چنداؤ سے قرآن کی تالیف کی جس سے خود رو فکر کرنے والے کو پتہ چل جاتا۔ ہے کہ انہوں نے
گزشتہ جڑھ کی اور انفراد کیا۔ اتنا حصہ باقی چھوڑا جسے اپنے موافق سمجھا حالانکہ وہ بھی ان کے خلاف
ہے قرآن میں عیب دار اور قابل نفرت باتیں زیادہ کر دیں۔۔۔۔۔ کتاب اللہ میں جو نبی علیہ
السلام کی مذمت اور عیب جوئی ہے وہ محدود کی بناوٹ ہے (معاذ اللہ) (تفسیر صفائی
ص ۴۷ مقدمہ ششم)۔

مسئلہ نمبر ۳۳: قرآن میں ہر قسم کی تحریف اور تبدیلی ہوتی ہے نقلی اور ضائع شدہ (معاذ اللہ)

مفسر صفائی ایسی لرزہ خیز روایات کے بعد فرماتے ہیں۔

میں کہتا ہوں کہ اہل بیتؑ کے طریقہ و سند سے ان تمام احادیث و روایات سے یہ
ثابت ہوتا ہے کہ۔

۱۔ ہمارے سامنے موجودہ قرآن وہ نہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اتارا گیا تھا۔

۲۔ بلکہ اس کا کچھ حصہ خدا کی تئیریل کے برخلاف ہے۔

۳۔ کچھ تبدیل شدہ اور محرف ہے۔

۴۔ بہت سی چیزیں نکال دی گئیں جن میں بہت سے مقامات پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کا نام وغیرہ تھا۔

۵۔ یہ خدا اور رسول کی پسندیدہ ترتیب پر بھی نہیں۔

مفسر صافی احتجاج طبری کے حوالے سے فرماتے ہیں۔

اگر میں وہ سب کچھ تیرے سامنے کھول دوں جو قرآن سے نکالا گیا اور اسی قسم سے تحریف و تبدیلی کیا گیا تو بات بہت لمبی ہو جائے گی جس کے اظہار سے لقیہ روکتا ہے۔

نیز فرماتے ہیں ہمارے علوم تفسیر کی وجہ سے یہ ممکن نہیں کہ قرآن تبدیل کرنے والوں کے ناموں کی صراحت کی جائے اور نہ ان چیزوں کی نشاندہی ممکن ہے جو انہوں نے اپنی طرف سے قرآن میں ثابت کر دی ہیں کیونکہ اس سے اہل کفر کے دلائل کو تقویت ملے گی (مقدمہ صافی ص ۴۱)۔

عصر حاضر کا ایک دشمن قرآن شیعہ تہذیب و تمدن کے شائق لکھتا ہے۔

تکسی شے کا آنکھوں سے اوچھل جونا اس کے ناپید ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ ہمارا اس اصلی قرآن پر ایمان ہے جو اپنے ساتھی کے ساتھ اس دنیا میں موجود ہے جیسے غیر مہرین چھرتنگ نہیں سکتے جب کہ تمہارا۔ (اے سینو) ایمان صرف نقلی قرآن پر ہے جسے ہر ناپاک چھو سکتا ہے وہ اکیلا بے یار و مددگار ہے۔ جب کہ ہمارا قرآن امام طاہر کا دانی ساتھی ہے تمہارے قرآن کا کثیر حصہ اذہاب ہو چکا یعنی ضائع ہو چکا۔

(شیعوں نے سب حق ہے ص ۱۱۶) نیز ص ۱۲۸ پر لکھا ہے تو انہوں (ائمہ) نے سب سے پہلے اپنے دانی ساتھی قرآن کو محفوظ کیا اور ناپاک ہاتھوں سے ہمیشہ کے لیے پھیل دینے صحابہ و ائمتہ رسول سے قرآن چھپا دیا۔

مسئلہ ۳۲۔ روایات تحریف قرآن متواتر دوہرے سے زیادہ حقیقہ کی طرح واجب الایمان ہیں امامت۔

ارشید کے مشہور مجتہد حسین بن محمد نقی ندوی طبری ایرانی نے اثبات تحریف پر ۲۴ صفحہ کی کتاب لکھی ہے جس کا نام فصل الخطاب فی تحریف کتاب رب الارباب ہے وہ لکھتے ہیں۔

وہی کثیرۃ جدا حتی قال السید نعمت اللہ الجزائری ان الاخبار الدالة على ذلك تزيد على الفی حدیث وادی (ستغاضتها جماعة كالمفید والمحقق الداماد والعلامة المجلسی وغیرہم وبل الشيخ ايضا صرح فی التبیان بکثرتها بل ادعی قواثرها جماعة (فصل الخطاب ص ۲۲۴) انكشف الحقائق ص ۱۵۴۔

تحریف قرآن کی شیعہ روایات بہت ہی زیادہ ہیں حتی کہ سید نعمت اللہ جزائری کہتے ہیں (ارشید کے ہاں) بگاڑ قرآن پر دلالت کرنے والی احادیث دوہرے سے زیادہ ہیں، علامہ مفید محقق داماد علامہ مجلسی وغیرہم نے شہرت کا دعویٰ کیا ہے بلکہ شیخ طوسی نے بھی تیسراں میں صراحت کی ہے بلکہ ایک جماعت نے متواتر ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

۲۔ خاتم الحیثین ملا باقر علی مجلسی مرآة العقول شرح اصول کافی ص ۵۳۴ مطبوعہ اصہبان میں لکھتے ہیں۔ مخفی نہ رہے کہ یہ حدیث اور کثیر تعداد میں احادیث صحیحہ قرآن میں کمی اور اس کی تحریف میں مزید ہیں اور میرے نزدیک تحریف قرآن کی روایتیں متواتر المعنی ہیں اور تمام روایتوں کو ترک کرنے سے پورے فی حدیث سے اعتماد اٹھ جائے گا بلکہ میرے خیال میں تحریف قرآن کی روایتیں مسئلہ امامت کی روایتوں سے کم نہیں اگر روایات تحریف کا اعتبار نہ کیا جائے تو روایات سے مسئلہ امامت کیسے ثابت ہو گا (بحوالہ انكشف الحقائق ص ۱۵۳)۔

۳۔ وروی عن کثیر من قد ماء الرافض ان هذا القرآن الذي عندنا

ليس هو الذي انزلہ الله على محمد صلی اللہ علیہ وسلم بل غیر و بدل وزید فیہ ونقص عنه (فصل الخطاب ص ۱۵۴ انكشف الحقائق ص ۱۵۵)

مترجم ص ۱۔ اور بہت سے متقدمین شیعہ سے یہ عقیدہ مروی ہے کہ موجودہ قرآن وہ

نہیں جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا بلکہ اس میں تعبیر تبدیل کر دیا گیا اور اضافہ بھی کیا گیا اور کی بھی کی گئی۔

مسئلہ نمبر ۳۔

اصول کافی سے بطور نمونہ محرف آیات قرآنی

اب آخر میں شیعہ کی سب سے صحیح اور معتبر ترین کتاب، دل کاف، کے باب فیہ نکلت ومنتف من التذویل فی الولایۃ امامت کے متعلق قرآن میں کائنات چھانٹ کا بیان، ص ۳۶۶ تک کی ۹۲ آیات محرفہ میں سے صرف دس بطور نمونہ قارئین کی خدمت میں حاضر ہیں۔ خط کشیدہ الفاظ بقول شیعہ اہل قرآن سے نکال دیئے گئے

۱۔ امام۔ اوق فرماتے ہیں یہ آیت یوں نازل ہوئی تھی۔

وَمَنْ يَطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فِي وَلَايَةِ عَلِيٍّ وَوَلَايَةِ الْأَئِمَّةِ مِنْ بَعْدِهِ فَقَدْ فُوزًا عَظِيمًا (پ ۱ احزاب ۷)

۲۔ امام۔ اوق فرماتے ہیں اللہ کی قسم یہ آیت اس طرح نازل ہوئی تھی۔

وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلِ كُلِّ مَعَادٍ فِي مُحَمَّدٍ وَعَلِيٍّ وَفَاطِمَةَ وَالْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ وَالْأَئِمَّةِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ مِنْ دُونِهِمْ فَلَيْسَ (پ ۱ لاء ۷)

۳۔ امام باقر فرماتے ہیں حضرت جبریل علیہ السلام یہ آیت حضرت محمد پر یوں لائے تھے

يَا مُحَمَّدُ مَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً مِّنَّا وَبَيِّنَاتٍ لِّقَوْمٍ يُدْعُونَ (پ ۱ بقرہ ۱۲۸)

۴۔ جابر کہتے ہیں جبریل علیہ السلام حضرت محمد پر یہ آیت یوں لائے تھے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ كَمَا تَقُونَ وَأَطِيعُوا أَمْرًا مِّنْهُ فَإِنَّكُمْ تَقُونَ (پ ۱ مائدہ ۵۱)

ملاحظہ فرمائیں اس طرح آیت نہیں ہے۔

وَالْمُصَدِّقَاتِ مَعَكُمْ اور يَا أَيُّهَا النَّاسُ تَذَاجُكُمْ بِرُحَالٍ مِّنْ قُرْبِكُمْ وَأَسْأَلُكُمُ الْيَوْمَ مِثْلًا كَرِيمًا شَيْعُوں علی کی کمی کے ساتھ باقی خط کشیدہ الفاظ کی قرآن میں زیادتی کے قائل ہیں۔

۶۔ امام رضا فرماتے ہیں یہ آیت کتاب اللہ میں یوں لکھی ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأَطِيعُوا أَمْرًا مِّنْهُ فَإِنَّكُمْ تَقُونَ (پ ۱ شوریٰ ۲۴)

۷۔ امام جعفر فرماتے ہیں یہ آیت اس طرح اتری تھی۔

فَقَدْ لَمَعُوا مِنْ هَرَمٍ مِّنْ مَّوَالٍ مُّبِينٍ يَا مَعْشَرَ الْأُمَمِ بَيْنَ حَيْثُ أَتَاكُمْ رَسُولُ اللَّهِ فِي وَلَايَةِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْأَئِمَّةِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ مِنْ بَعْدِهِ (پ ۱ ملک ۲۴)

۸۔ امام جعفر فرماتے ہیں اللہ کی قسم یہ آیت حضرت جبریل علیہ السلام پر اس طرح لائے تھے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأَطِيعُوا أَمْرًا مِّنْهُ فَإِنَّكُمْ تَقُونَ (پ ۱ مائدہ ۵۱)

۹۔ امام باقر کہتے ہیں جبریل حضرت محمد پر یہ آیت یوں لائے تھے۔

فَقَدْ لَمَعُوا مِنْ هَرَمٍ مِّنْ مَّوَالٍ مُّبِينٍ يَا مَعْشَرَ الْأُمَمِ بَيْنَ حَيْثُ أَتَاكُمْ رَسُولُ اللَّهِ فِي وَلَايَةِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْأَئِمَّةِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ مِنْ بَعْدِهِ (پ ۱ ملک ۲۴)

۱۰۔ امام باقر فرماتے ہیں یہ آیت اس طرح نازل ہوئی تھی۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأَطِيعُوا أَمْرًا مِّنْهُ فَإِنَّكُمْ تَقُونَ (پ ۱ مائدہ ۵۱)

تفسیر شیعہ یقیناً قرآن کو اقصیٰ بے اعتبار اور کتب، سائنس کی طرح محرف شدہ

مانتے ہیں حکومت جو قرآن کی حفاظت اور صحت کی ذمہ دار ہے وہ ایسی کتب اور شیعہ مترجم

قرآن کو جیسے ترجمہ قبول و فرمان علی وغیرہ ضبط کیوں نہیں کرتی جن میں اپنے عقیدہ کے

تحت قرآنی آیات محرفہ کی وہ نشاندہی کرتے ہیں اور لاکھوں لوگوں کو شک، فی القرآن میں

بتلا کرتے ہیں۔

واضح رہے کشیدہ الفاظ جو کہ تو ال کو ڈالتے، کا مصداق بعض کتب اہل سنت سے

آیات منسوخہ پیش کر کے تحریف کا معارضہ کرتے ہیں۔ حالانکہ نسخ کا مسئلہ جدا ہے اس پر قرآنی آیات دال ہیں۔ اہل سنت نہ تو تحریف کے قائل ہیں نہ قائل کو مسلمان جانتے ہیں۔ جب کہ شیعہ اپنی منیاثر، دو ہزار سے زائد مزین در تحریف روایات کے تحت قرآن کو محض مانتے ہیں۔ قائلین کی تکفیر نہیں کرتے ایک اور اصلی امام کے پاس غلامی پوشیدہ قرآن کے قائل ہیں۔

توحید، رسالت، ختم نبوت کے بعد قرآن کے متعلق بھی شیعہ کے کفریہ عقائد آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ اصل بات وہی ہے کہ تشیعہ و اسلام کے عنوان سے یہودیت کا پرچار ہے۔ تواریخ و انجیل اور نبوت کی دراشت پر خرافہ ایمان و عقیدہ قرآن سے بڑھ کر ہے ان کے عقائد میں قائم ہندی جو نیا قرآن پیش کرے گا وہ تواریخ کا چربہ ہو گا۔ اور حضرت داؤد و سلیمان کے قوانین پر فیصلے اور حکومت کرے گا جو الہ بات ہم سب عرض کر چکے ہیں۔

۵۔ صحابہ کرامؓ کے متعلق عقائد

بغض نبوی کی علت غائی، مکتب رسالت کے شاہکار، آفتاب ہدایت کی منور کرنیں، رسول خدا کی عمر بھر کی کمائی، تاسیس اسلام اور نزول قرآن کا مقصد عظیم، ہدایت الہی کا فیضان، کثیر مدرسہ سرچرین شریفین کے مقدس تلامذہ، خاتم النبیین علیہ السلام کی تعلیم و تربیت کا خلاصہ امت محمدیہ کے سر دار، اسلام کا اعجاز، قرآن کا انقلاب اور آمد و اکسا اس اناس کے تحت ایمان اور مسلمانی کا معیار، حزب اللہ و حزب الرسول حضرات صحابہ کرام علیہم السلام و الاکرام ہیں۔ وہ نہ جوتے تو خدا و رسول کی معرفت نہ ہو سکتی بلکہ خدا کا نام لیا کوئی نہ ہوتا آپؐ نے سچ فرمایا تھا۔

اللہ وان تھدک هذه العصابة
لنوعبد ابدًا۔ رنجاری
اے اللہ اگر تو نے میری اس جماعت صحابہ کو مار دیا تو کبھی کوئی تیری عبادت نہ کریگا۔
اور ارشاد قرآنی بھی سچا ہے۔

لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ
عِدَاؤَ لِّلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ
وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا (پک ۱۴)

اس لیے شیعہ قرآن کے بعد صحابہ کرامؓ کے سب سے زیادہ ویری دشمن ہیں ہمارے ہوں یا انصار قریشی ہوں یا عام عربی، مکی ہوں یا مدنی رسول خدا کے معزز رشتہ والہ اہل بیتؑ ازواج مطہرات، بنات طاہرات ہوں، یا خلفاء راشدینؓ اور عالم مومنین صحابہ کرامؓ ہوں، شیعہ ان کے ہر طبقے کے ترقی دشمن ہیں کفار قریش کی صحابہ دشمنی، قبول اسلام کے بعد نجاست صحابہ میں تبدیل ہو سکتی ہے لیکن دشمن صحابہ شیعہ رافضی کی دشمنی حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کے باخوّل جہنم میں ڈالے جانے کے بعد بھی ہرگز نہیں بدل سکتی وہ بغض کیسا جو آگ میں پھل کر تیز ہو جائے۔ ”علی ہمارا رب علی مشکل کشا“ کہنے والے جن سبائی دشمنان صحابہؓ کو حضرت علیؑ نے جلایا تھا انہوں نے جلتے ہوئے بھی یہ شرک و بغض نہ چھوڑا تھا اب آپؐ نقل کفر نہ باشد، جگر پر پتھر رکھ کر کفریات سنئے۔

مسئلہ نمبر ۱۳۶۔

تین کے سوا تمام صحابہ کرامؓ مرتد ہیں (معاذ اللہ)

دوی العیاشی عن الباقی علیہ
الصلوة والسلام قال کان الناس اهل
ردة الا ثلاثا (ابو مسعود سلمان)
والبوا ان یبایعوا حتی جاء و بایعوا
المومنین علیہ السلام مکرہا
فبایع (تفسیر صفی ص ۳۸) پک ۳
وما محمد الا رسول و رجال کشی
ص (اصول کافی ص ۳۲۲) ۲۶

ما مقانی نے ارتداد صحابہ والی روایات کو منسوخ کہا ہے (تتبیح المقال) ص ۲۱۶

مسئلہ نمبر ۳۷- حضرت مقدادؓ کے سوانح مومن صاحب شکر الیمان تھے

ازداد والی بالادریات میں ہے راوی نے پوچھا عمار کو کیا ہوا۔ امام نے بتایا۔
 کان جاض جیھنۃ شمع جمع عمار بھی گمراہ ہو گئے تھے پھر پٹے پھر فرمایا
 شو قال ان اردت الذی لو اگر تو ایسا مومن چاہتے ہے جس نے شک
 یثک ولو یدخلہ مثی نہ کیا ہو تو وہ صرف مقداد بن اسود ہیں۔
 فالعقداد (رجال کئی ص)

مسئلہ نمبر ۳۸-

خلفاء راشدینؓ کو گالیال

۱- خمینی کے ممدوح ملا باقر علی مجلسی حق الیقین میں لکھتے ہیں۔
 تقریب المعارف (شیعہ کتاب) میں روایت ہے کہ حضرت زین العابدینؓ سے ان
 کے آزاد کردہ غلام نے پوچھا میرا تو آپ کے ذمے حق الجہد مت ہے اس کی وجہ سے حضرت
 ابو بکرؓ عمرؓ کا حال سنائیں۔
 حضرت فرمود ہر دو کافر لڑو نہ دہر کہ حضرت نے فرمایا دونوں کافر تھے۔
 ایصال برادوست دارد کافر است (معاذ اللہ) اور جو کوئی ان سے دوستی رکھے
 جیسے سب اہل سنت، وہ بھی کافر (حق الیقین ص ۵۲۳)

ہیں (معاذ اللہ)

۲- نیز حق الیقین ص ۳۲۲ پر حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کو فرعون دہمان کہا ہے اور ص ۲۵۹
 پر حضرت عمرؓ کے حسب و نسب پر اشتعال انگیز تہمت لگائی ہے۔
 ۳- پاکستان کے بے ضمیر صحافیوں کے ممدوح قائد شیعہ انقلاب خمینی لکھتے ہیں۔
 ہم ایسے خدا کی پرستش نہیں کرتے جو زبیر و معاویہ اور عثمان جیسے ظالموں اور بدتماشوں
 کو امارت و حکومت سپرد کر دے (کشف الاسرار ص ۷۱)

۱۰۔ لاکھ مسلمانوں کے سفاک قاتل خمینی کی خدمت میں عرض ہے کہ امارت و حکومت

خدا ہی لیتا دیتا ہے اللہ مآلات الملک توئی الملک من تشاء الایہ مگر
 آپ تو خدا کی جہاد کے منکر ہو کر کلمے کافر ہو گئے گو پاکستان کے ملک دشمن ذرائع ابلاغ
 اور محدود صحافت و سیاست آپ کو قائد اسلامی انقلاب کہتی رہے۔ اسی خمینی نے کشف
 الاسرار وغیرہ میں حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ پر الزام تراشی اور کردار کشی اور ان کی مخالفت قرآنی میں قلم
 زد کرنا و غیر تحریر ختم کر دکھایا ہے۔ کاش، ہمارے سنی صحافیوں اور سیاسی لیڈروں کی آنکھیں کھلتیں یا
 بلکہ اس نے خواجہ مسلمانوں کی غیرت کو یوں لدا کا رہا ہے۔ ”میں جب فاتح بن کر مکہ اور مدینہ
 میں داخل ہوں گا (یہود کے ایجنٹوں سے خدا کی پناہ) تو سب سے پہلے میرا یہ کام ہو گا کہ
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ میں پڑے ہوئے دو بتوں کو (حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ) خسران
 و خلفاء رسولؐ کو نکال باہر کروں گا پھر قتل خطاب برنہ جو انان مبلوعہ فرانس جو الیاسا دجینی
 ص مطبوعہ مرکزی مجلس علماء پاکستان لاہور۔

مسئلہ نمبر ۳۹- حضرت عائشہ صدیقہ و حفصہ امہات المومنینؓ کو گالیال

۱- چوں قائم مآظاہر شود عائشہ رازندہ جب ہمارا قائم نکلے گا عائشہ کو زندہ کرے گا
 کند تا برادر مدہر زندہ و انتقام فاطمہ از دجندہ اس پر مدہ جادری کرے گا لڑکے کا بدلہ لے گا۔
 (حق الیقین مجلسی ص ۳۲۳)
 (اس ملعون نے عائشہ و ثمنی سے حضرت فاطمہؓ و عقیقہ پر نفرت لگانے کی نسبت کر
 دی، معاذ اللہ۔)

۲- میں مجلسی حرم رسولؐ کو ”عائشہ غدارہ“ کا ناپاک لفظ کہتا ہے (تذکرۃ الأئمہ ۶۶)
 ۳- حیات القلوب میں ام المومنین حفصہ طاہرہ اور عائشہ صدیقہ کو ”آل و دمنافقہ“
 ”عائشہ ملعونہ گفت“ کے خبیث الفاظ میں گالی دی ہے۔

مجلسی کی یہی وہ کتابیں ہیں جن کے پڑھنے کی خمینی اپیل کرتا ہے۔
 ”فارسی کی وہ کتابیں جو مجلسی مرحوم نے فارسی وال ایرانی لوگوں کے لیے لکھی ہیں انہیں
 پڑھتے رہو تا کہ اپنے آپ کو کسی اور بے وفائی میں مبتلا نہ کرو (کشف الاسرار ص ۱۲۱)

شیعہ مترجم قرآن مقبول دہلوی امام باقر کے نام سے لکھتا ہے۔

جن عورتوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو موت سے پہلے نہ رکھ لیا تھا مطلب حضرت کا وہی دو عائشہ و حفصہؓ عورتیں ہیں خدا ان پر اور ان کے باپوں پر لعنت کرے (معاذ اللہ) (حاشیہ ترجمہ مقبول پہلے آل عمران ص ۳۴)۔ در ضمیمہ۔

مسئلہ نمبر ۴۲۔

رسول خدا کے تمام اسیرانہ رشتہ داروں کو گالیاں

واعتماد و مادر برأت آنست کہ پیڑاری جو نیناز بہتائے چہارگانہ یعنی ابو بکر و عمر و عثمان و معاویہ و زنان چہارگانہ یعنی عائشہ و حفصہ و ہند و ام الحکم خوشدامن اور سالی و انجم اشباع و اتباع ایشال، و آنکہ ایشال بدترین خلق خدا اند و آنکہ تمام نشود و اقرار بخدا و رسول و آنکہ مگر بر پیڑاری از دشمنان ایشال، حق الیقین ص ۱۹۵۔

”تبر اور پیڑاری میں ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ چار بتوں سے تمام شیعہ تبر اکبر یعنی حضرت ابو بکر، عمر، عثمان و معاویہ (رضی اللہ عنہم) سے اور ۴ عورتوں سے بھی تبر اکبر ہیں۔ یعنی ام المومنین حضرت عائشہؓ، حفصہؓ، ہندؓ اور ام الحکمؓ سے اور ان کے تمام ماننے والوں اور پیروکاروں (سیبوں) سے کیونکہ یہ خدا کی بدترین مخلوق ہیں اور خدا و رسول و آنکہ پرانہ و ایمان تبھی مکمل ہوتا ہے کہ ان کے دشمنوں سے پیڑاری کی جائے“

لیکن خدا نے ان سے تبر انکیا بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دوسرے رشتہ کر دیتے۔ اور خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ان سے تبر انکیا۔ عمر بھر تو لایکا ان کے گھر شادیاں کیں ان کو رشتہ دیتے اور مال باپ اور اولاد کا سائیک گونہ اعزاز بخشا۔ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایمان بھی کامل تھا یا نہیں؟ کوئی شیعہ مجتہد اس کا جواب ہمیں بتا دے؟

مسئلہ نمبر ۴۱۔

حضرت عقیل و عباسؓ کو گالیاں

کانی کلینی نے سند حسن کے ساتھ روایت کی ہے کہ مدیر نے امام باقرؓ سے پوچھا کہ

بنو ہاشم کی کثرت اور شان و شوکت کہاں گئی تھی جب حضرت امیر المومنینؓ حضرت رسالت کے بعد ابو بکر و عمرؓ اور سارے منافقوں سے مغلوب ہو گئے؟ حضرت نے فرمایا بنو ہاشم سے کون باقی تھا۔ حضرت جعفر اور حمزہ جو ایمان و یقین میں آخری دمہ پر تھے اور سابقین اولین میں سے تھے عالم بقا کر رحلت کر چکے تھے۔

دوسرے ضعیف الیقین ذلیل و دوسری ضعیف ایمان والے ادھ
انفس تازہ مسلمان شدہ بودند عباس
و عقیل و ایشال را در جنگ بدر اسیر
نام عباسؓ (عم بنوری) اور عقیلؓ تھا برادر
کردند و آزاد کردند و ایمان جنین قوتے
علیؓ ان کو مسلمانوں نے جنگ بدر میں
نمیدارد و حیات القلوب ضمیمہ ۲۱۸
قید کر کے آزاد کیا تھا۔ ایسا ایمان کوئی طاقت
نہیں رکھتا۔

رد منہ کافی مسئلہ ۲۲۶ پر حضرت عباسؓ کے نسب پر طعن مذکور ہے کہ وہ شیعہ باندی سے ہیں عبدالمطلب نے اس کے مالک کی اجازت کے بغیر وطن کی اور عباسؓ پیدا ہوئے (معاذ اللہ)

مسئلہ نمبر ۴۲۔

حضرت علیؓ بن ابی طالب کو گالیاں

شیعوں کی مثال بچہ کے دنگ جیسی ہے کہ اس سے اپنا بیگانہ کوئی نہیں بچ سکتا ہوا لاکھ صحابہؓ سے تبر کے بعد ”مودۃ ذی القربی“ کا دعویٰ کیا تھا۔ لیکن یہ سبوں اقرباء رسول سے تبر ان کے صرف ۴ حضرات سے محبت کا اعلان کیا لیکن بالواسطہ گالیاں دینے والے میں ان کو بھی معاف نہ کیا حضرت علیؓ کے متعلق جگر ختم کر پڑھیے۔

۱۔ اصول کافی ص ۲۱۱ باب النقیۃ میں ہے کہ حضرت علیؓ نے منبر کو نہ فرمایا

ایہا الناس انکم ست دعون
لوگو! تمہیں کہا جائے گا کہ مجھے گالیاں دو
الی سبی فسبونی شمسہ دعون
تو مجھے گالیاں دینا پھر تمہیں مجھ سے تبر
الی السبواۃ منی وانی لعلی دین محمد
کرنے کو کہا جائے گا میں تو دین محمدؐ ہوں

ولسویقل ولا تجزع وامنی
(تبرائے کوئی نقصان نہ ہوگا ایسے نہیں فرمایا
کہ مجھ سے تبراء کرنا۔

۲۔ رد منہ کا فی ص ۲۵۹ پر ہے۔ امام صادقؑ نے فرمایا لوگو! حضرت علیؑ و فاطمہؑ کا تذکرہ بالکل نہ کرنا۔ لوگوں کو ان کا تذکرہ سب سے زیادہ ناپسند ہے (معاذ اللہ)

۳۔ ملا باقر علی مجلسی نے حضرت فاطمہؑ کی زبان سے آپؑ کو یوں برا بھلا کہا ہے۔
مانند جنین در رحم پرودہ نشین شدہ
و مثل خائناں مدخانہ گریختہ و بعد از انکہ
شجاعان و ہر انجاک ہلاک انگیزی
منسوب ایں نامردان گردیدہ۔
(حق الیقین ص ۲۰۳)
ان نمرودوں سے مغلوب ہو چکے ہو۔

اس زبان دلاڑی کا پس منظر یہ ہے کہ شیعہوں نے غضب فدک کے جوڑے الزام میں عام و خاص مردوں کے مجرے معمول میں حضرت فاطمہؑ سے بڑی گرم تقریریں کر لیں مہاجرین و انصار اور اپنے نازوں حضرت ابو جبر و عمرؑ کو خوب گالیاں دلائی ہیں چونکہ بقول شیعہ حضرت علیؑ کا مشکل کشا، فریاد رس اور امام اول نے لخت جگر رسول اود اپنی حرم بتوں کی ذرا امداد نہ کی (مسئلہ کی کوئی حقیقت ہوتی تو امداد کرتے؟) تو ابو جبر و عمرؑ کے دشمن شیعہ راویوں نے حضرت علیؑ کی بھی خوب سرزنش ادب بے عزتی کرادی (معاذ اللہ)

۴۔ مجلسی نے حضرت فاطمہؑ کی زبان سے شادی کے موقع پر یہ اعتراضات نقل کیے ہیں
”مورقوں سے سن کر حضرت فاطمہؑ نے حضورؑ سے حضرت علیؑ کے علیہ کی شکایت کرتے ہوئے کہا۔

یہ بڑے پیٹ والا آدمی ہے ہاتھ اس کے اونچے اونچے ہیں اور اس کی ہڈیوں کے بند دھننے ہوئے ہیں۔ کے اگلے بال بھی اڑے ہوئے ہیں آنکھیں بڑی ہیں اور انت اس کے ہمیشہ کھلے رہتے ہیں اور مال اس کے پاس کچھ نہیں (جلال العیون ص ۵۵) فارسی۔

۱۔ اہل بیت ص ۱۰۲
حضرت فاطمہؑ کا شیطانی خواب آپؑ پر الزام

باقر علی مجلسی نے ایک لمبے چوڑے خواب کی نسبت حضرت فاطمہؑ کی طرف کی ہے حضرت فاطمہؑ نے حضورؑ سے شکایت کی تو حضرت جبریلؑ نے بتایا۔ یا حضرت فاطمہؑ کا خواب شیطان سے ہے جس کا نام دھار ہے اور وہ خوابا ہے مومنین میں آنا اور ان کو آزار و تکلیف دیتا ہے اور خوابا ہے پریشان ان کو دکھاتا ہے (جلال العیون بلفظ اردو ص ۱۶۵)۔
نوٹ:- اگر یہ خواب کا قصہ درست ہے تو حضرت فاطمہؑ کا معصوم ہونا عند الشیعہ باطل ہوا کیونکہ معصومین ایسے خوابوں سے معصوم ہوتے ہیں۔

شیعہ نے حضرت فاطمہؑ پر یہ گھانا الزام بھی لگایا ہے کہ وہ اپنے جلیل القدر خاوند پیر ناراض رہتے۔ افزائی کرتی حتیٰ خدمت میں کرتا ہی کرتی اور دربار رسالت میں شکایتیں لاتی تھیں۔ مجلسی زبان دلاڑی لکھتے ہیں۔

۱۔ جناب صادقؑ سے روایت ہے کہ حق تعالیٰ نے حضرت رسولؐ کو وحی فرمائی کہ فاطمہؑ سے کہو علیؑ کی نافرمانی نہ کرے کیونکہ جب وہ (علیؑ) غیظ و غضب میں آتا ہے میں اس کے غیظ و غضب سے غیظ و غضب میں آتا ہوں (جلال العیون ص ۵۸ مترجم اردو کوثر مجری پوری)

۲۔ کشف الغم میں حضرت محمد باقرؑ سے روایت کی ہے ایک دن جناب فاطمہؑ نے جناب رسول خداؐ سے جناب امیرؑ کی شکایت فرمائی کہ جو کچھ پیدا کرتے (کھاتے) ہیں وہ فقر و مساکین کو تقسیم کر دیتے ہیں حضرت نے فرمایا اے فاطمہؑ تم چاہتی ہو مجھے درباب برادر ابن عم علیؑ سے خشتاگ کر دو تحقیق کہ خشم علیؑ میرا خشم اور میرا خشم خدا کا خشم ہے یہ سن کر جناب فاطمہؑ نے کہا میں غضب خدا و رسولؐ سے پناہ مانگتی ہوں (جلال العیون اردو ص ۱۸۷)

۳۔ علل اشراغ اور بشارة المصطفیٰ میں بسند ہائے معتبر روایت کی ہے کہ (حضرت علیؑ نے اپنی باندہی سے وصل کیا حضرت فاطمہؑ ناراض ہو کر خدمت رسولؐ میں شکایت کرنے چلی پڑی) مہربان از جناب خداوند جلیل نازل ہوئے اور کہا حق تعالیٰ آپؐ کو سلام فرماتا اور

ارشاد کرتا ہے اس وقت فاطمہ علیہ کی شکایت کرنے آئی ہے تم حق علی میں فاطمہ کی کوئی شکایت نہ قبول کرنا جب جناب فاطمہ داخل دولت سرانے پدر بزرگوار ہوئیں حضرت رسول خدا نے فرمایا فاطمہ اعلیٰ کی شکایت کرنے آئی ہو۔ جناب فاطمہ نے کہا ہاں برب کعبہ حضرت رسول نے فرمایا علی کے پاس پھر جاؤ اور کہہ دو میں تم سے راضی ہوں، و بگو برغم الف خود را ضمیمہ بآنچه کنی، اور کہہ اپنی ناک کو زمین پر رکھنے میں خوش ہوں آپ جو چاہیں کریں مگر اس جملہ کا ترجمہ خائن مترجم نے اٹا دیا۔ تب حضرت فاطمہ نے زمین مرتبہ حضرت علی سے آکر فرمایا میں تم سے راضی ہوں (جلال الیون ص ۸۸)۔

اہل سنت کے ہاں ان واقعات و اتہامات کی کوئی حقیقت نہیں تاہم شیعہ کے برحق واقعات ہیں۔ ان سے مشاجرات صحابہ کا الزامی جواب، ان بزرگوں کا غیر معصوم ہونا۔ اور مفرضہ قضیہ مذک کا اسی قسم کی طبعی رنجش سے ہونا ثابت ہو گیا۔ لخت جگر ان فاطمہ و علی حضرت حسنین رضی اللہ عنہما پر ایسے اتہامات و امدان منافق نمایاں ہو دیوں گا ان سے بدترین سلوک تاریخی طویل داستان ہے اس رسالہ میں ذکر کی گنجائش نہیں کچھ واقعات تحفہ امامیہ میں ہم نقل کر چکے ہیں۔

مسئلہ نمبر ۱۴۴۔ شیخین دشمنی میں توہین اہل بیت بھی کمال ہے؟

۱۔ مشہور شیعہ عالم ابو مفسور احمد طبری (اور مجلسی وغیرہ) لکھتے ہیں۔

حضرت ابو بکر نے تنفذ کو حضرت علیؑ کے ہاں بھیجا یہ لوگ بغیر اجازت حضرت علیؑ کے گھر داخل ہو گئے۔ حضرت علیؑ اپنی تلوار کی طرف بڑھے مگر یہ لوگ اسے اٹھاپکے تھے انہوں نے حضرت علیؑ کو پکڑ لیا۔ گلے میں رسی ڈالی حضرت فاطمہ و رسیاں میں حامل ہوئیں تو تنفذ نے انہیں بھی مارا پھر حضرت علیؑ کو گلے میں رسی ڈالے حضرت ابو بکر کے پاس لائے وہاں حضرت عمر خالد بن ولید ابو عبیدہ بن الجراح اور بہت سے لوگ جمع تھے، حضرت عمرؓ نے علیؑ کو بہت جھڑکا اور بیعت کرنے کے لیے کہا۔

شع و تناول بیدابی بسر فبا بعدہ (احتجاج طبری ص ۸۳-۸۴) پھر حضرت علیؑ

نے ابو بکرؓ کا ہاتھ پکڑا اور بیعت کی۔

نوٹ ۱۔ حضرت علیؑ کی بیعت صدیقی ایک حقیقت ہے، شیعہ اسے اختیاری مابین تو مذہب ہاتھ سے جالتے ہیں۔ لہذا اکراہ و تقبیہ کی جعلی بات بنانے کے لیے حضرت علیؑ کے گلے میں رسیاں ڈال رہے ہیں۔ جگر کال کھلا رہے ہیں۔ سیدہ خاتون جنت کی بھی معاذ اللہ پٹائی اور بے عزتی کر رہے ہیں لیکن شیر خدا کو خود مختار بخوشی بیعت کرنے والا نہیں مان سکتے کیونکہ توہین اہل بیت والا جعلی مذہب پسند ہے۔ عزت اہل بیتؑ اور خلافت صدیقیؑ پسند نہیں ہے۔ یہ بیچھ کی دوستی سے خدا بچائے۔

۲۔ خاتم الکاذبین ملا باقر علی مجلسی تحریر فرماتے ہیں۔

وہ اشیائے امت گلوئے مبارک حضرت علیؑ میں رسیاں ڈال کر مسجد میں لے گئے و بعدایت دیگر جب دروازہ در دولت پر پہنچے اور جناب فاطمہؑ اندر آنے سے مانع ہوئیں اس وقت تنفذ نے بروایت دیگر ثانی نے تازیانہ بازوئے جناب فاطمہؑ پر مارا کہ بازو جناب سیدہ کا مضروب ہو کر سوچ گیا مگر پھر بھی جناب فاطمہؑ نے جناب امیر سے ہاتھ نہ اٹھایا اور ان لوگوں کو گھر میں آنے سے منع کیا یہاں تک کہ دروازہ شکم جناب فاطمہؑ پر پکڑا دیا جس نے پسینوں کو خشکتہ کر دیا اور اس فرزند کو جو شکم میں تھا حضرت رسولؐ نے جس کا نام محسن رکھا تھا شہید کر دیا اور سیدہ نے بھی اسی صدمہ ضربت سے انتقال کیا۔۔۔۔۔ پھر جناب امیرؓ کو مسجد میں لے گئے جفا کار و اشیائے امت پیچھے پیچھے تھے اور کوئی نصرت و مدد حضرت (علیؑ مشکل کشا) کی نہ کرتا تھا سلمان ابو ذر و مقداد و عمار و بریدہ اسلی روتے پیٹتے اور کہتے تھے اے جلال الیون بلفظ اردو ص ۳۰۶-۳۰۷۔

۳۔ مسلمانان اہل سنت حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کو چونکا خلیفہ لاث راہد تمام امور و اصلاحات میں مصیبت مانتے ہیں اور مخالفین کے الزامات سے آپ کی صفائی پیش کرتے ہیں لیکن شیعہ حضرت علیؑ کو امور خلافت میں راشد اور برحق بالکل نہیں مانتے وہ کہتے ہیں آپ کی خلافت برائے نام اور ظاہری تھی نذر ان و سنت کو نافذ کیا۔ نہ سابق خلفاء کے کتاب و سنت کے خلاف احکام کو منسوخ و تبدیل کیا کیونکہ اگر آپ ایسا کرتے تو لشکر جدا ہو جاتا حکومت چھن جاتی چنانچہ کافی

کتاب الردۃ ص ۵۹ تا ۶۳ خطبہ در فرقہ و بدع میں ایسے نیک و بد ۳۵ کاموں کی فہرست ہے جن کو آپ نے ذکر کے مارے نہ نافذ کیا نہ ختم کیا تفصیل ہماری تحفہ امامیہ ص ۲۱۱-۲۱۲ پر ملاحظہ فرمائیں۔

۴۔ امتِ رسولؐ کے متعلق عقائد

مسئلہ نمبر ۲۵

امت محمدیہ خنزیروں جیسی ہے اور ملعون ہے

جو شخص کسی گروہ سے تعلق رکھتا ہے اور اس گروہ کا کوئی پیشوا مانتا ہے وہ کبھی ایسی سخت بات نہیں کہہ سکتا۔ شیعہ چونکہ خود کو امتِ رسول سمجھتے ہی نہیں۔ وہ ملتِ جعفریہ اور شیعہ علیؑ کہلانے پر فخر کرتے ہیں اور نہ ہی آپؐ کی تعلیم اور نسبت کا کچھ لحاظ ہے اس لیے اس امت کو خنزیر خنزیر کہہ کر عجز کی آگ بجھاتے ہیں۔ سیدِ صیرنی امام جعفر صادق سے نقل کرتا ہے۔

ہذہ الامۃ اشباہ الخنازیر فما تنکرہ ذہ الامۃ۔ یہ امت خنزیروں جیسی ہے۔... نیز فرمایا یہ ملعون امت اس کا کیوں انکار کرتی ہے کہ خدا تعالیٰ کسی وقت اپنی محبت کے بحجۃ فی وقت من الاوقات ساتھ وہی سلوک کرے جو یوسف سے کیا تھا۔ (امول کا ص ۳۳-۳۲)

مسئلہ نمبر ۲۶

غیر شیعہ کنجریوں کی اولاد ہیں (معاذ اللہ)

عن ابی جعفر علیہ السلام قال قلت لہ ان بعض اصحابنا یفہونون ولیق ذفرون (اے بالکزنہ امام باقرؑ سے ابو حمزہ ثمالی نے پوچھا ہماری کچھ شیعہ مخالفین (سنیوں) پر زنا کی تممت تراشتے ہیں تو امام باقرؑ نے فرمایا ان سے

حاشیہ / من خالفہم فقلالی الکف عنہم اجمل شے قال واللہ یا ابا حمزۃ ان الناس کلہم اولاد بغیا ما خلا شیعتنا۔ (کافی کتاب الردۃ ص ۲۸۵ طبع ایران) (اسی گالی پر ۸۰ درجے حد قذف لگتی ہے)

مسئلہ نمبر ۲۷

تمام سنی ناجبی اور کتے سے بدتر ہیں

۱۔ از حضرت صادقؑ منقول است کہ غسل مکن ورجائیکہ وراں جمع مے شود و غسالہ حمام زیر اگر در اں غسالہ ولد زنا مے باشد و غسالہ ناجبی مے باشد و اں بدتر است از ولد الزنا بدتر سنی کہ حق تعالیٰ خلق بدتر از سگ نباشد فریدہ است و ناجبی نزد خدا خوار تر است از سگ (حق الیقین ص ۵۱)۔

حضرت جعفر صادقؑ نے فرمایا ہے۔ کہ (شیعوں) وہاں غسل نہ کرو جہاں غسل کا پانی گرتا اور جمع ہوتا ہے کیونکہ وہاں ولد الزنا (حرامی) اور سنی کا دھوون ہوتا ہے اور سنی ولد الزنا سے بھی بدتر ہے یہ یقینی بات ہے کہ خدا نے کوئی مخلوق کتے سے زیادہ بری پیدا نہیں کی اور سنی خدا کے ہاں کتے سے بھی زیادہ ذلیل و خوار ہے ۲۔ شیعہ کی کتاب سن لایحفرہ الفقہ۔ ص ۵۱ ج ۱ نجاست و طہارت کے باب میں ہے۔ یہودی، عیسائی و ولد زنا اور کتے کے جھوٹے سے وضو جائز نہیں۔ سب سے زیادہ پلید پانی سنی مسلمان کا جھوٹا ہے (معاذ اللہ) ناجبی سنی کو کہتے ہیں۔

۳۔ ملا باقر علی مجلسی حق الیقین ص ۵۲ پر لکھتا ہے۔

”ابن ادريس نے کتاب سرائر میں محمد بن علی بن عیسیٰ کی کتاب مسائل سے روایت کی ہے کہ شیعہ نے امام علی نقی علیہ السلام کی طرف خط لکھا اور پوچھا کہ آیا ہم ناجبی کی پیمان کرتے ہیں اس سے زیادہ کے محتاج ہیں کہ وہ حضرت ابو جعفرؑ کو امیر المؤمنین سے پہلے خلیفہ و ورع عالیٰ (تہ) سمجھتا ہو۔ اور ان کو خلیفہ برحق اعتقاد رکھتا ہو حضرت علی نقیؑ نے جواب

میں لکھا جو کوئی یہ عقیدہ رکھتا ہو وہ نامی ہے۔

مسئلہ نمبر ۴۸۔

غیر شیعہ تمام مسلمان منافق اور کافر ہیں (معاذ اللہ)۔

جو شخص شہادتین کا اقرار کرے ضروریات دین اسلام میں سے کسی چیز کا بظاہر انکار نہ کرے اور ایسا فعل اس سے سرزد نہ ہو جو توہین کو مستلزم ہو اگرچہ دل میں ان پر اعتقاد نہ رکھتا ہو اور تمام آئمہ کا اعتقاد نہ رکھتا ہو اور اس کا اظہار بھی نہ کرے اس ایمان کا فائدہ بنا بر شہرت یہ ہے کہ اس کی جان و مال محفوظ ہو گا اس سے نکاح درست ہے وہ مسلمانوں کی میراث کا حق دار ہے اور بنا بر شہر مسلمانوں کے احکام ظاہرہ اس پر جاری ہوں گے۔

اما در آخرت بیچ بہرہ اسے نہ داد
لیکن آخرت میں اسے کچھ بھی فائدہ نہیں
و بیچ عمل از اعمال او مقبول نیست و مثل
اور اس کا کوئی عمل مقبول نہیں تمام کفار کی
سائر کفار راست بلکہ از بعضے از انہما بدتر
طرح ہے بلکہ بعض کافروں سے بھی بدتر
است و منافقان نیز دین ایمان داخل
ہے اور منافقین (زبان سے اقرار کر کے
دل سے نہ ماننے والے) اس قسم میں
داخل ہیں۔

مسئلہ نمبر ۴۹۔

شیعہ امامت تمام مسلمانوں کو کافر بناتی ہے

ابن بابویہ نے ”رسالہ اعتقادینہ“ میں کہا ہے جو شخص دعویٰ امامت کرے اور امام نہ ہو وہ ظالم و ملعون ہے (معاذ اللہ) اور حضرت معاویہؓ پر حملہ ہے) اور جو شخص غیر امام کی امامت کا قائل ہو وہ بھی ظالم و ملعون ہے (تمام اہل سنت پر فتویٰ کفر ہے) اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو کوئی میرے بعد علیؓ کو امام نہ مانے اس نے میری نبوت کا انکار کیا ہے اور جو کوئی میری نبوت کا انکار کرے اس نے خدا سے پروردگار کا انکار کیا ہے۔ (حق الیقین ص ۵۸)۔

تو شیعوں کی طرح حضرت علیؓ کو امام بلا فصل نہ ماننے والے سب مسلمان معاذ اللہ

خدا اور رسول کے منکر و کافر ہیں۔

مسئلہ نمبر ۵۰۔

تمام مسلمان بدعتی کافر اور واجب القتل ہیں

”شیخ مفید نے کتاب المسائل میں کہا ہے کہ امامیہ کا اس پر اتفاق ہے کہ جو کوئی ایک امام کا بھی انکار کرے۔ اور کسی ایک چیز کا انکار کرے جس میں خدا نے انکی امامت فرض کی ہے پس وہ کافر اور گمراہ ہے ہمیشہ جہنم کا حق دار ہے۔ دوسری جگہ (شیخ مفید نے) فرمایا ہے تمام شیعوں کا اس پر اتفاق ہے کہ تمام بدعتی (اہل سنت کو شیعہ بدعتی مانتے ہیں) کافر ہیں اور امام پر لازم ہے کہ اقتدار پاکر ان سے نو برکرائے اور دین حق کی طرف بلانے کی حجت پیش کرے اگر وہ اپنے مذہب سے توبہ کر لیں اور راہ راست (شیعہ مذہب) پر آجائیں تو قبول کرے ورنہ ان کو قتل کر دے اس لیے کہ وہ مرتد ہیں ایمان سے اور جو کوئی ان میں سے اسی (غیر شیعہ) مذہب پر رہ جائے وہ جہنمی ہے (حق الیقین ص ۵۹)۔

نوٹ:- شیعہ کے امام جعفری نے اقتدار پاکر مسلم کشی کی پالیسی اسی لیے اپنا رکھی ہے۔ تہران میں ۱۰ لاکھ مسلمانوں کو مسجد تک بنانے کی اجازت اسی لیے نہیں ہے۔

مئی ۸۵ء میں لبنان میں متعین ایرانی عملیہ نے یسوعیوں اور عیسائیوں سے مل کر پی ایل او اور فلسطینی مسلمانوں کا قتل عام اسی وجہ سے کیا کہ وہ یہودیوں سے بڑھ کر کافر ہیں۔ مارچ ۸۶ء میں ایرانی عملیہ نے صابرہ اور شیطانی کیمپوں پر حسب سابق توپ خانوں اور ٹینکوں سے دوبارہ حملہ اسی لیے کیا۔ جہنمی عراقی دعووں سے خوف ناک جنگ اور مسلمانوں کی تباہی اسی لیے کر رہا ہے شام کا بلقی ذکیہ حافظ الاسد رافضی ۲۰ ہزار سے زائد دیندار راخوان المسلمین کو اسی جرم سنیت میں شہید کر چکا ہے ایرانی انقلاب کو وہ اسی اسلام کشی کی خاطر پاکستان و دیگر مسلم ممالک میں برآمد کرنا چاہتے ہیں۔ کاش ہمارے نا عاقبت اندیش صحافیوں، سیاست دانوں، حکام عوام اور باہم لڑنے والے سنی علماء کرام کو اپنے دین و قوم و ملک کے تحفظ کی فکر ہو جائے۔

نورہ اس ہلاکو، چنگیز اور تیمور کے جانشین نڈنہ کا سد باب کریں۔

سنی مشرکین کی طرح ہیں

دور کفر یکہ مقابلہ اس ایمان است داخل اند جمیع فرق ارباب مذاہب باطلہ از کفار و منافقین و مشرکین و سنیان و سائر فرق شیعہ از زیدیه و فطیہ و وقفیہ و کسانید و ناو سد و ہر کہ غیر شیعہ اثنا عشریہ است زیرا کہ ایشان مخلص و جہنم اند (حق الیقین ص ۵۳)

اس شیعہ ایمان کے بالمقابل کفر ہے اس میں تمام مذاہب باطلہ کے سب فرقے داخل ہیں جیسے عام کفار منافقین، مشرکین اور سنی مسلمان اور غیر اثنا عشری تمام شیعہ فرقے زیدیه، فطیہ و ققیہ، کیانیہ، ناصیہ (اسماعیلیہ آغا خانی وغیرہ) کیونکہ یہ سب لوگ دائمی جہنمی ہیں۔

اس سے پتہ چلا کہ اثنا عشری رافضی باقی سب شیعوں کو بھی کافر کہتے ہیں۔ اس لیے ان کی نمائندگی ”فقہ جعفریہ“ کے عنوان سے شریعت بل میں ہرگز نہ کی جائے۔ ورنہ فرقہ پرستی اور فسادات کا خطرہ ہے اور دیگر شیعہ فرقے بھی اپنی نمائندگی مانگیں گے۔ انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ شریعت بل کی صرف قرآن و سنت اور اجماعی و اکثریتی فقہ اسلامی پر قوانین سازی کر کے اسے بطور واحد سپیک لار نافذ کیا جائے۔ اور اقلیتی فرقوں کی صحیح مروج شماری کر کے ان کے عقائد و اعمال کا قرآن و سنت سے موازنہ کیا جائے۔ اگر وہ واقعی مسلمان ثابت ہوں تو ان کو عدوی تناسب سے سیاسی معاشرتی اور مذہبی حقوق اپنی حدود و عبادت گاہوں میں دیتے جائیں۔ ورنہ قرآن و سنت کا فیصلہ اگر ان کے خلاف ہو تو ان کو اس کا پابند کر کے ذمی حقوق سے نوازا جائے۔ کہ وہ اسلام و ایمان اور شعائر اسلامی کا نام استعمال کیے بغیر اپنی مذہبی تعلیم و تبلیغ اپنی اولاد اور ہم مذہبوں کو دے سکیں۔ لیکن برسر عام اور فدا لایع ابلاغ سے ان کو کسی قسم کی تبلیغ کی اجازت نہ دی جائے۔

غیر شیعہ سادات بھی کہتے ہیں کہ سنی

ہم سمجھتے تھے کہ شیعہ مذہب کو سرباہ رسالت تمام صحابہ کرام تمام انبیاء اور سراسر الیٰ تو با۔ رسول اور پوری امت محمدیہ کا دشمن ہے لیکن آل علی اور سادات بنی فاطمہ کا تو دوست اور خیر خواہ ہے۔ لیکن جب ہم نے مستند کتب شیعہ دیکھیں تو اس کے بدلتی پڑی کہ ان لوگوں کی محبت کی بنیاد نہ قرابت رسول ہے نہ حضرت علیؑ و فاطمہؑ سے تعلق فرزندہی ہے معیار محبت صرف تشیع اور بغض و غلو سے ملوث ناگفتہ بہ عقائد و اعمال ہیں کوئی چہرہ مراسی شیعہ بن کر سید کہلانے لگے وہ عزت کی نگاہوں سے دیکھا اور عقیدت کے ہاتھوں پر اٹھایا جائے گا۔ اور جو حقیقت سادات اور نسل رسول سے ہو مگر شیعہ نہ ہو ”سنگ در حرامی“ کہنے سے کتھ کوئی گالی اسے نہیں ملے گی۔

۱۔ ملا باقر علی مجلسی حق الیقین میں ارشاد فرماتے ہیں:-

معانی الاخبار میں معتبر سند سے منقول ہے کہ حضرت صادق علیہ السلام نے حران شیعہ سے کہا اپنے اور لوگوں کے درمیان دین حق اور ولایت اہل بیت کی رسی تان دو ولایت اور امامت اہل بیت میں جو نیزے مذہب کا مخالف ہو وہ زندیق الجبلے دین ہے۔ اگرچہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علیؑ و فاطمہؑ کی نسل ہو۔ مانند صحیح حسن کے ساتھ پھر فرمایا ہے کہ جو کوئی تمہاری مخالفت کرے اور ولایت کی رسی کاٹ دے اس سے تبرا اور بیزاری کر دو۔ اگرچہ وہ حضرت علیؑ و فاطمہؑ کی نسل سے ہو (حق الیقین ص ۵۲)

۲۔ عبد اللہ بن میسرہ نے ابو الحسن (علی رضا) سے پوچھا میرے دو پڑوسی ہیں ایک سنی ہے ایک زید بن علی بن حسین کا پیر و کار شیعہ (زیدی) ہے میں کس سے اچھا سلوک کر دوں فرمایا برائی میں وہ دونوں برابر ہیں جس نے اللہ کی کتاب کو جھٹلایا اس نے اسد پس پشت پھینک دیا۔ وہ تمام انبیاء اور مرسلین کا جھٹلانے والا ہے پھر فرمایا کہ سنی کی دشمنی تو تیرے ساتھ ہے اور زیدی کی دشمنی ہم اہل بیت کے ساتھ ہے۔

(روضہ کافی ص ۳۳۵)

۳۔ قاضی نور اللہ شہرستری نے سادات اہل سنت کے متعلق یہ رباعی لکھی ہے۔

اذا العلوی تابع ماصیبا بمذہبہ فما هو من ابیہ

وکان الکلب خیرا منه طبعاً لان الکلب طبع ابیہ فیہ

جب کوئی علوی سید مذہب سنی کا پیروکار ہو تو وہ اپنے باپ کا نہیں ہے اس سے تو کتا بھی فطرت میں بہتر ہے کیونکہ کتے میں اپنے باپ کا مزاج تو پایا جاتا ہے۔

۴۔ حضرت حسن بن حسن بن علیؑ کے متعلق جعفر صادقؑ نے فرمایا: اگر حسن بن حسن بن علیؑ زنا کرنا شراب پیتا سود کھاتا اور مرتد ہوتا تو اس سے بہتر تھا کہ وہ (سنی مذہب پر) فوت ہو جائے احتجاج طبری ص ۲۲۵ ج ۱

مسئلہ نمبر ۵۳۔

اہل مکہ کافر اور اہل مدینہ سترگنا زیادہ پلید ہیں (معاذ اللہ)

۱۔ عن ابی عبد اللہ قال اهل الشام شر من اهل الروم و اهل المدينة شر من اهل مكة و اهل مكة يكفرون (صحیحۃ الاحوال کافی ص ۴۰۳)

۲۔ عن احدهما عليهما السلام قال ان اهل مكة ليكفرون بالله جهمرة وان اهل المدينة اخبث من اهل مكة اخبث من سبعين ضعفاً ايضاً۔

۳۔ قال الصادق ان الروم كذروا و لم يعادونا و ان اهل الشام كفروا و عادونا (محل کافی ص ۲۶ ج ۱)

امام جعفر صادقؑ نے فرمایا ہے رومی کافر ہیں ہمارے دشمن نہیں اور شامی (مسلمان) کافر ہیں اور ہمارے دشمن بھی۔

مرکز اہل اسلام کی خدمت میں ”فقہ جعفری“ کے یتیم گری ہدایا جات بہت قیمتی سامان ہے مسلمان اس کا عوض ادا نہیں کر سکتے بہتر یہی ہے کہ یہ تکفیری ہدیہ خود ان پاکیزوں کو واپس کر دیئے جائیں، ارشاد نبویؐ ہے جس شخص نے اپنے مسلمان بھائی کو کافر کہا کفر اسی پر لڑنا (کافی)

مسئلہ نمبر ۵۴۔ سنی واجب القتل ہیں امام مہدیؑ سے پہلے سینوں کا قتل کیسے

امام باقرؑ نے فرمایا ہے: حق تعالیٰ محمدؐ را برائے رحمت فرستادہ است و قائم را برائے انتقام و عذاب خواہد فرستاد (حیات القلوب ص ۲۱۱ ج ۲)

کہ خدا نے حضرت محمدؐ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو تو رحمت کے طور پر بھیجا ہے اور ہمارے مہدیؑ کو بدلہ لینے اور عذاب دینے کے لیے بھیجے گا۔ یہ انتقام و عذاب صرف اہل سنت پر ہوگا۔ ملا مجلسی ہی کہتے ہیں۔

چوں قائم ناظر مآظہر شود ابتداء بقتل سنیاں و علما ایشان پیش از کفار خواہد کرد (حق البقیین ص ۵۲)

چنانچہ خمینی اور اس کے ایجنٹ شام فلسطین ایران و عراق میں سینوں کا قتل عام کر رہے ہیں لیکن پاکستان کا غافل ترین (بدھو) مسلمان یہاں بھی ایرانی انقلاب چاہتا ہے ایم آر ڈی اور پی پی پی میں شیعوں کو سر پر میٹھا رکھا ہے۔ اسمبلی نے فخر امام کو سپیکر بھی بنادیا اور جب وہ اپنی حرکات کی وجہ سے معزول ہوا تو حکومت کا مخالف ہر طبقہ اسے سیاسی سربراہ بنانے کے خواب دیکھ رہا ہے (معاذ اللہ) حالانکہ ضلع جھنگ کی سنی اکثریت اس جوڑے کے اقتدار کی وجہ سے جو مصائب جھیل رہی ہے وہ کسی سے مخفی نہیں۔ کاش۔

۹۵ء سنی قوم اپنی سیاسی قوت بناتی اور خلفاء راشدین کا نظام لانے والی لیڈر شپ کو منظم کرتی تو ہمیشہ کی مظلومی اور غلامی سے نجات پاتے حقیقت ہے کہ شیعہ تمام سینوں کو دشمن علی۔ اولاد زنا مانتے ہیں ان کی نازنک کو زنا کہتے ہیں عہد مغلیہ کا چیف جسٹس

نور اللہ شہنشاہی اہل سنت کو بول گالی دیتا ہے۔

بخض الولی علامۃ معروفۃ
کتبت علی جبہات اولاد الرنا
من لحوال من الاخاہ ولیہ
سیان عند اللہ صلی اور ذنا
مجالس المؤمنین ص ۲۸ فارسی

علی ولی سے بغض کی نشانی مشہور ہے جو حرامیوں کی پیشانی پر لکھی ہوتی ہے جو لوگ حضرت علیؓ کی ولایت (حسب عقیدہ شیعہ) کے قائل نہیں۔ خدا کے ہاں برابر ہے کردہ نماز پڑھیں یا زنا کریں (معاذ اللہ)

تصور اسلام کے متعلق شیعہ فائدہ

نوٹ۔ ان تمام مذکورہ حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ شیعہ توحید و رسالت، قرآن کی صداقت، امت مسلمہ کی ہدایت کسی چیز پر صحیح ایمان نہیں رکھتے بلکہ مسلمانوں کو ننگی گالیاں دیتے ہیں لیکن اسلام و ایمان کے دعوے دار خوب بنتے ہیں۔ درج ذیل تصریحات سے معلوم ہو گا کہ بظاہر مسلم سوسائٹی میں ہتے اور تمام اسلامی مفادات حاصل کرنے اور مسلمانوں کو بہکانے کے لیے ظاہر اسلام کا ایک لیبل لگا رکھا ہے۔ وہ نہ وہ کسی چیز کی حقاقت کے قائل نہیں۔ اسلام و ایمان دراصل مسلمان کی ایک ہی متاع عزیز ہے۔ جو دونوں کو ماننے وہ مسلمان ہے جو دونوں کا انکار کرے وہ کافر ہے جو ظاہر احکام اور کلہ شہادتین کا اقرار کرے اور دل میں ان کو نہ مانتا ہو۔ وہ ابھی کافر اور منافق ہے سورت منافقوں ان کو کاذبوں کا کفر کہتی ہے۔

تغابن میں ہے۔

هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ فَمِنْكُمْ

كَافِرٌ وَمِنْكُمْ مُّؤْمِنٌ - ۱ پت

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا۔

خدا نے تم کو پیدا کیا تو کچھ کافر ہوئے کچھ مومن

وَقَالَ مُوسَىٰ يُقَوْمُونَ إِيَّانَا وَقُلْنَا
أَمْتُمْ بِاللّٰهِ فَعَلَيْهِ تَوَكَّلُوا
موسے علیہ السلام نے اپنی قوم سے کہا
میری قوم اگر تم اللہ پر ایمان لائے ہو تو اسی
پر چھوڑ دو بشرطیکہ مسلمان بنو۔

یہاں اسلام و ایمان کو یکجا ملا کر کل اور ذریعہ نجات بتایا ہے پہلی آیت میں مومن کا تقابل کافر سے ہے معلوم ہوا کہ اسلام کی نظر میں صحیح مسلمان اور مومن ایک ہی ذات کے دو نام اور ایک کاغذ کے دو صفے اور ایک نصیبر کے دو پہلو ہیں، شیعہوں نے یہاں دوسرا نظریہ کیا ایک تو ارکان اسلام کو ظاہر داری کہہ دیا اور ایمان سے ان کو وابستہ نہ کیا۔ الگ تھلک مومن کہلانے لگے باقی تمام مسلمانوں کو غیر مومن گویا کافر بنا دیا۔ دوم حقیقت ایمان صرف معرفت امام کو مانا اور امامیہ کہلا کر تمام مسلمانوں کو معاذ اللہ بے ایمان اور کافر جاننے لگے۔

مسئلہ نمبر ۵۵

اسلام ظاہر و داری کا نام ہے

امام صادقؑ سے ایک آدمی نے اسلام اور ایمان کا فرق پوچھا امام نے دوسرے لوگوں کی موجودگی میں اسے کوئی جواب نہ دیا پھر پوچھا تو بھی امام نے ٹال دیا اور کہا مجھے کفر اگر ملنا چاہیے کفر میں امام نے اسے تنہا یہ مسئلہ بتایا۔

فقال الاسلام هو الظاهر الذي عليه الناس شهادة ان لا اله الا الله وحده لا شريك له وان محمدا عبده ورسوله واقام الصلوة وايتاء الزكوة و حج البيت وصيام شهر رمضان فهذا الاسلام. وقال الايمان معرفة هذا الامنع من هذا فان اقربها ولم يعرف هذا الامر كان مسلما كان ضالاً۔

اسلام ظاہری بات ہے جس پر لوگ ہیں، خدا کے وعدہ لا شریک ہونے کی گواہی حضرت محمدؐ کے بندہ خدا اور رسول ہونے کی گواہی، نماز قائم کرنا، زکوٰۃ دینا، بیت اللہ کا حج کرنا، ماہ رمضان کے روزے رکھنا یہ تو اسلام ہے اور ایمان یہ ہے

ارکان اسلام میں چھٹی ہے

۱۔ امام صادقؑ فرماتے ہیں ان الله عزوجل فرض على خلقه خمساً فرخص في اربع ولم يبرخص في واحدة۔

کہ اللہ نے مخلوق پر پانچ باتیں فرض کی ہیں ۴ میں تو نہ کرنے کی چھٹی دی ہے لیکن ایک (عقیدہ امامت) میں چھٹی نہیں دی ہے۔

۲۔ ایک شخص نے امام صادق سے پوچھا کیا اسلام و ایمان واقعی دو مختلف چیزیں ہیں۔ فرمایا ایمان اسلام میں شریک ہے اور اسلام ایمان میں شریک نہیں۔ یعنی مسلمان تصدیق قلبی نہ کرے نہ ارکان پر عمل کرے تب بھی دعویٰ اسلام کی وجہ سے مسلمان ہے) اصول کافی ج ۲ ص ۲۵۔

اگلی روایت میں ہے۔ ایمان دل کی تسکین کا نام ہے اور اسلام وہ ظاہری عمل ہے جس پر نکاح، وراثت، جان کی حفاظت ہوتی ہے۔ ایمان اسلام میں شریک ہے اسلام ایمان میں شریک نہیں ہے۔ ص ۲۶ ج ۲۔

ان تمام حوالہ جات کا حاصل یہ ہے کہ اسلام عند الشیعہ کترچیز ہے۔ تسلیم اور عمل کی بھی ضرورت نہیں اگر تصدیق اور عمل ہو بھی تب بھی وہ مومن نہیں۔ کیونکہ اسلام ایمان کو اپنے ساتھ شریک نہیں کر سکتا یعنی مسلمان مومن نہیں ہو سکتا (معاذ اللہ)

نماز، روزہ حج زکوٰۃ فرض نہیں

ابو بصیر سے مروی ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام سے کسی نے کہا مجھے دین کی وہ باتیں بتائیے جو اللہ نے اپنے بندوں پر فرض کی ہیں جن سے جاہل نہ رہنا چاہیے۔ اور ان کے بغیر کسی عمل مقبول نہ ہو فرمایا پھر اعادہ کر اس نے پھر بیان کیا۔ زنا یا دگرگاہی دینا ہے اس بات کی کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمدؐ اس کے عبد و رسول ہیں۔ اور نماز قائم کرنا اور زکوٰۃ دینا اور حج کرنا اسے جو دہاں تک پہنچ سکے اور ماہ رمضان

کہ تو امامت کو اس (سلسلہ اہل بیت) کے ساتھ پہچانے۔ پس جس نے ظاہری اسلام کا اقرار و یقین کیا۔ اور امامت آگے کو نہ مانا پہچانا تو وہ مسلمان گمراہ ہوگا جسے کافر کہا جاسکتا ہے) (اصول کافی ج ۲)

پتہ چلا کہ توحید و رسالت اور ارکان اسلام کا اقرار و یقین ایمان نہیں ہے۔ ایمان صرف عقیدہ امامت کو کہتے ہیں۔

فرمایا امام جعفر صادق علیہ السلام نے اسلام تو ظاہری قول فعل کا نام ہے اور اسلامی جماعت میں شامل ہونے کا کسی ایک فرد کیساتھ ثبوت (اثباتی ج ۲ ص ۲۹)۔

روایت بالا کی تشریح ملا باقر علی مجلسی نے یوں کی ہے۔

اسلام محال انقباض و دیروزی ظاہر است و تصدیق و اذعان قلبی درال معتبر نیست۔ اسلام صرف ظاہری پیروی اور فرمانبرداری کا نام ہے دل سے تصدیق و یقین معتبر نہیں ہے (کافی خراسی ج ۲ ص ۲۵)

ثواب اسلام پر نہیں ایمان پر ملے گا

قال ابو عبد الله الاسلام يحقق به الدم وتوذي به الامانة وتستحل به الفروج والثواب على الايمان وفي رواية التالى قال الايمان افتراء وعمل والاسلام افتراء بلا عمل۔

امام صادقؑ نے فرمایا ہے اسلام کا فائدہ (صرف دنیا میں) یہ ہے کہ خون محفوظ ہو جاتا ہے۔ امانتیں واپس مل جاتی ہیں۔ عورتوں سے نکاح حلال ہوتا ہے نہا ثواب اور نجات تو وہ صرف ایمان (عقیدہ امامت) پر ملے گا اصول کافی ج ۲ ص ۲۴۔

اگلی روایت میں ہے کہ ایمان افتراء و عمل کا نام ہے اور اسلام صرف اقرار بغیر عمل کا نام ہے۔

کاروزہ اس کے بعد آپ کچھ دیر خاموش رہے۔ پھر دوبار فرمایا۔ ولایت، پھر فرمایا یہ وہ ہے جس کو اللہ نے اپنے بندوں پر فرض کیا ہے (اصول کافی ج ۲ ص ۲۲) و ترجمانی ص ۳۶
۲۔ فرمایا امام جعفر صادق علیہ السلام نے اسلام کی بنیاد پانچ چیزوں پر رکھی گئی ہے نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج اور ولایت اسلام اس شان سے کسی چیز کے ساتھ نہیں پکارا گیا جتنا ولایت کے ساتھ (الشنائی ص ۲ ج ۲)

۳۔ اس روایت میں شہادتین کے اقرار کو بھی ارکان اسلام سے اٹا دیا ہے دوسری بلفظ اسی روایت کے بعد یہ ہے کہ لوگوں نے ۴ باتیں لے لیں اور اس ولایت کو چھوڑ دیا (اصول کافی عربی ص ۱۸ ج ۲)

ان تمام روایات کا خلاصہ یہ ہے کہ عند الشیوعہ ارکان اسلام کوئی ضروری اور فرض چیز نہیں ہے نہ ماننے اور عمل کرنے میں نجات و ثواب ہے نہ ترک پر کوئی گناہ اور مواخذہ ہے نہ فیض خدا صرف اور صرف عقیدہ ولایت و امامت کو ماننا ہے جو مانے وہی مؤمن و مسلم۔ جو نہ مانے وہ بے ایمان و کافر گو باقی سب اسلام کا قائل و عامل ہو۔ لیجئے بسلا قرآن و سنت اور دفتر شریعت عقیدہ امامت ایجاد کر لینے سے باطل اور منسوخ ہو گیا۔ اب شہادتین و ارکان کا اقرار صرف ظاہر بیت مفاد پرستی اور تقیہ و طمع سازی ہے تاکہ شیوعہ کو انفرادی اور اجتماعی طور پر تحریر و تقریر اور مسلم سوسائٹی پر اثر انداز ہونے کے پورے حقوق اور مواقع حاصل رہیں۔ چنانچہ ایرانی عالم علی اکبر غفاری کافی فارسی ص ۳۵ پر فرماتے ہیں۔

شہادتین و در جامعہ اسلامی بجائے شہادتین کی ادائیگی مسلم سوسائٹی میں
ہمال برگ شناسنامہ یا بقول عمر بہا رہنے کے لیے ایک شناختی کارڈ
ورقہ جلیبہ است۔ یا پاسپورٹ کی حیثیت رکھتی ہے۔

اس عنوان کے حوالہ نمبر کی روایت کے آخر میں یہ بھی ہے۔

ہذا الذی فرض اللہ امامت ہی خدا کا وہ فرض ہے جو اس
علی العباد ولا یستل الرب العباد نے بندوں پر فرض کیا ہے اب خدا

بدرالقیامتہ (غیر ہذا) بندوں سے قیامت کے دن اسکے
سوا اور کسی بات کا نہ پوچھے گا۔

پھر محشی اس کے حاشیہ میں فرماتے ہیں کہ خدا امامت کے سوا ارکان اسلام میں سے کسی چیز کو نہ پوچھے گا۔ جیسے جو پانچ نمازیں پڑھے تو خدا نوافل کے متعلق نہ پوچھے گا اور جو زکوٰۃ واجبہ دے تو صدقات نائلہ سے نہ پوچھے گا (حاشیہ ص ۲۲ ج ۲۔ اصول کافی)

اس صراحت مع مثال سے معلوم ہوا کہ شہادتین، نماز، روزہ، حج زکوٰۃ کوئی بھی عند الشیوعہ فرض اور مسئول نہیں۔ صرف امامت ہی فرض اور رکن ہے۔ جس کا قیامت کے دن سوال ہو گا۔ شیعہ کتاب کشف النغمہ ص ۵۳ پر ہے۔

وَقَفَّوْهُمُ اَنْتَحَوْا مَسْکُوْلُوْنَ ۲۳ یعنی ان کو ٹھہرا لو، ان سے حضرت علی رضی اللہ عنہ ولایت کے متعلق پوچھنا ہے۔

مسئلہ نمبر ۵۹۔

شیعہ اہل اسلام سے جدا نہ ہو سکتے ہیں

یہ بات محتاج حوالہ نہیں ہے کہ ظاہری لبیل کے طور پر شیعہ اسلام کے جن اعمال کے قائل ہیں وہ سب مسلمانوں سے بالکل الگ تھلگ ہیں۔ چنانچہ کلمہ، آذان، نماز، زکوٰۃ، وقت روزہ، مناسک حج، جہاد، اتباع ہادی معصوم، علم حدیث، علم تفسیر، علم نقد و اصول تدریج و سیرت، سیاست معاشرت، تہواری رسوم وغیرہ ہر بات میں علیحدگی رکھتے ہیں۔ علیحدگی مانگتے ہیں، سکولوں کالجوں سے نصاب دینی الگ کر لیا اب ”نقہ جعفری“ کے نام سے الگ قانون چاہتے ہیں۔ زکوٰۃ و عشرہ کا انکار کر کے (در حدود آردی نس کی مخالفت کر کے مسلمانوں سے جدا راہ اختیار کی ہے ۱۳۸۵ء میں تمام مسلمانوں نے شریعت بل کے نفاذ و اجراء کا مطالبہ کیا تمام شیعوں نے ڈٹ کر مخالفت کی اور سوشلزم اپنانے کی دھمکی دی، خدا را انصاف سے کہیے ان کو ملت محمدیہ اور مسلمانوں کا حصہ کیسے تصور کیا جائے جب کہ وہ خود کو ”ملت جعفریہ اور شیعان علی“ کہتے ہیں اور ”مسلمان کہلانے“ پر کبھی فخر نہیں کر سکتے، کیونکہ حسب

تصريحات بالاشیعة اسلام میں ایمان و نجات ہے ہی نہیں ۹۸٪ مسلمان کافر منافق ہو سکتے ہیں بلکہ ہیں جو جنس ۹۸٪ خراب ہو وہ کون خریدے دیا برد کر دی جاتی ہے۔

مسئلہ نمبر ۱۰۰ - طینت -

بد شیعہ جنتی اور نیک سنی دوزخی ہے (معاذ اللہ)

شیعہ کا عقل و نقل کے خلاف عجیب عقیدہ یہ بھی ہے کہ شیعہ کیسا ہی بد اور بد عمل ہو بہر حال جنتی ہے اور غیر شیعہ کتنے ہی تکران و سنت کے مطابق مومن اور نیک ہوں وہ دوزخی ہیں (معاذ اللہ)

اس پر بہت سی روایتیں دال ہیں۔ صرف دو حاضر ہیں۔

۱۔ اصول کافی ص ۲۰۷، کتاب الایمان و الکفر باب طینت المؤمن و الکافر میں ہے۔
”عبد اللہ بن کیسان نے امام جعفر صادقؑ سے کہا میں آپ پر قربان جاؤں آپ کا غلام اور محب ہوں۔ میں سپاڑ میں پیدا ہوا، ایران کی سرزمین پر پرورش پائی تجارتی وغیرہ کاموں میں میں لوگوں سے ملتا رہتا ہوں، میں بہت سے لوگوں سے ملتا ہوں، تو ان کو اہل خیر نیک چال، خوش خلق، کثیر الامانت پاتا ہوں پھر میں (شیعہ ہونے کی وجہ سے) ٹوہ لگاتا ہوں تو تمہاری دشمنی پاتا ہوں اور کچھ ایسے لوگوں سے ملتا ہوں، جو بد خلق، بے امانت، فسادی، فاسق اور نصیبیت (محنتی نے) (غارہ کا ترجمہ یہی کیا ہے) ہوتے ہیں جب ان کی تعینیت کرتا ہوں تو ان کو آپ کا شیعہ اور دوست پاتا ہوں تو اتنا فرق کیوں ہے؟ تو امام نے فرمایا اے ابن کیسان تجھے معلوم نہیں کہ اللہ نے ایک مٹی جنت سے لی اور ایک مٹی دوزخ سے لی۔ پھر دونوں کو رلا ملا دیا پھر اس کو اس سے اور اس کو اس سے جدا کیا تو جو کچھ ان سنیوں میں تو نے امانت خوش خلقی اور نیکیوں کی شکل اور روش دیکھی تو وہ جنت کی مٹی لگنے کی وجہ سے ہے پھر وہ اصل پیدائش (دوزخ) میں لوٹ جائیں گے۔ اور جو کچھ ان شیعہوں میں تو نے بے ایمانی بد خلقی اور فسق و فساد اور پلیدی دیکھی ہے۔ وہ دوزخ کی مٹی لگنے کی وجہ سے ہے پھر وہ اصل پیدائش (جنت) کی طرف چلے جائیں گے۔

۲۔ ابو یوسف کہتا ہے میں نے جعفر صادقؑ سے کہا۔ میں لوگوں میں گھلا ملتا رہتا ہوں میرا تعجب ان لوگوں پر بہت زیادہ ہوتا ہے جو تمہاری ولایت نہیں مانتے اور فلاں فلاں (حضرت ابو یوسف و عمرؓ) کو خلیفہ مانتے ہیں۔ ان میں بڑی امانت سچائی اور وفاداری کی عادات ہیں۔ اور جو لوگ آپ لوگوں کو خلیفہ اور امام مانتے ہیں ان میں امانت اور وفاداری اور سچائی بالکل نہیں ہے؟

امام صادقؑ نے یہ سنا، تو سیدھے ہو کر بیٹھ گئے اور غضب ناک میری طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا۔

لا دین لمن دان الله بولایة
امام لیس من الله ولا عتب علی
محببت کر کے خدا کے دین پر چلے اس
کا دین کوئی منظور نہیں۔ اور جو خدا کے
بنائے ہوئے امام سے محبت کر کے کسی
دین پر چلے اس پر کوئی گرفت نہیں۔

اس عقیدہ نے خدا کے عدل و انصاف، علم و خلق میں کمال اور جزاء اعمال کو ختم کر دیا (معاذ اللہ)۔

مسئلہ نمبر ۱۰۱ -

عزاداری جنت واجب کر دیتی ہے

شیعہ کے ادیب اعظم ظفر حسن ”عقائد الشیعہ“ میں لکھتے ہیں۔

عزاداری امام مظلوم حضرت سیدنا امام حسین علیہ السلام شیعہوں کی رگ حیات ہے اور ان کے خود ساختہ مذہب کی حقانیت کا بہترین ثبوت وہ اپنی جان و مال و آبرو ہر شے عزاداری کو برقرار رکھنے کے لیے قربان کرنے کے لیے تیار رہے ہیں اور بڑی قربانیاں دینے کے بعد انہوں نے اس کو قائم کیا ہے (واقعی مذہب شیعہ یہی ہے لیکن حضرت رسولؐ اور اہل بیت کے دین کے لیے نہ کچھ قربان کیا نہ اسے قائم کیا، وہ عزاداری سے متعلق ہر شے کو مقدس و متبرک جانتے ہیں (گروہ تعلیمات اہلبیت

کے مطابق کفر و شرک اور بدعت و مبت پرستی ثابت ہوں)

ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ غم حسین میں جو بندہ روتے یا رلاتے یا رونے والوں کی سی صورت بنائے تو جنت اس پر دیا جب ہے (عقائد الشیعہ عقیدہ ۱۸ ص ۱۸۸ کراچی) جلاالعیون ص ۳ پر ہے "حضرت (صادق) نے فرمایا جو شخص امام حسین کے مرثیہ میں ایک شعر پڑھے اور روئے اور دوسرے کو رلاتے حتیٰ لعلے اس کے لیے جنت واجب کرتے ہیں اور اس کے گناہوں کو بخش دیتے ہیں۔ بروایت دیگر اگر یہ سمندر کی جھاگ کے برابر ہوں (قی و جلاالعیون ص ۳)

یہی وہ سستا سودا ہے کہ عشرہ محرم میں تمام شراری بدکار، جوئے باز، فلم بین و فلم ساز (جرائم پیشہ) اپنے اٹے بند کر کے اپنے جیسے فاسق واکرو مجتہد سے گناہ بخشولنے اور جنت کا ٹکٹ لینے آجاتے ہیں۔ پھر دس دن کے بعد دراصل گناہوں کے اس نئے لاکسنس سے سال بھر خوب گناہ کرتے ہیں دین خدا سے عزاداری کے نام پر اس سے بڑا مذاق کیا ہو سکتا ہے۔

مسئلہ نمبر ۱۶۲۔

شیعہ خدا کے نور سے پیدا ہوتے وہ شفیع الذین ہیں

۱۔ ابوبصیر جس کے منہ میں کتے پیشاب کرتے ہیں (رجال کشی ص ۱۱۵) وہ امام صادق پر یوں اترتا باندھتا ہے کہ آپ نے فرمایا۔

شیعتنا من نور الله خلقوا	(ہمدی طرح) ہمارے شیعہ بھی خدا کے
والیہ بعدون واللہ انکم	نور سے پیدا ہوئے اسی کی طرف لوٹیں
الملحقون بنا یوم القیامۃ	گئے اللہ کی قسم (اے شیعہ تمہاری قیامت
وانا نشفع فتنفع وواللہ انکم	کے دن ہمارے ساتھ ہر گئے سجدہ
تشفعون فشفعون (علل الشرائع	ہم شفاعت کریں گے تو منظور ہوگی

سلہ کثرت المواتق ص ۴۲۸

للشیخ الصدوق)

خدا کی قسم تم بھی شفاعت کرو گے تو تمہاری شفاعت بھی منظور ہوگی۔

۲۔ باقر علی مجلسی نے ابن بابریہ کے ہمارے سے ایک ایک شیعہ کا ستر ہزار پڑوسیوں اور رشتہ داروں کا شفیع اور مقبول الشفاعت ہونا لکھا ہے (حق الیقین وکشف الحقائق ص ۳۳) غلو کا کیا ٹھکانہ، حضرت آدم اپنی اولاد انبیاء کرام علیہم السلام سمیت مٹی سے پیدا ہوئے تھے خیر سے یہ غیر انسانی شیعہ مخلوق خدا کے نور سے پیدا ہو کر اپنے اماموں کے ساتھ مل کر برابری میں ہو گئی اور حضور کا تاج شفاعت چھین کر اپنے سر پر سجایا۔ کہ ایک ایک شیعہ ۷۰ ہزار گناہگاروں کی شفاعت کر رہا ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ یہ شفاعت کریں گے کس کی؟ خود تو مغفور اور عتقی ہیں۔ ان کا کوئی سنی رشتہ دار یا دوست شفاعت کے قابل نہیں۔ امام جعفر سے منقول ہے کہ مومن اپنے دوست کی شفاعت کرے گا لیکن اگر وہ ناصبی ہو تو منظور نہ ہوگی کیونکہ اگر ناصبی سنی کے لیے غلام پذیر اور مقرب فرشتے سفارش کریں گے تو بھی قبول نہ ہوگی (حق الیقین ص ۱۳۸ از علامہ شہر شاہ)

مسئلہ ۱۶۳۔

مذہب شیعہ کے پورے چھپانا واجب ہے

مذہب شیعہ اس قدر خرافات اور واہیات کا مجموعہ ہے اور اسلام اور مسلمانوں کے خلاف اس میں اتنا زہر اگلا گیا ہے کہ اس کا اظہار کسی صورت میں مناسب نہیں۔ خود اماموں نے شیعہ کو یہ تعلیم دی ہے کہ پورے مذہب کفر کو چھپائے رکھو صرف دوسرا حصہ اسلامی اعمال منافقانہ ظاہر کرتے رہو تاکہ لوگ تمہیں مسلمان سمجھیں اور تکلیف نہ پہنچائیں مثلاً نمونہ از خروارے چند جعفری حدیثیں ملاحظہ ہوں۔

۱۔ ان تسعة اعشار الدین
فی التقیۃ ولادین لمن لا تقیۃ
لا مذہب ہے۔

۲۔ اتقوا علی دینکم فاجبرہ
اپنے دین کو (لوگوں سے) بچاؤ اور

بالتقیة فانه لا ايمان لمن
لا تقية له - ايضاً ص ۲۱۵
تقیہ کے پردے میں چھپا دو کیوں کہ
تقیہ نہ کرنے والے ایمان ہے۔

مسئلہ نمبر ۶۴-

شیعہ مذہب ظاہر کو نبی والا دلیل ہے

۱۔ امام جعفر نے فرمایا یا سلیمان
انکم علی دین من کتمہ اعزہ
اللہ ومن اذا عدا اللہ
اصول کافی ج ۲ باب الکتمان
اے سلیمان تم جس دین (شیعہ) پر
ہو جو اسے چھپائے گا۔ خدا اسے عزت
دے گا اور جو پھیلانے کا خدا اسے
ذلیل کرے گا (ایران کی مثال واضح ہے)
۲۔ اے معلیٰ ہماری امامت چھپاؤ ظاہر نہ کرو کیونکہ جو اسے چھپائے گا اور شائع
نہ کرے گا اسے خدا دنیا میں عزت دے گا آخرت میں نورانی آنکھوں کے ذریعے
جنت تک پہنچائے گا۔ اے معلیٰ جو امامیہ مذہب ظاہر کرے گا۔ چھپائے گا نہیں
خدا اسے ذلیل کرے گا آخرت میں بینائی سلب کر کے اندھیرے دوزخ میں بھیجے
گا تقیہ ہی میرا دین ہے اور میرے باپ دادا کا مذہب تھا جو تقیہ نہ کرے یہ دین
ہے اے معلیٰ خدا کو پسند ہے کہ (شیعہ) اس کی پوشیدہ عبادت کریں جیسے اسے
یہ پسند ہے کہ (باقی مسلمان) اس کی اعلانیہ عبادت کریں، اے معلیٰ ہمارے مذہب
کو پھیلانے والا گویا منکر ہے (ایضاً ص ۲۲۲ ج ۲)

مسئلہ نمبر ۶۵-

عقیدہ امامت ناقابل تبلیغ راز ہے

۱۔ امام باقر نے فرمایا خدا کا حضرت علیؑ کو انکو کو امام بنانا ایک راز تھا جو صرف
حضرت جبریلؑ کو پوشیدہ بتایا تھا۔ حضرت جبریلؑ نے صرف حضرت محمد رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کو بتایا حضرت رسولؐ نے صرف حضرت علیؑ کو بتایا تھا یعنی جبریلؑ
رسول اللہ اور علیؑ کے سوا کسی فرشتے پیغمبر اور صحابی و اہل بیت کو اس کا پتہ تک
نہ دیا گیا) حضرت علیؑ نے یہ راز ان کو بتایا جن کو خدا نے چاہا (یعنی حضرت حسنؑ

وحسینؑ) پھر تم اس کو مشہور کر رہے ہو کون ہے جس نے سن کر ایک حرف بھی پہنچایا
ہو۔ (ایضاً ص ۲۲۲) یہ ڈانٹ مختار تقی کے پیروکاروں کو ہے جنہوں نے شیعہ کہلا
کر گلی کو چول اور بسنیوں میں امامیہ مذہب پھیلانا شروع کر دیا یہ لام صادقؑ نے ان کی
مذمت فرمائی (ص ۲۲۳) تعجب ہے شیعہ آج بھی مختاری ہیں جعفری ہرگز نہیں۔

۲۔ امام جعفر صادقؑ نے فرمایا ہمارا عقیدہ امامت پوشیدہ بات ہے۔ خدا
اور رسولؐ ان کے طرف سے شیعہ لوگوں کو بائند معاہدہ کیا گیا ہے کہ وہ اسے غیروں سے چھپا
کر رکھیں جو اسے ظاہر کرے گا خدا اسے ذلیل کرے گا (اصول کافی ص ۲۲۲ ج ۲ مع حاشیہ)

مسئلہ نمبر ۶۶-

ظہور مہدی تک شیعہ مذہب چھپانا امامیہ فرعون ہے

بہت سی حدیثیں اس پر دال ہیں کہ مذہب چھپا کر رہنے اور خیر کے خلاف
بات کرنے (جھوٹ بولنے) کا یہ تقیہ امام مہدی کے آنے تک واجب ہے جو
ان سے پہلے کسی عنوان سے مذہب شیعہ کی تشہیر کرے۔ وہ فتویٰ امام میں بلے دین
بے ایمان، تارک مذہب اور بقول شیخ صدوق خدا اور رسول اور امامیہ دین سے خارج
ہے (اعتقاد بہ شیخ صدوق) امام صادقؑ نے فرمایا ہے کلمہ تقادب هذا الامر
کان اسشد للتقیة۔ جو قول یہ معاملہ (خروج قائم حاشیہ) نزدیک آئے گا۔ تقیہ
شدید کرنا ہو گا (اصول کافی ص ۲۲۲ ج ۲)۔

کاش مسلم کش ایرانی اور تحریک نفاذ فقہ جعفریہ والے پاکستانی یہ ناجائز تبلیغ
تشیع چھو کر مسلمان ہوتے امام کو نہ جھٹلاتے ؟

۸ آخرت اور جزائز کے متعلق عقائد

قیامت سے پہلے ایک اور قیامت رجعت ہرگی

شیعوں کا عقل و نقل کے خلاف ایک عجیب عقیدہ یہ بھی ہے کہ اصل قیامت سے پہلے دوبارہ خدا رسول اللہ کو بھیجے گا اور آل محمد کے تمام ظالموں کو بھی زندہ کرے گا۔ اور امام مہدی غار سے باہر تشریف لے آئیں گے۔ وہ ظالموں سے بدلہ لیں گے۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی لاش مبارک نکال کر حد لگانا اور بقول شیعہ غلطی کا بدلہ لینا وغیرہ مفسوسات کچھ ہم پیش کر چکے ہیں اور کچھ تفصیل آپ درج ذیل روایت میں دیکھیں۔

بعد از سہ روز امر فرماید کہ دیوار قائم مہدی جب مدینہ آئے گا تو مکہ کے لشکا مندو ہر دورا از قبر برآورد و دیوار پس ہر دورا باندن تازہ بدر آورد و بہاں صورت کرد است از اندیس بفرماید کہ کفنہا را از ایشان بدر آورد و بکشند و ایشان را بحق کشند و درخت خشکے۔

رحیق الیقین مجلسی ص ۳۱ ج ۲

در اثبات رجعت (درخت پر لشکا دو قدرت خدا سے وہ درخت ہر اہر ہو جائے گا)

سید ظفر حسن عقائد الشیعہ ص ۵۶ عقیدہ رجعت کے تحت لکھتے ہیں۔

ہمارا عقیدہ ہے کہ قیامت صغریٰ میں جو قیامت کبریٰ سے پہلے ہرگی کچھ لوگ زندہ کیے جائیں گے یہ زمانہ حضرت جنت کے ظہور کا ہو گا جن لوگوں نے آل رسول پر ظلم کیا ہو گا ان سے بدلہ لیا جائے گا۔

پھر اس پر کچھ آیات سے استدلال کیا ہے۔ حالانکہ وہ سب قیامت سے متعلق ہیں۔ یا حضرت موسیٰ دئیے کے معجزات ہیں۔ شیعہ نے یہ من گھڑت عقیدہ صرف شیعیں اور صحابہ دشمنی میں تراشا ہے۔ گو یا خدا قیامت کے دن قادر نہیں کہ ظالموں سے بدلہ لے اس لیے قائم مہدی نئی قیامت برپا کریں گے اور روضہ اقدس دھاتے اور انکی ساتھیوں کو نکالتے وقت ان کو رسول اللہ کا بھی ذرا شرم و لحاظ نہ آئے گا۔

مسئلہ نمبر ۶۹۔ امام مہدی غار میں ہیں جب وہ نکلیں گے تو ۳۱۳ مومنوں

کے علاوہ تمام سابق پیغمبران کی امداد کریں گے

شیعوں کا یہ دیو مالکی الف لیل کی سی کہانی والا بیباکی عقیدہ ہے کہ قائم مہدی ۳۵۵ میں پیدا ہوئے جعفر کذاب چچا کے خوف سے قرآن اور آلات امامت تاہوت یکجہ عرصا موسیٰ وغیرہ کے ۵۰ سال کی عمر میں سرمن رای کی غار (عراق) میں چھپ گئے تاہنوز زندہ اور غائب ہیں، قرب قیامت میں تشریف لاکر دنیا کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے۔

۱۔ سب سے پہلے جبریل امین بحکم رب العالمین حضرت قائم مہدی کی بیعت کریں گے ان کے بعد تین سو تیرہ شیعیان اہل بیت بیعت کریں گے چند روز بعد حضرت توقف فرمائیں گے یہاں تک کہ ۱۰ ہزار آدمی حضرت کی بیعت میں آجائیں گے۔ (عقائد الشیعہ ظفر حسن ص ۵۷)۔

۲۔ منتخب البصائر میں امام باقر سے مروی ہے کہ حضرت علیؑ نے فرمایا۔

ولیبثتھم اللہ احياء من آدم الى محمد کل نبی مرسل تک خدا تمام پیغمبروں کو زندہ کرنا ٹھائے گا وہ امام مہدی کی نصرت کے لیے آپ کے سامنے تبلیہ پڑھتے ہوئے شہر و اسیر و فہم علی عواتقہم تلواریں کن حول پر لشکائے کافروں اور

لیخربون بھاہام الکفرۃ و اور جابر دلی کھوپڑیوں پر ماریں گے۔
جبابر قلم۔

(حق الیقین ص ۲۲ بحث رجعت)

تیسویں سال اور اتر اس لیے بنایا ہے کہ ہزاروں برس سے ۱۳ مومنوں کی انتظار میں غار
میں چھپے رہنے کے بعد جب قائم ہمدی باہر تشریف لائیں گے۔ تو ان ۱۳ سے بھی
معرکہ سر نہ ہو سکے گا۔ لامحالہ خدا حضرت جبریل اور سوا لاکھ سابق پیغمبروں کو بھیج کر ننگے ہمدی
(حق الیقین ص ۳۴ ۲۶) کی بیعت کر اگر کفار سے لڑائے گا۔ اور کفو ظلم کا خاتمہ ہوگا لیکن
پتہ نہیں اس دور کے کورڈوں و عویدار شیعہ معروم الایمان ہوں گے اور کفار بن کر خود امام ہمدی
سے لڑیں گے جیسے ہر دور میں اپنے امام سے لڑتے رہے۔ یا کسی آسمانی آفت سے ختم
ہوں گے کیونکہ اصحاب ہمدی میں ۱۳ مومنوں سے زیادہ کا ذکر کسی صحیح روایت میں
نہیں۔ کافی ص ۳۷ میں ہے کہ قائم کے ساتھ نفر لیر چند آدمی ہوں گے۔ ایک بڑی
خلقت امتحان اور چھاننی میں سے نکل جائے گی۔ ظفر حسن نے ۱۰ ہزار کا دعویٰ غلط کیا، لیکن
بقول خود مجاہد ۱۰ کورڈ شیعوں کے مومن نہ ہونے پر اتنی بات بھی کافی ہے

نوٹ :- زندہ ہمدی در غار کا یہ شیعہ عقیدہ بالکل خلاف اسلام ہے قرآن و سنت
سے کوئی دلیل اس پر نہیں، البتہ سنی مسلمانوں کے عقیدہ میں ایک بزرگ حضرت محمد بن
عبداللہ از اولاد حسن مجتبیٰ قرب قیامت میں پیدا ہو کر بڑے ہونگے پھر جب پہچانے
جائیں گے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری ہوگی۔ دجال اور یہودیوں کا خاتمہ ہو
گا۔ ان کی پیش گوئی ہماری احادیث میں ہے۔ ان کو ہمدی کا لقب دیا گیا ہے۔

مسئلہ نمبر ۹۹ :-

روز قیامت کی جزا سزا سے شیعہ بے فکر ہیں

قرآن کریم آخرت کی سزا و گرفت سے ہر کسی کو ڈراتا ہے قیامت کی غرض ہی لُتْجُزِی
کُلُّ نَفْسٍ بِمَا تَسْعٰی لَہَا (تاکہ ہر جی اپنی اچھی بری کمائی کا بدلہ پائے) بتلائی ہے۔
سورت معارج میں مومنین کا ملین اور نمازیوں کی صفیں یہ بیان فرمائی ہیں۔

”وہ بدلے کے دن کی تصدیق کرتے ہیں اور اپنے رب کے عذاب سے ڈرتے
رہتے ہیں یقیناً ان کے رب کا عذاب بے فکر کرنے والا نہیں“
قرآن کے برخلاف شیعہ عقیدہ ملاحظہ ہو۔

۱۔ امام صادق نے صفوان بن مہران جمال نے کیا۔ میں نے آپ سے سنا ہے کہ آپ
فرماتے ہیں ہمارے شیعہ جنتی ہیں ”حالانکہ شیعہ میں بہت سے لوگ وہ ہیں جو بڑے گناہ
کرتے ہیں اور بے حیائی (زنا) کے مرتکب ہوتے ہیں اور شرابیں پیتے ہیں اور دنیا میں
ہر قسم کے لذتیں اڑاتے ہیں تو امام نے فرمایا نعم هو اهل الجنة ہاں خید عفتی
ہیں۔ ہمارا شیعہ بیاری، قرض، موزی پڑوسی، بری بیوی سے مبتلا ہونے کی وجہ سے گناہوں
سے پاک ہو کر مرتا ہے۔ میں نے کہا بندوں کے حقوق اور ظلم کا حساب تو یقینی ہے۔
فرمایا خدا نے مخلوق کا حساب قیامت کے دن محمد و علیؑ کے حوالے کر دیا ہے تو ہمارے
شیعوں کے باہمی گناہوں کو وہ جس سے بدلوادیں گے اور جو حقوق اللہ ہوں گے وہ بخش
دیں گے یہاں تک ہمارا کوئی شیعہ آگ میں داخل نہ ہوگا (مجالس المؤمنین ص ۳۹۱ ج ۱) ترجمہ صفوان جمال

۲۔ امام جعفرؑ کے سامنے سید اسماعیل حمیری شاعر کا بار بار ذکر ہوا کہ وہ شراب پیتا
ہے حضرت نے فرمایا اس پر خدا کی رحمت ہو۔ خدا کے سامنے محب علیؑ کے گناہوں کو بخشنا
کیا مشکل کام ہے؟ (مجالس المؤمنین ص ۴۵۷ ج ۲)

مسئلہ نمبر ۱۰ :- مسیحی کفار کی طرح امام رضاؑ نے شیعوں کی جان بچائی

عن ابی الحسن علیہ السلام امام ابو الحسن نے فرمایا اللہ شیعوں پر
قال ان الله غضب على الشيعة (قتل حسین کرنے اور کہا کہ مرتکب ہونے
فخیر فی نفسی اوہم فوفیتہم کی وجہ سے) غضب ناک ہوا پس مجھے

۱۵ :- یہ بھی قرآن کا انکار ہے خدا فرماتا ہے۔ یہ ہمارے پاس نہیں ہے ہم ہی انکا حساب لیں گے (غاشیہ پتہ)

واللہ یفنیسی - (اصول کافی ج ۱ کتاب الحجۃ
ص ۱۵۹ طبع کھنر۔
اختیار دیا کہ یا تو میں اپنی جان دے
دوں یا شیعہ ہلاک کر دیئے جائیں گے

اللہ کی قسم اب میں نے اپنی جان دے کر ان کو بچا یا ہے۔
سبحان اللہ کرے کوئی، مبرے کوئی۔ خدا شیعوں کے جرم میں ان کے امام کو ہلاک
کر رہا ہے آخر اس میں اور عیسائیوں کے عقیدہ کفارہ (کہ یسوع مسیح نے سولی پا کر تمام
عیسائیوں کو بخشوا دیا) میں کیا فرق ہے؟

مسئلہ نمبر ۷۱۔ ایک بدکار شیعہ کے بدلے ایک لاکھ سنی جہنم میں جانے

واتقوا جو مٹا لا تجزی الایہ کی تفسیر میں امام صادقؑ سے منقول ہے کہ قیامت
کے دن ایک شیعہ ہمارا ایسا لایا جائے گا جس نے اعمال صالحہ کچھ بھی نہ کئے ہوں گے مگر
ہماری دوستی اس کے دل میں موجود ہوگی اور اس کا ایک لاکھ ناصیبوں (ناصری وہ سنی
ہے جو حضرت علیؑ پر خلفائے ثلاثہ کو فضیلت دیتا ہے) (مجالس المؤمنین ص ۳۸۲ ۱۶) کے
ماہین کھڑا کیا جائے گا اور اس سے یہ کہا جائے گا کہ چونکہ تو امامت کا قائل تھا اس وجہ سے
یہ ناصبی تیرے عوض جہنم میں بھیجے جاتے ہیں (ضمیمہ ترجمہ مقبول پ بوالکشف الحقائق ص ۷۵)

۹۔ حقیقت شیعہ کے متعلق عقائد

مسئلہ نمبر ۷۲۔ قرآن میں شیعہ اماموں کا نام تک نہیں

عالم اسلام کا بدترین دشمن سفاح غیبتی قائد انقلاب ایران سوال جواب بنا کر لکھتا ہے۔

سوال: جب امامت کا عقیدہ دین کا بنیادی عقیدہ ہے اور حضرت علی
اللہ کی طرف سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نائب ہیں تو خدا نے قرآن میں ان کا نام
کیوں ذکر نہ کیا تاکہ جھگڑا ہی نہ رہتا (کشف الاسرار ص ۱۱۲)۔

جواب: (ادخمینی) اگر قرآن میں امام کا نام ذکر ہوتا تو بھی وہ لوگ (ابوبکر و عمرو دیگر
صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین) جو ساہا سال تک حکومت کی لالچ میں دین محمد صلی اللہ علیہ
وسلم سے چپکے ہوئے تھے کہیا دین پر ایمان واستقامت نے ان کو خلافت کا اہل بنا دیا
تھا؟ ان سے یہ توقع نہ تھی کہ وہ قرآنی ارشاد پر اپنی کړتوتوں سے باز آتے بلکہ ہر ممکنہ حیلے
سے اپنے لیے مقصد برآری کے راستے نکالتے اس صورت میں تو مسلمانوں کے درمیان
ایسے شدید اختلاف کا امکان تھا کہ اسلام کی پوری عمارت ہی منہدم ہو جاتی اس لیے کہ
وہ لوگ جب یہ دیکھتے کہ اسلام کے نام سے ان کا کام نہیں چلتا تو اسلام کے خلاف ایک
جماعت بنا دیتے (کشف الاسرار ص ۱۱۳)۔

(معلوم ہوا کہ قرآن میں علیؑ کا نام نہ ہونے کی یہ برکت ہے کہ مسلمانوں میں شدید اختلاف
نہیں ہے۔ اسلام کی عمارت مضبوط قائم ہے اسلام کے خلاف صحابہؓ نے کوئی جماعت
نہ بنائی اور اسلام نے ہی ان کے کاموں کو چلایا اور مقاصد میں کامیاب کیا۔ دشمن کی
گواہی سب سے بڑی شہادت ہے)

جواب: اگر قرآن میں امام کا نام ذکر ہوتا تو وہ لوگ جن کو محض دنیا داریا ست
ہی کی خاطر قرآن و اسلام سے سروکار تھا۔ اور قرآن کو اپنی فاسد نیتوں کی تکمیل کا ذریعہ بنایا
تھا۔ ایسے لوگ قرآن سے وہ آیت جس میں حضرت علیؑ کا نام ہوتا ہی نکال دیتے اور
کتاب آسمانی میں تحریف کر دیتے (کشف الاسرار ص ۱۱۴)۔

غیبتی کی حق گوئی سے پتہ چلا کہ صحابہ کرام کو قرآن و اسلام سے بولے سروکار تھا۔ کتاب
آسمانی میں کسی قسم کی تحریف نہیں کی نہ کوئی آیت نکالی۔ وہ قرآن و اسلام کے پورے مبلغ
تھے ہاں ۴۰۰ سال بعد غیبتی کو ان کی بد نیتی اور دنیا و ریاست کی محبت کا علم ہو گیا۔
کیونکہ چور و دسروں کو چور ہی جانتا ہے (معاذ اللہ)

مسئلہ نمبر ۷۳۔ آئمہ معصومین اپنے شیعوں میں اختلاف ڈالتے تھے

۱۔ اصول کافی ج ۲ ص ۶۷ طبع ایران میں ہے زرارہ کہتا ہے میں نے امام باقرؑ سے

ایک مسئلہ پوچھا مجھ کو انہوں نے ایک جواب دیا پھر ایک اور شخص نے اگر یہی مسئلہ پوچھا اس کو میرے جواب کی غلط جواب دیا پھر تیسرے شخص نے اگر یہی مسئلہ پوچھا۔ امام نے اس کو ہم دونوں کی خلافت جواب دیا جب وہ دونوں چلے گئے میں نے کہا اے فرزند رسول اللہ! یہ دونوں شخص عراقي اور آپ کے شیعہ ہیں۔ دونوں تم سے ایک ہی مسئلہ پوچھنے آئے تم نے ایک کو کچھ جواب دیا دوسرے کو اس کے خلافت جواب دیا۔ تو فرمایا اے زرارہ! یہی اختلاف ساری ہمارے اور تمہارے لیے بہتر ہے اور اس میں ہماری اور تمہاری بقا ہے۔

اگر تم ایک مذہب پر متفق ہو جاؤ تو سب آدمی تصدیق کر لیں گے کہ تم ہمارے خلافت کرتے ہو تو اس میں ہماری اور تمہاری بقا کم ہو جائے گی پھر زرارہ نے کہا میں نے امام جعفر صادق سے ایک مرتبہ پوچھا کہ تمہارے ایسے شیعہ بھی جو تمہارے حکم پر آگ اور برچھپوں میں چلے جائیں۔ تمہارے پاس سے مختلف تعلیم لے کر نکلتے ہیں تو امام جعفر صادق نے مجھ کو وہی جواب دیا جو ان کے باپ امام باقر نے دیا تھا۔ کہ اگر تم اختلافات نہ پھیلانے تو ہماری اور تمہاری زندگی خطرے میں پڑ جائے (اصول کافی ج ۱ ص ۱۷۷)

۷۔ دل فریبوں نے کبھی بس نہ سنی پتا کبھی ایک سے دن کہا اور دوسرے سے رات کبھی ۲۔ اصول کافی میں روایت ہے کہ کچھ لوگ امام جعفر صادق کے پاس آئے اور کہا کہ ابو جعفر وغیرہ آپ کے متعلق مشہور کرتے ہیں کہ آپ خدا کے مقرر کردہ مفتوحہ العاۃ

امام ہیں کیا ایسا ہی ہے؟ امام نے فرمایا خدا کی قسم وہ جھوٹ بولتے ہیں۔ میں نے ایسا ہرگز ان کو نہیں کہا ہے۔ خدا ان کو اور مجھے کہیں جمع نہ کرے۔ اس سے پتہ چلا کہ مذہب شیعہ اور عقیدہ امامت کی برسرِ عام امام تکذیب کرتے ہیں۔ اور بقول شیعہ تمہائی میں ان کو یہ سبق پڑھاتے ہیں۔ اسی لیے شیعہ مذہب مجبوراً خدا سے اور اصول و فروع کو تصدیق کے ساتھ اصحابِ ائمہ نے بھی نقل نہیں کیا۔ مجتہدہ دلائل علی نے اساکس الاصول ص ۱۷۷ میں تصریح کی ہے۔

۷۔ جس کی تابعداری بھی کی طرح فرض ہو۔

مسئلہ نمبر ۷۴۔۔۔ ائمہ دو غلی پالیسی رکھتے تھے کہ امام ابو حنیفہ

کی منہ پر تعریف کی بعد میں غیبت کی

کافی کتاب الروضہ میں محمد بن مسلم سے طویل حدیث مروی ہے کہ میں نے امام جعفر صادق کو ایک عجیب خواب سنایا۔ امام ابو حنیفہ پاس بیٹھے تھے۔ امام نے فرمایا ان کو سنائی یہ تعبیروں کے عالم ہیں۔ میں نے فرمایا کہ میں خواب میں اپنے گھر میں داخل ہوا میری بیوی میرے پاس آئی کچھ اخروٹ توڑے اور مجھ پر پھینک دیئے۔ امام ابو حنیفہ نے فرمایا تجھ کو اپنی بیوی کی وراثت لینے کی بابت لڑائی جھگڑا کرنا پڑے گا۔ اور بہت مشقت کے بعد انشاء اللہ تیری حاجت پوری ہوگی یہ سن کر امام علیہ السلام نے فرمایا اصعبت والشدایا ابو حنیفہ خدا کی قسم ابو حنیفہ انہوں نے تعبیر درست بتائی۔ جب امام ابو حنیفہ چلے گئے تو میں نے کہا کہ مجھے اس سنی کی تعبیر پسند نہیں ہے امام نے فرمایا اے ابنِ مسلم خدا تجھے کوئی تکلیف نہ دے۔ ان کی اور ہماری تعبیریں ملتی نہیں ہیں۔ اور تعبیر وہ نہیں جو اس نے بتائی ہے میں نے کہا آپ نے تو اسے صحیح فرمایا تھا امام نے کہا ہاں میں نے اس بات پر قسم کھائی کہ وہ غلطی تک پہنچ گئے اس دھوکہ بازی اور منافقت پر کسی نے کیا خوب کہا ہے

میرے آگے میری تعظیم ہے تعریف بھی ہے پیچھے بدکیوں نہ کہیں غیر کی تالیف بھی ہے

مسئلہ نمبر ۷۵۔۔۔ ائمہ علم نجوم کو سچا مانتے تھے

اسلام نے کائنات، غیب دانی کے دعاوی اور علم نجوم کے ذریعے کائنات میں تغیر و تاثیر کے جاہل عقیدوں کی بیخ کنی کر دی تھی لیکن شیعہ اب بھی ان امور کو برحق مانتے ہیں دنوں اور اوقات کی سعادت و نحوست کے قائل ہیں۔ انکی زنجانی وغیرہ جنتریاں ایسی بے ہودہ باتوں سے بھری ہوئی ہیں علم نجوم کی تعلیم و مقانیت کی نسبت امام جعفر صادق کی طرف بھی کر دی ہے۔

معلیٰ بن عقیس کہتے ہیں میں نے امام جعفر صادقؑ سے پوچھا کیا نجوم حق ہے انہوں نے کہا ہاں حق ہے اللہ نے مشتری ستارے کو آدمی کی صورت میں زمین پر بھیجا تھا اس نے عجم کے ایک شخص کو شاگرد بنا کر علم نجوم سکھا دیا پھر ایک دوسرے ہندی شخص کو سکھا دیا اور خود مر گیا اس ہندوستانی نے وہ علم اپنے گھر والوں کو سکھا دیا اب یہ علم اسی ملک میں ہے (روضہ کافی ص ۱۵۳ طبع ہند)

دوسری روایت میں ہے کہ امام جعفر سے علم نجوم کے متعلق سوال ہوا تو فرمایا۔

لا یعلمھا الا اهل بیت
من العرب و اهل بیت من الہند
(کافی)

کتاب الرمز میں حمران بن اعین سے روایت ہے کہ امام جعفر نے فرمایا جو شخص ایسے وقت میں سفر کرے یا نکاح کرے کہ قمر عقرب میں ہو وہ بھلائی نہ پائے گا اور باقر علی مجلس نے حیات القلوب ج ۱ باب فصل پنج ص ۱۱ میں ہرمینہ کے آخری چہار شعبہ کو تحت الشفاعة اور منوس کہا ہے (نحوال نصیحة الشیخ ص ۳۸)

مسئلہ نمبر ۱۷۶۔ ائمہ جہولے فتوے سے حرام کو حلال بنا دیتے تھے

فروع کافی کتاب الصيد میں ابان بن تغلب سے روایت ہے۔

قال سمعت ابا عبد الله
عليه السلام يقول كان ابي عليه
السلام يفتي في زمن بني امية
ان ما قتل ابا ذى والحصن
فهو حلال وكان يتيقظهم وانا
لا اتقيهم

پت چلا کہ امام باقر مدظلہ العالی لوگوں کو حرام شکاروں کا گوشت کھلانے رہے صاحبزادہ

صاحب نے باپ کی غلطی کو ظاہر کر کے تقیہ کے پردے میں بھی چھپا دیا۔ حالانکہ اس مسئلہ میں تقیہ کی کیا ضرورت تھی؟ سعید بن جبیر مجاہد ضحاک سدی اور ابن عمر مدظلہ العالی مذہب تھا کہ باز اور شاہین کا مقتول شکار مکروہ ہے (ابن کثیر) لیکن خلفاء بنو امیہ نے ان سے تو کبھی تعرض نہ کیا۔ اور پھر امام باقر کے لیے تقیہ جائز نہ تھا۔ اصول کافی میں ہے کہ آپ کے عہد نامہ میں یہ حکم خدائی تھا "لوگوں کو حدیثیں سناؤ اور فتوے دو خدا کے سوا کسی سے نہ ڈرو کیونکہ کوئی شخص آپ کو نقصان نہ پہنچا سکے گا۔ (نصیحة الشیخ)

مسئلہ نمبر ۱۷۷۔

ائمہ کا کوئی یقینی مذہب نہ تھا

۱۔ عن بعض اصحابنا
عن ابي عبد الله عليه السلام
قال اذ بعيتك لوحيد تتك
بعد بيت العام شعر جثتي من قابل
فحدتاك بخلافه يا بهما كنت
تاخذ قال كنت آخذ بالآخر
فقتال لي رحمتك الله
(اصول کافی ص ۱۷ طبع ایران)

(لیکن اگلے سال پھر اگلے سال یہ رائے اور مذہب بھی بدلے گا۔ آخر کس مذہب کو آخری اور سچا سمجھا جائے؟

۲۔ منصور بن حازم نے کہا میں نے امام صادقؑ سے پوچھا کیا بات ہے۔ میں آپ سے ایک مسئلہ پوچھتا ہوں تو آپ ایک جواب دیتے ہیں پھر دوسرا شخص وہی بات آکر پوچھتا ہے تو آپ اور جواب دیتے ہیں۔

فقلا انما نجيب الناس على
النزادة والنقصان (اصل کا ۱۷ ص ۶۵)

مسئلہ نمبر ۷۰۔ آئمہ رسول اللہ کی سچی احادیث کو اپنی

حدیثوں سے منسوخ کرتے تھے

عن محمد بن مسلم عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال قلت لہ ما بال اقوام یروون عن فلان وفلان عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یتھمون بالکذب فیجئ منکم خلافہ قال ان الحدیث ینسخ کما ینسخ القرآن (اصول کافی ۱۶ ص ۲۱)

محمد بن مسلم نے امام جعفر صادق سے پوچھا کیا بات ہے مسلمان فلاں فلاں کی سند سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے احادیث روایت کرتے ہیں ان پر جھوٹ کی تہمت نہیں لگائی جاتی۔ پھر آپ کی طرف سے ان کی مخالفت ہوتی ہے؟ امام نے فرمایا (ہساری) حدیثیں (رسول اللہ کی ان احادیث کو) منسوخ کر دیتی ہیں جیسے قرآن منسوخ کرتا ہے

یہاں وہ فقہ جعفری ہے جس کی بنیاد شریعت محمدیہ کو بلیا بیٹ کر کے رکھی گئی ہے حالانکہ ان کو اتر رہے کہ صحابہ رسول آپ پر جھوٹ باندھتے تھے چنانچہ اگلی روایت میں ہے کہ میں نے امام صادق سے پوچھا بتلایئے اصحاب رسول اللہ نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر سچ بولایا جھوٹ بولا تو فرمایا جلی صدقوا اصحاب رسول نے حضور سے سچی احادیث نقل کی ہیں۔

یہاں نے کہا پھر ان کا اختلاف کیوں ہے فرمایا مجھے معلوم نہیں ایک شخص رسول اللہ سے سہل پوچھتا آپ اسے جواب دیتے پھر اس کے بعد ایسا جواب دیتے جو پہلے کو منسوخ کر دیتا پس بعض احادیث نے بعض کو منسوخ کر دیا (اصول کافی ج ۱ ص ۲۵) اس آخری حدیث سے یہ مفید نکتہ معلوم ہوا کہ اختلاف احادیث کذب صحابہ کا نتیجہ نہیں جیسے رافضی طعن کرتے ہیں بلکہ احکامی احادیث کا ایک دوسرے کو منسوخ کرنا اور دیگر راویوں کا ناواقف رہ جانا ہے۔

مسئلہ نمبر ۷۱۔ آئمہ برسر عام مذہب شیعہ کو جھٹلاتے تھے

۱۔ عن نصر الخنمی قال سمعت ابا عبد اللہ علیہ السلام یقول من عرفنا لنقول الحق فلیکلف بما یعلم منا فان سمع منا خلاف ما یعلم فلیعلم ان ذلک دفاع منا عنہ (اصول کافی ص ۱۶)

نصر خنمی کہتے ہیں کہ میں نے امام جعفر صادق سے سنا فرماتے تھے جو یہ جانتا ہے کہ ہم حق بات ہی کہتے ہیں تو وہ جو کچھ ہم سے جانتا ہو اس پر پکا ہے پھر اگر ہم سے اپنی معلومات کے برخلاف سنے تو جان لے کہ ہم نے خلاف حق بات کہہ کر اس کا دفاع کیا ہے۔

۲۔ مذہب شیعہ کا مرکزی ستون زرارة بن ابی عیین امام جعفر سے راوی ہے۔ فایتیہ من الغد بعد الظهر وکانت ساعتی التي کنت اخلوا به فیما بین الظهر والعصر وکنت اکره ان اساله الا خالیا خمشة ان یفتنی من اجل من یحضره بالثقیة۔ (اصول کافی)

میں اگلے دن ظہر کے بعد امام کے پاس حاضر ہوا یہ میرے لیے تنہائی کا معتبرہ وقت ظہر اور عصر کے درمیان تھا کیونکہ میں تنہائی کے سوا عام محفل میں پوچھنا ناپسند کرتا تھا اس دوسرے کہیں امام موجود لوگوں کی وجہ سے مجھے تنقید کر کے غلط اور مذہب شیعہ کے خلاف فتوے نہ دے دیں۔

ان دور روایتوں سے معلوم ہوا کہ آئمہ برسر عام ہرگز شیعہ مذہب کی تعلیم نہ دیتے بلکہ اس کے برخلاف کہہ کر اپنی بات کی تکذیب کرتے اور خاص لوگوں کو پابند کرتے کہ وہ ان سے بدظن نہ ہوں ہم ان کے دفاع اور فائدہ کی بات کر رہے ہیں۔ زرارة جیسے لوگ بھی تنہائی میں اماموں سے وہ سب کچھ سیکھتے اور نقل کرتے جو شب و روز کی برسر عام تعلیم کے خلاف ہوتا تھا ہر کچھ باطن کچھ کی اس منافقانہ پالیسی سے آئمہ اور

مذہب شیعہ کی پوزیشن بالکل محدود ہو باقی ہے اور اس شعر کا مصداق بنتی ہے۔

واعظا کیں جلوہ بر منبر و محراب کنند

چوں بجلوت مے روند آل کا دیگرے کنند

اہل سنت کے ہاں ائمہ اہل بیتؑ ہرگز منافق اور دھوکہ باز نہ تھے یہ صرف شیعہ دشمن اسلام راویوں کی کارستانی ہے کہ اسلام کے مد مقابل اہل بیتؑ کے نام سے ایک کفر یہ مذہب تصنیف کر ڈالا۔

مسئلہ نمبر ۸۰:

اصل مذہب شیعہ اہل اسلام اور

اخلاقیات کے بھی مکمل خلاف ہے

کتب شیعہ میں ایک کتاب علیؑ کا چرچا ہے جو رسول اللہ کے اہل سے حضرت علیؑ نے بقلم خود لکھی تھی مگر وہ کچھ ایسے کفریات سے لبریز تھی کہ امام باقرؑ اپنے زرارہ جیسے خاص شیعہوں کو بھی دکھاتے پڑھاتے نہ تھے ایک دفعہ زرارہ نے چوری سے دیکھ لی تو یوں تبصرہ فرمایا۔

یہ اونٹ کی دان کے برابر موٹی تھی امام جعفر صادقؑ نے (زرارہ سے) کہا میں یہ کتنا آسرتہ تک تجھے نہ پڑھنے دوں گا جب تک تو قسم کھا کر یہ نہ کہہ دے کہ جو کچھ تو اس میں پڑھے وہ کبھی کسی سے (میری اور میرے باپ کی اجازت کے بغیر) بیان نہ کرے گا۔ میں نے کہا یہ شرط تمہاری خاطر مان لیتا ہوں۔ میں علم فرائض اور دصایا کا خوب ماہر عالم تھا۔ جب میرے سامنے اس کتاب کا کنارہ ڈالا گیا تو وہ ایک موٹی پلٹی کتاب تھی۔

فاذا فیہا خلاف ما بایدی الناس من الصلۃ والا مری المعروف الذی لیس فیہ اختلاف واذا عامۃ کذا لک ففروۃ حتی اتیت علی آخرہ بخبث نفس میں نے اس کتاب کو دیکھا تو معلوم ہوا کہ جو صلہ رحمی اور امر بالمعروف کے احکام لوگوں کو معلوم ہیں جن میں کسی کا بھی اختلاف نہیں یہ ان کے بھی برخلاف نوشتہ کتاب ہے اور وہ ساری کتاب

قللہ تحفظ واستقام دای۔ ایسی ہی تھی۔ میں نے آخر تک خبیث

باطنی یاد نہ کرنے اور بری رائے کے ساتھ پڑھ ڈالی اور یقین کر لیا کہ یہ باطل ہے پھر میں نے وہ پلٹ کر امام کے حوالے کر دی اور امام باقرؑ سے ملا تو آپ نے پوچھا کیا کتاب فرائض پڑھ لی ہے؟ میں نے کہا جی ہاں امام نے پوچھا اسے کیسا پایا یا میں نے کہا بالکل جھوٹی کتاب ہے ذرا قابل اعتبار نہیں وہ تمام لوگوں کے مذہب کے خلاف ہے۔ امام باقرؑ نے کہا اے زرارہ اللہ کی قسم یہی برحق کتاب ہے جو رسول اللہؐ نے حضرت علیؑ کو املا کر رکھی تھی (معاذ اللہ)۔ (اصول کافی)

اس مختصر رسالہ میں اس کتاب علیؑ پر تبصرہ ممکن نہیں اور وہ اس کے سوا ہو ہی کیا سکتا ہے۔ کہ شیعہ مذہب اس کتاب کے مطابق تمام ترک فرائض کا مجموعہ ہے اسلام کے بالکل برخلاف ہے جو کچھ شیعہ اسلامی رسوم کا نام لیتے ہیں سزا تفسیر اور تبلیغ سازی ہے حضرت علیؑ یا زرارہ میں سے جس کو جھوٹا کہیں شیعہ اسلام تبہ ہو جاتا ہے۔

۱۰۔ مسلمان عورتوں کی پاکدامنی کی متعلق شیعہ عقائد

مذہب شیعہ کا مرغوب اور دل پسند مسئلہ متدہ بھی ہے جو تمام عبادتوں سے بڑھ کر کار ثواب ہے متدہ یہ ہوتا ہے کہ کوئی مرد و عورت جنسی تسکین کے لیے بغیر ولی اور گواہوں کے وقت اور نفیس مقررہ کر کے معاہدہ کر لیں وقت ختم ہونے پر خود بخود تعلقات ختم ہو جائیں گے۔ نان، نفقہ مکان، وراثت عزت کی حفاظت کسی چیز کی عورت حق دار نہیں بقول امام جعفرؑ کراہ و عورت ہے اسلام کی نظر میں زنا با رضائے ہے۔ عہد برٹش اور شیعہ ریاستوں میں لائسنس یافتہ عورتیں یہ کاریگری کرتی تھیں۔

متنعہ میں ولی اور گواہ نہیں ہوتے

ہمارے پاس علامہ مجلسی کا رسالہ متنعہ ہے جس کا بحالہ حسنہ کے نام سے سید محمد جعفر قدسی نے ترجمہ کر کے ۱۹۱۵ء میں لاہور سے چھپوایا۔ اس میں دو احکام متنعہ کا بیان کے تحت ہے۔

پوشیدہ نہ ہے کہ زن بالغہ عاقلہ اگرچہ باکرہ (کنواری) ہر صحیح ترین اقوال کے مطابق اسے متنعہ کرنے میں اجازت ولی کی احتیاج نہیں ہے اور اس شرط جائز کا پورا کرنا اس پر لازم ہوگا جو ضمن عقد میں واقع ہو پس اگر ضمن عقد میں یہ شرط واقع ہو کہ مدت معینہ میں روز مباشرت کرے یا ہر شب ایک مرتبہ یا دو مرتبہ تو اس شرط کا بجالانا لازم ہے (بحالہ حسنہ ص ۲۲)

شہرہ عقد متنعہ میں بغیر اذن زوجہ عزل کر سکتا ہے اگر فرزند متنعہ سے انکار کرے لعان کی احتیاج نہیں ہے اور مجرد انکار اس کے قول کو مان لیں گے۔ اگر کوئی شخص متنعہ کو برطرف کرنا چاہے مدت بید کرے عقد متنعہ میں زوج و زوجہ ایک دوسرے سے مباشرت نہیں پاسکتے اور نان و نفقہ لباس و مکان زوجہ اور قسمت بین الازوج زوج پر واجب نہیں ہے ہو سکتا ہے کہ چار عورتوں سے زیادہ متنعہ کرے ص ۲۳۔۔۔ اور قبل گذر نے عدت زوجہ کے سالی سے متنعہ کرنا جائز ہے ص ۲۴۔

خط کشیدہ الفاظ پر ایک خود غور کر لیں اس مختصر رسالہ میں مذہب شیعہ کی اس دیوثی اور بے حیائی پر تبصرہ مکان عین۔ سالی بمنزکہ بن کے ہوتی ہے۔ ۴ سے زائد عورتوں سے بذریعہ عقد بھی تعلق نفس قطعی میں حرام ہے۔ زن متنعہ، ولد متنعہ کو کہاں اٹھائے پھرے اس کا والد تو کوئی بنتا نہیں نہ عورت لعان کر کے اپنی عزت کا تحفظ کر سکتی ہے۔ الغرض مسلم عورت کی عزت کو مذہب شیعہ نے بکاؤ مال بنا دیا اور اس کی عصمت جانوروں کے برابر ہو گئی۔

متنعہ حج کے برابر ہے اور متنعہ باز جہنم سے

آزاد ہیں ان پر انبیاء و رسل کا گمان ہوگا (مسند ائدہ)
احقرت سید عالم نے فرمایا ہے جس نے زن مومنہ سے متنعہ کیا گویا اس نے ستر مرتبہ خانہ کعبہ کی زیارت کی۔

۲۔ جناب رحمۃ اللعالمین ارشاد فرماتے ہیں جس نے ایک دفعہ متنعہ کیا ایک حصہ اس کے جسم کا نار جہنم سے آزاد ہوا جو دو مرتبہ یہ عمل غیر بجالائے گا دو ثلث جسد اپنا آتش جہنم سے امان میں پائے گا تین بار جو اس سنت کو زندہ کرے گا اس کا تمام بدن دوزخ کی بھڑکتی ہوئی آگ سے محفوظ رہے گا۔

۳۔ جناب سید البشر شفیع محشر نے فرمایا ہے علی مومنین و مومنات کو رغبت دلائی چاہیے کہ دنیا سے اٹھنے سے پہلے متنعہ کر لیں اگرچہ ایک ہی مرتبہ ہو خدا نے پاک اپنے نفس کی قسم کھاتی ہے کہ آتش دوزخ سے اس مرد اور عورت پر عذاب نہ کروں گا جس نے متنعہ کیا ہو۔۔۔ جو دو مرتبہ متنعہ کرے گا اس کا حشر نیک بندوں کے ساتھ ہوگا۔ تین مرتبہ متنعہ کرنے سے جنت کی سیر ہوگی۔۔۔۔۔ یہ لوگ بجلی کی طرح پل صراط سے گزر جائیں گے ان کے ساتھ ساتھ ستر صفیں ملائکہ کی ہوں گی دیکھنے والے کہیں گے یہ ملائکہ مقرب ہیں یا انبیاء و رسل فرشتے جواب دیں گے یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے سنت پیغمبر کی جابت کی ہے (حالانکہ کسی شیعہ سنی کی روایت میں نہیں کہ حضور نے متنعہ کیا ہو) اور وہ بہشت میں بغیر حساب داخل ہوں گے (بحالہ حسنہ ص ۱۷)۔

متنعہ کی دلالی بھی کار ثواب ہے

(بالاحديث نبوی کے) آخر میں ہے یا علی ہر اور مومن کے لیے جو سعی کرے گا اس کو بھی انہی کی طرح ثواب ملے گا یا علی جب وہ غسل کریں گے کوئی قطرہ ان کے بدن سے جدا نہ ہوگا۔ مگر یہ کہ خدا کے نعلے ہر لونڈ کی تعداد میں ایسے فرشتے پیدا کرے گا جو

تبیح و تقدیس باری تعالیٰ بجا لاکر اس کا ثواب انہیں بخشیں گے (ایضاً ص ۱۰۰)۔

امیر المؤمنین علی بن ابی طالب نے متعدد کی فضیلتیں سن کر عرض کیا جو شخص اس کا روبرو میں سعی کرے (دلائی کرے) اس کے لیے کیا ثواب ہے آپ نے فرمایا جس وقت فارغ ہو کر وہ غسل کرتے ہیں باری تعالیٰ عزا سمہ ہر قطرہ سے جو ان کے بدن سے جدا ہوتا ہے ایک ایسا ملک خلق کرتا ہے جو قیامت تک تبیح و تقدیس امیر المؤمنین فرماتے ہیں۔ جو اس ثواب ان (دلالوں اور متعدد باروں) کو پہنچتا ہے جناب امیر المؤمنین فرماتے ہیں۔ جو اس سنت کو دشوار سمجھے اور اسے قبول نہ کرے وہ میرے شیعوں سے نہیں ہے اور میں اس سے بیزار ہوں (عجالت حسنہ ص ۱۶۱)۔

مسئلہ ۸۴۔

عیش بہار کا ثواب بے شمار ہے

حضرت سلمان فارسی و مقداد بن اسود کندی اور عمار بن یاسر رضی اللہ عنہم حدیث صحیح روایت کرتے ہیں کہ جناب ختم المرسلین نے ارشاد فرمایا جو شخص اپنی عمر میں ایک دفعہ متعد کرے گا وہ اہل بہشت سے ہے جب زن ممتوع کے ساتھ متعد کرنے کے ارادے سے کوئی بیٹھتا ہے تو ایک فرشتہ اترتا ہے اور جب تک وہ اس مجلس سے باہر نہیں جاتے ان کی حفاظت کرتا دو نزل کا آپس میں گفتگو کرنا تبیح کا مرتبہ رکھتا ہے جب دو نزل ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑتے ہیں ان کی انگلیوں سے ان کے گناہ ٹپک پڑتے ہیں جب مرد عورت کا بوسہ لیتا ہے۔ خدا نے تعالیٰ ہر بوسہ پر انہیں ثواب حج و عمرہ بخشا ہے جس وقت وہ عیش مباشرت میں مصروف رہتے ہیں پروردگار عالم ہر ایک لذت و شہوت پران کے حصہ میں پیاروں کے برابر ثواب عطا کرتا ہے الخ (عجالت حسنہ ص ۱۵۱)۔

مسئلہ نمبر ۸۵۔

منعہ باز کا درجہ حضرت حسینؑ علیؑ کے برابر ہے (معاذ اللہ)

شبیہ کی منبر تفسیر منہاج الصادقین ص ۱۴۱ ج ۱ ص ۱۴۱ میں ہے۔

”جو ایک دفعہ متعد کرے گا وہ امام حسین کا درجہ پائے گا اور جو دو دفعہ متعد کرے گا

وہ امام حسین کا درجہ تین دفعہ کرے وہ حضرت علیؑ کا اور جو ۴ بار دفعہ متعد کرے وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ پائے گا (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ)۔ (اور جو عورت متعد کرائے اس کا درجہ تمام سادانیوں سے بڑھ کر معاذ اللہ کیا حضرت زینب و فاطمہ تک جاپہنچے گا؟) مذہب شیعہ نے زانیوں کے لیے بھرتی کا کیسا خوشنما و فخر قائم کر رکھا ہے۔ اب پاکستان کے عیاش افسر اور ہر قسم کے غنڈے، بد معاش، رشوت خور و سود خور فلمی ستارے اور اداکار اس مذہب میں دھڑا دھڑکیں داخل نہ ہوں۔ بلا عمل لذت زنا کے ساتھ جنت خدا بھی مل جاتی ہے۔

سے مقصود تو یہ ہے کہ ہم نغزل سے وصال ہو

مذہب بھی وہ چاہیے کہ زنا بھی حلال ہو

مذہب شیعہ میں متعدد دور یہ بھی کار ثواب ہے کہ کئی مرد ایک ہی رات اور وقت میں غیر حیض والی عورت سے اکتال کی طرح اچھٹے رہیں قاضی نور اللہ شہرستانی نے مہاتب النواصب میں اس کی تصریح کی ہے۔

مسئلہ نمبر ۸۶۔

مذہب شیعہ میں زنا جائز ہے

ایک عجیب تدبیر سے زنا جائز قرار دیا گیا ہے اور یہ عقیدہ ہے کہ اگر مرد عورت تنہا کسی مقام پر زنا پر راضی ہو جائیں کوئی گواہ بھی نہ ہو تو یہ نکاح بن جاتا ہے متعد کے علاوہ یہ مومنین کے لیے دوسرا تحفہ ہے۔ چنانچہ فروع کافی ج ۲ کتاب النکاح ص ۱۹۸ پر ہے۔

امام جعفر صادقؑ سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ کے پاس ایک عورت آئی اور اس نے کہا میں نے زنا کیا ہے مجھے پاک کر دیجئے جس پر حضرت عمرؓ نے اس کو سنگسار کرنے کا حکم صادر فرمایا تو اس واقعہ کی اطلاع جب امیر المؤمنین صلوات اللہ علیہ کو ہوئی تو انہوں نے اس عورت سے دریافت کیا تو نے کس طرح زنا کا ارتکاب کیا؟ عورت نے جواب دیا کہ میں جنگل میں گئی وہاں مجھ کو سخت پیاس لگی میں نے ایک اعرابی سے پانی طلب کیا اس نے مجھے پانی پلانے سے انکار کیا مگر اس شرط پر کہ میں اس کو اپنے اوپر قابو دے دوں جب مجھ

کو پیاس کی شدت نے مجبور کیا اور اپنی جان کا خوف کرنے لگی تو میں اس کی شرط پر راضی ہو گئی اس نے مجھ کو پانی پلا دیا اور میں نے اس کو اپنے اوپر قابو دے دیا اس نے عزت لوٹ لی یہ سر کر امیر المؤمنین نے فرمایا ہذا تنزیح و درب الکعبہ - رب کعبہ کی قسم یہ تو نکاح ہوا ہے۔

اس روایت سے پتہ چلتا ہے کہ عند الشیوعہ زنا نام کی کوئی چیز دنیا میں نہیں ہے۔ جو ہوس ران چاہے کسی کی مجبوری سے فائدہ اٹھا کر عزت لوٹ لے اور اسے نکاح و شادی کا بھی سرٹیفکیٹ مل جائے۔

غینی جیسے ذمہ دار شیعہ عالم و عالم زانیہ عورت کے ساتھ متعہ جانتے ہیں۔

يجوز التمتع بالزانية على
بنا برکراہت زانیہ عورت سے متعہ
کراہتہ خصوصاً لو کانت من
جائزہ ہے خصوصاً اگر وہ مشہور کنجری ہو اگر
العواہر المشہورات بالزنا فان
اس سے متعہ کرے تو اسے (عام) زنا سے
فعل فلیمنعها من الفجور۔
روکے (اپنی متغائی داشتہ بنا لے)

تحریر الوسیلہ ج ۲ ص ۲۹۲

مسئلہ نمبر ۸۴ :-

عورتوں سے لواطت اور بد فعلی جائز ہے

شیعوں کا عقیدہ ہے کہ اپنی عورتوں کے ساتھ خلافت و منع حرکت جائز ہے۔

تیسریں امام غینی تحریر الوسیلہ ص ۲۴۱ ج ۲ پر رقمطراز ہیں۔

مشہور اور قوی مذہب یہ ہے کہ اپنی بیوی کے ساتھ وطی و برأیو فطری (غل) جائز ہے۔

اصول اربعہ میں سے معتبر کتاب الاستبصار میں متعدد روایات ہیں بطور نمونہ یہ ہے

سألت ابا عبد الله عليه
میں نے امام جعفر صادق سے اس شخص

السلام عن الرجل ياتي المرأة
کے متعلق پوچھا جو اپنی بیوی سے لواطت

فی دبرها فقال لا بأس به
کرے فرمایا کوئی حرج نہیں۔

(الاستبصار ج ۳ ص ۲۴۳)

عورت جماع کے لیے غیر مرد کو دینا جائز ہے

۱۔ عن الحسن العطار قال سألت
میں نے امام جعفر صادق سے پوچھا کہ

ابا عبد الله عن عادية الفرج
کوئی شخص اپنی عزت دوسرے کو استعمال

قال لا بأس به (الاستبصار ص ۳۸ ج ۳)
کے لیے ویدے فرمایا کوئی حرج نہیں۔

۲۔ محمد بن مسلم کہتے ہیں میں نے امام صادق سے اس شخص کے متعلق سوال کیا جو اپنی

لونڈی کی شرمگاہ دوسرے کے لیے حلال کر دے فرمایا یہ اس کے لیے حلال ہے (وہ اس

سے جماع کر لے) (الاستبصار ص ۱۳۶ ج ۳)۔

۳۔ عن بن مضارب قال
ابن مضارب کہتے ہیں مجھے امام صادق

ابو عبد الله یا محمد خذہ
نے کہا اے محمد یہ ہماری باندی لے جاؤ

الجدیة تخذ ملک و تحیب
تمہاری خدمت کرے گی تم اس سے

منہا فاددھا الیہا۔
جماع کرنا پھر ہمارے پاس واپس

لے آنا۔ (الاستبصار ج ۳ ص ۱۳۸)۔

سبحان اللہ کیسے شیعہ اور مرید امام ہیں۔ امام کے حرم پر ہاتھ صاف کرتے ہیں اور امام

کی غیرت کا فخر یہ جنازہ بھی نکال رہے ہیں کہ انہوں نے باندی سے جماع کی اجازت دی

ہوتی ہے (معاذ اللہ)

۴۔ ابن بابویہ قمی اپنی کتاب اعتقادات میں صراحتہ ذکر کرتے ہیں۔

ہمارے نزدیک عورت مرد کے لیے چار طریقوں سے حلال ہوتی ہے ۱۔ نکاح

۲۔ ملک میں (باندی جس کا رواج اب ختم ہو چکا ہے) ۳۔ متعہ ۴۔ کسی عورت کا اپنے

آپ کو بخوشی مرد کے لیے بغیر اجرت حلال کر دینا اسے تحلیل کہتے ہیں۔ یہ شیعوں کے

لیے جنسی تیسرا تحفہ ہے۔

۱۱۔ انسانی معاشرہ و مذہب کے متعلق عقائد

مسئلہ نمبر ۹۸ گالی دینا مذہب شیعہ میں عظیم الشان عبادت ہے

تبرایازی اور مسلمان پر لعنت شیعوں کا مشہور عقیدہ ہے اس عقیدہ کے بغیر مذہب شیعہ بے جان ہوتا ہے یہ عقیدہ اس قدر مشہور ہے کہ مذہب شیعہ کا رکن اعظم ہی ہے اس لیے کسی خاص حوالہ کی حاجت نہیں صحابہ کرامؓ کو گالیاں دے کر شیعہ اکثر و بیشتر جیل خانوں کو آباد کیا کرتے ہیں انہی گالیوں اور تبرؤں کی بدولت مایں کھاتے اور خوب خوب ذلتیں اٹھاتے ہیں۔ ۱۹۔ اپریل ۸۶ء کو فیصل آباد آنے والی شاہین ایئر لائن میں ایک منحوس شکل ملنگ نے ایسی ہی حرکت کی۔ ایک بزرگ نے اس کی پٹائی کر کے خوب جلی کٹی سنائیں آخر اس نے سب سے ہاتھ جوڑ کر معافی مانگی۔ ہمارے سامنے ناک سے یکسر کینچیں اور لہجہ ذلت گارمی سے اتر گیا۔ ہمیں ایسے بے پردہ لوگوں کے گناہ خطوط ملتے ہیں جن میں تنگی گالیوں کیساتھ یہ صراحت ہوتی ہے کہ تم غار ثلاثہ، حضرت عائشہ و حفصہ اور عبدالقادر جیلانیؒ کی تعریف و ثناء کرتے ہو۔ ہم اٹھ بیٹھتے، سوتے جاگتے نیاز کھاتے پکاتے ہر وقت ان پر معاذ اللہ لغتیں کرتے ہیں احترام صحابہ آردی نفس اسی لیے معرض وجود میں آیا۔ کاش عوام اہل سنت بیدار ہوں اور مجرموں کا تعاقب کر کے ان کو تین سالہ قید کی سزا دلائیں۔

مسئلہ نمبر ۹۹۔

غیر مسلم عورتوں کو نہنگا دیکھنا جائز ہے

فروع کافی جلد دوم ص ۱۱ میں صاف مذکور ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام امام جعفر صادقؑ نے فرمایا غیر مسلم مرد یا عورت کے ستر و شر مگاہ کو دیکھنا ایسا ہی

۱۶۸

نظرکے الی عودۃ الحماد ہے جیسے کوئی گدھے کی شرمگاہ دیکھے۔
سہ جس جیہا شیعہ مذہبی میں نایاب شے ہے۔

مسئلہ نمبر ۹۱ چونا مل کر ماہر زاد ننگے بدن پھرنا در سہک

فروع کافی جلد ۲ ص ۲۱ میں ہے۔
امام باقر علیہ السلام فرمایا کرتے تھے جو شخص اللہ پر اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتا ہو وہ حاکم، کھلا تالاب وغیرہ کا پانی جہاں لوگ اکٹھے نہاتے ہیں میں بلا پانچامہ داخل نہ ہو۔ ایک دن امام مدوح حاکم میں نہانے آئے تو چونا لگایا اور ازارہ پھینک دی غلام نے کہا میرے مال باپ آپ پر قربان ہوں آپ ہم کو پانچامہ پہننے کا حکم دیتے اور تاکید کرتے ہیں مگر خود آپ نے پانچامہ اتار ڈالا امام نے کہا تم جانتے نہیں ہو کہ چونے نے ستر کو چھپا لیا ہے۔

گویا ستر صرف رنگ کا نام ہے اعضاء مخصوصہ کو شاید ستر نہ جانتے ہوں پھر چونے نے سب عوام کے سامنے ستر ڈھانپنے کا فریضہ سرانجام دیا پانی میں داخل ہوتے ہی تو وہ بہ چکا ہو گا حالانکہ مسئلہ شرعی ہیں اس وقت بھی ستر کپڑے سے ڈھانکنا ضروری ہے۔

مسئلہ نمبر ۱۰۲۔

جھوٹ بولنا بڑا کار ثواب ہے۔

امام باقرؑ نے فرمایا تقیہ (دل کی اصل بات چھپا کر جھوٹ ظاہر کرنا) میرا دین ہے اور میرے باپ دادا کا دین ہے جو تقیہ نہ کرے وہ بے دین ہے (اصول کافی جلد ۲ باب التقیہ ص ۲۱۸)۔

تقیہ کا معنی جھوٹ بولنا اسی باب کی اس روایت سے واضح ہے۔
امام جعفر صادقؑ نے کہا تقیہ (جھوٹ بولنا) اللہ کا دین ہے میں نے کہا اللہ کا دین؟
فرمایا ہاں اللہ کی قسم، خدا کا دین ہے۔ یوسف علیہ السلام نے کہا اے قابیلہ والو تم

۱۶۹

یقیناً چور ہو حالانکہ انہوں نے کوئی چیز نہ چرائی تھی۔ ابراہیم علیہ السلام نے کہا تھا میں بیمار ہوں۔ خدا کی قسم وہ بیمار نہ تھے۔ (اصول کافی) یہاں دو پسے پیغمبروں پر شیعہ امام نے جھوٹ بولنے کا الزام لگا کر تقبیہ بمعنی جھوٹ بولنا اور غلات واقعات کہنا واضح کر دیا لیکن نص قرآن میں یہ مقولہ حضرت یوسفؑ کا نہیں۔ انبار کے ایک چوکیدار مودن کا ہے جسے حقیقت حال کا علم نہ تھا اپنے گمان میں سچ کہہ رہا تھا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام شرک و بت پرستی کے عناد و نفرت میں دائمی بیمار تھے تو وہ بھی سچ فرما رہے تھے تقبیہ کا جھوٹ نہیں بولتے تھے۔

مسئلہ نمبر ۹۳۔

جنازہ میں بددعا کرنا اور مسلمانوں کو دھوکہ دینا

سنت حسینؑ ہے

فروع کافی ۳۲ باب الصلاة علی الناصب میں ہے۔

کہ ایک سنی منافق کے جنازہ میں امام حسینؑ گئے راستے میں ان کو اپنا غلام ملا۔ امام نے پوچھا تو کہاں جا رہا ہے اس نے کہا میں اس منافق کے جنازے سے بھاگتا ہوں اور اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھتی چاہتا۔ حضرت امامؑ نے اس سے فرمایا کہ میری داہنی جانب کھڑے ہو اور جو کچھ مجھے کہتے سنو وہی تم بھی کہنا چنانچہ حضرت امام حسین علیہ السلام نے دعا مانگی اے اللہ اپنے فلال بندے پر لعنت کر نہ ابراہیم لعنتیں جو ایک ساتھ ہوں آگے پیچھے نہ ہوں اے اللہ اس بندے کو دوسرے بندوں میں رسوا کر اور اپنی آگ کی گرمی میں ڈال کر سخت عذاب میں مبتلا کر دے کیونکہ یہ شخص تیرے دشمنوں (اصحاب رسولؐ) سے دوستی رکھتا تھا۔ اور تیرے دوستوں (شیعوں) سے دشمنی اور تیرے نبی کے اہل بیت سے بغض رکھتا تھا۔ حالانکہ اس بددعا کے حقدار شیعہ ہی ہیں جو چار حضرت کے سوا تمام اہل بیت رسولؐ اور تمام اولیاء خدا و رسول صحابہ کرامؓ سے دشمنی رکھتے ہیں۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ امام حسینؑ نے محض دھوکہ اور فریب دینے کے لیے لوگوں کے سامنے منافق کی نماز جنازہ پڑھی اور حقیقت دعا کے بجائے بددعا اور پھکار کی

حالانکہ خدا نے منافق کی نماز جنازہ سے صراحتاً منع فرمایا ہے ولا تصل علی احد منہم الا یہ۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ شیعہ کا نہ خود جنازہ پڑھیں نہ اپنے جنازہ میں ان کو شریک ہونے دیں۔ نہ ان سے پڑھوائیں کیونکہ وہ فریب دیتے ہیں اور بددعا میں پڑھتے ہیں۔ فروع کافی میں ہے کہ سنی کے جنازہ پر یہ بددعا پڑھو۔

اللہم املا ع جوفہ نادا اے اللہ اس کے پیٹ کو اور اس کی قبر وقبرہ نادا و سلط علیہ الحیات کو آگ سے بھر دے اس پر سانپ والعداوب۔ اور پھوسلٹ فرما (معاذ اللہ)

۱۲ شیعوں کے سیاسی نظریات و عقائد

مسئلہ ۹۴۔

آئرمہ ہی حکومت کے اہل اور سیاہ و سفید کے مالک ہیں

علامہ غمینی الحکومت الاسلامیہ ص ۱ پر لکھتے ہیں۔

۱۔ امام کو وہ مقام محمود اور وہ بلند درجہ اور ایسی تکوینی حکومت حاصل ہوتی ہے کہ کائنات کا ذرہ ذرہ اس کے حکم و اقتدار کے سامنے سرنگون ہوتا ہے (الحکومت الاسلامیہ ص ۵۲)

۲۔ اماموں کے بارے میں سہو و غفلت کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ ص ۹۔

۳۔ ہمارے معصوم اماموں کی تعلیمات، قرآن کی تعلیمات ہی کے مثل ہیں (یعنی قرآن کے بجائے ان کی تعلیمات واجب العمل ہیں) وہ کسی خاص طبقے اور خاص دور کے لوگوں کے لیے مخصوص نہیں ہیں وہ ہر زمانے اور ہر علاقے کے تمام انسانوں کے لیے ہیں اور قیامت تک ان کا نافذ کرنا اور اتباع کرنا واجب ہے (الحکومت الاسلامیہ ص ۱۱)

چونکہ آئرمہ کو نہ سیاسی اقتدار ملا نہ انہوں نے احکام نافذ کیے اس لیے شیعوں نے اپنے دل کی تسلی کے لیے امام غائب کا عقیدہ وضع کیا ہے اور ہم پہلے باحوالہ بنا چکے ہیں کہ یہ مہدی منتظر ایک انتقامی شخص ہوگا۔ سب سے پہلے تمام سنی مسلمانوں کا

خاتمہ کرے گا۔ شیعوں کی سیاست و حکومت پانے سے غرض ہی یہ ہے کہ خلفاء راشدین کو ماننے والے تمام صحابہ اور مسلمانوں کو اسلام دشمن جان کر ختم کیا جائے۔ مختار ثقفی (سن علقی تیمور لنگ تاتاریوں سے بغداد تباہ کرانے والے، نصیر الدین طوسی، اسماعیل و دیگر شاہاں صفویہ اور ابابینۃ اللہ خینی لاکھوں کی تعداد میں اہل سنت کشتی کا فریضہ سرانجام دے رہے ہیں خود خینی نصیر الدین طوسی جیسے ظالم و خدار اسلام کے متعلق لکھتا ہے۔

”نصیر الدین طوسی کا تاتاریوں سے اشتراک اور ان کی خدمت اگرچہ بظاہر استغفار کی خدمت نظر آتی ہے مگر درحقیقت وہ اسلام اور مسلمانوں کی مدد تھی (الحکومت الاسلامیہ ص ۴۲) مسئلہ نمبر ۵۹۔

امام غائب کے نائب خینی جیسے سفاح ہیں

۱۔ خینی تحریر الوسیلہ ص ۳ میں لکھتے ہیں۔ اس دور میں ہمارے اکثر و بیشتر فقہ کے عالموں میں وہ صفات پائی جاتی ہیں جو انہیں امام معصوم کا نائب ہونے کا اہل بناتی ہیں۔ ۲۔ اور جب کوئی فقہ مجتہد جو صاحب علم ہو عادل ہو حکومت کی تنظیم و تشکیل کے لیے اٹھ کھڑا ہو تو اس کو معاشرے کے معاملات میں وہ سارے اختیارات حاصل ہوں گے جو نبی کو حاصل تھے اور سب لوگوں پر اس کی سمع و طاعت واجب ہرگی اور یہ صاحب حکومت فقہ مجتہد حکومتی نظام اور عوامی و سماجی مسائل کی نگہداشت اور امت کی سیاست کے معاملات میں اسی طرح مالک و مختار ہوگا جس طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور امیر المؤمنین علی علیہ السلام تھے (الحکومت الاسلامیہ ص ۴۹)

۳۔ امام مہدی کے زمانہ غیبت میں عنان حکومت و امت ایک ایسے فقہ کے ہاتھ میں ہوگی جو عادل متقی شجاع، مدبر، مدبر امور عصر کا جاننے والا ہو اور اسے اکثر بیت جانتی اور اس کی قیادت کو مانتی ہو (ایرانی آئین دفعہ ۵)۔ جب یہ شرائط (مذکورہ دفعہ ۵) کسی فقہ میں پائی جائیں جیسے یہ شرائط ایرانی انقلاب کے قائد آیت العظمی الخینی میں موجود ہیں تو ایسے فقہ کو تمام امور کی ولایت حاصل ہوگی۔

آپ نے دیکھ لیا کہ خینی صاحب نے کیسے ہاتھ کی صفائی سے مہدی کی نیابت ولایت

فقہ میں تبدیل کی۔ پھر خود اس کے مالک بن کر ایرانی آئین میں اپنا نام درج کرایا اور اب مسلم کشتی کی شعبی سیاست چلا رہے ہیں، ایران عراق جنگ کے بہانے تمام عالم عرب اور مسلم ممالک سے دشمنی کی پالیسی تیز کر رہے ہیں۔ لیکن ہماری اندھی سیاست، صافیت، فداغ ابلاغ اسی سفاکی کی مدح سرائی میں وقف ہو چکے ہیں حالانکہ اس نے برسرِ اقتدار آتے ہی دیگر اسلامی ممالک کی طرح پاکستان کی حکومت کا تختہ الٹا ناچا ہا انڈیا کی تائید کی اور پاکستان کی کردار کشتی کی۔ اس کے لجنٹ ”فقہ جعفری نافذ کرو“ اور تحریک نفاذ فقہ جعفریہ کے تحت ملک میں انتشار و بدمعاشی اور فسادات کا بازار گرم کیے ہوئے ہیں، ایرانی فوٹو نے کراچی وغیرہ میں افسریناک فسادات کر لئے۔ مئی ۸۴ء کو کوسٹہ کا حادثہ جو پاسداران ایرانی انقلاب اور مقامی شیعوں کے گٹھ جوڑ سے پیش آیا خودی قلم سے لکھا جائے گا۔

۱۹۸۵ء گزشتہ سال لاہور ایئرپورٹ پر، صدر فاضل ایمل، کے استقبال میں، حیانہ الحق مردہ باد، پاکستان مردہ باد، انقلاب ایران زندہ باد کے نعرے صوبہ پاکستان و ایران کے سامنے لگاتے گئے۔ ایرانی سفارت کاروں کے اشارہ پر مقامی شیعہ آبادی نے سکرو کو ایرانی مملکت میں شامل کرنے کا مطالبہ کیا۔ ایرانی سفارت خانہ کسی نہ کسی دوسرے کے عنوان سے ہمارے ذرائع ابلاغ سے اپنی پالیسی اور مخصوص شیعہ افکار نشر کرتا رہتا ہے اسلامی نظام کے نفاذ کی ہر تحریک کی شیعوں نے زبردست مخالفت کی ہے، شریعت بل ہو یا زکوٰۃ و عشر کا نفاذ، حدود آرمی نرس ہو یا احترام صحابہ کا قانون ہر بات میں شیعہ نے ملک و ملت کے خلاف تحریک چلائی ہے ان کی ہمدردیاں حکومت ایران کے ساتھ ہیں وہ پاکستان کو ایران کا ایک ماتحت شیعہ صوبہ بنانا چاہتے ہیں۔ ادھر ہمارے غافل حکمران اور سیاسی جماعتیں ہیں جو کلمہ اسلامی نظام اور خلافت راشدہ کی طرز پر انقلاب کا کوئی پروگرام نہیں رکھتے اور نہ ملک کو شیعہ کی شہ پر کیرنسٹ انقلاب سے بچانا چاہتے ہیں۔ مانگے کی سواہیوں کے برابر سیاسی جماعتوں کے بے دین لیڈر بھی خینی انقلاب کے حوالے سے اپنا تعارف کراتے ہیں (معاذ اللہ)

۱۳ جعفری اور خمینی فقہ کے زیر مسائل و عقائد

مسئلہ نمبر ۹۹

ناپاک کون لوگ ہیں

خمینی کی معتبر کتاب تحریر الوسیلہ سے چند حوالے ملاحظہ ہوں۔

۱۔ ناصبی (سنی مسلمان) اور خارجی خدا ان پر لعنت بھیجے بلا توقف نجس ہیں۔

(تحریر الوسیلہ ج ۱ ص ۱۱۸)

۲۔ تمام فرقوں کا ذبیحہ جائز ہے سوائے نواصب کے اگرچہ اوہ اسلام کا دعویٰ کریں (ج ۲ ص ۱۳۷)

۳۔ ہر قسم کا کافر یا جن کا حکم کافروں جیسا ہے جیسے نواصب لعنہم اللہ اگر شکاری کتا شکار پر چھوڑ دے تو ایسا شکار حلال نہیں (ج ۲ ص ۱۳۳)

۴۔ کافر یا وہ جو کافر کے حکم میں ہے مثل نواصب اہل سنت، خوارج ان کی نماز جنازہ پڑھنی جائز نہیں ہے (تحریر الوسیلہ ج ۱ ص ۷۹)

۵۔ نقلی صدقہ بھی ناصبی اور حربی کو دینا جائز نہیں اگرچہ وہ رشتہ دار ہی کیوں نہ ہو۔

(تحریر الوسیلہ ج ۱ ص ۹۱)۔

مسئلہ نمبر ۹۹

سینول کا مال ہر ممکن طور پر لے لیا جائے

اور قوی یہ ہے کہ ناصبیوں کو اہل حرب (جنگ لڑنے والے کافروں) کے ساتھ ملا لیا جائے چنانچہ ناصبیوں (سینول) کا مال جہاں اور جس طریقے سے ملے لے لیا جائے

اور اس میں سے خس نکالا جائے (تحریر الوسیلہ ج ۱ ص ۳۵۲)

یہ وہی خمینی ہیں جس کے متعلق ہمارے بے ضمیمہ صحافی اور ایرانی ایجنٹس یہ پوچھنا شروع کر رہے ہیں کہ وہ نہ سنی ہیں نہ شیعہ وہ خالص مسلمان ہیں اور عالم اسلام کے اتحاد کے

داعی ہیں۔

ناصری کا مفہوم ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ جو سنی مسلمان حضرت ابو بکر و عمر و عثمان کو علی بن ابی طالب سے پہلے خلفاء اسلام اور افضل مانتا ہے وہ ناصبی ہے اور شیعہ کے ہاں نجس۔ واجب القتل اور مباح المال ہے (کتاب الروضہ ص ۱۳۳ جاء دور المجوس ص ۱۸۷ وغیرہ)

مسئلہ نمبر ۹۸

مجوسیوں کی عید نوروز اسلامی عید ہے

نوروز کے دن عیدین کی طرح غسل کرنا مستحب ہے اور روزہ رکھنا بھی مستحب ہے۔
(تحریر الوسیلہ ج ۱ ص ۹۸-۹۹، ۱۵۲، ۱۵۳-۱۳۰۲)

چونکہ اسی دن حضرت عثمان مظلوم شہید مدینہ فدائین کو ایرانی مجوسیوں اور یہودی ایجنٹوں نے تلاوت قرآن پاک اور روزہ کی حالت میں مدینۃ النبی میں محاصرہ کر کے ۴۰ دن بے آب و دانہ شہید کیا تھا اس لیے شیعہ کا اس دن عید منانا اور خوشی کرنا ایک فطری بات ہے۔ جیسے ۲۲ رجب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا یوم وفات ہے لیکن شیعہ اسے ”رجب کے کوڑے“ کہہ کر کھانے اور خوشی کی تقریبات مناتے ہیں۔

مسئلہ نمبر ۹۹

پاک کا معیار کیا ہے

۱۔ استنجار کا پانی پاک ہے خواہ استنجار پیشاب اور پاخانے کے بعد ہی کیوں نہ ہو (تحریر الوسیلہ ج ۱ ص ۱۴)۔

۲۔ جنابت کی حالت میں نماز جنازہ درست ہے۔

۳۔ نماز میں صرف سجدے کی جگہ پاک ہونی چاہیے باقی ناپاک ہونے کو کوئی حرج نہیں (تحریر الوسیلہ ج ۱ ص ۱۱۹-۱۲۵ بحوالہ مفہات سنی مجلس عمل اسلام آباد)

مسئلہ نمبر ۱۰۰

نماز کن باتوں سے ٹوٹی اور صحیح ہوتی ہے

۱۔ نماز میں ہاتھ باندھ کر کھڑے ہونے سے نماز ٹوٹ جاتی ہے ہاں مگر تنقیہ کے لیے ایسا کیا جاسکتا ہے۔ (تحریر الوسیلہ ج ۱ ص ۲۸)۔

۲۔ اسی طرح فاتحہ کے بعد نصف آہین کئے سے نماز ٹوٹ جاتی ہے (ایضاً ج ۱۹)
 ۳۔ نماز پڑھتے ہوئے سلام کئے میں کوئی حرج نہیں اور نماز کے دوران سلام کا جواب
 دینا واجب ہے (ایضاً ج ۱۸)

وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ خیر خلقہ محمد و
 علی آلہ و اصحابہ و خلفاء الراشدین و اہلبیتہ
 و ازواجہ و اتباعہ و جمیع امتہ اجمعین۔

راتم آثم مہر محمد
 ۲۵ ذوالعقدہ ۱۴۰۶ھ - ۲ اگست ۱۹۸۶ء

ملنے کے پتے:

محمد رمضان میمن معرفت ہلال بک ہاؤس صدر کراچی
 کتب خانہ رشیدیہ - راجہ بازار - راولپنڈی
 مکتبہ فاروقیہ حنفیہ - عقب فائر بریگیڈ - اردو بازار گوجرانوالہ
 مدینہ کتب گھر - اردو بازار گوجرانوالہ
 عمران اکیڈمی - 40/B اردو بازار لاہور
 مکتبہ قاسمیہ - 17 - اردو بازار - لاہور
 مکتبہ اسلامیہ - گلی مہاجرین - تلہ گنگ

یا اللہ مدد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

أُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ

ہیں کر نیں ایک ہی مشعل کی ابو بکرؓ و عمرؓ، عثمانؓ و علیؓ
 ہم مسلک ہیں یا ران نبیؐ کچھ فرق نہیں ان چاروںؓ میں

تحفة الاخيار

یعنی

شیعہ کے تمام اعتراضات
 کے

مدلل جوابات

مولف: مولانا حافظ مہر محمد مدظلہ

عرض حال طبع ہمد ہم

حامد اومصلیٰ اسلام نبوی کے ترجمان مذہب اہل السنۃ والجماعت کا امتیاز یہ ہے کہ وہ قرآن کریم اور سنت نبوی ہی کو مکمل، واجب الاتباع اور غیر منسوخ و متغیر دین مانتے ہیں ختم نبوت کی حقیقت یہی ہے اور چار یاران نبوی کو خلفاء راشدین اور افضل الامت مانتے ہیں اور تمام صحابہ و اہلبیت رضوان اللہ علیہم اجمعین سے محبت رکھتے ہیں کسی کی بھی غیبت اور بدگوئی کو ہلاکت ایمان جانتے ہیں۔ افسوس کہ عصر حاضر میں اہل السنۃ والجماعت جس قدر اپنے مذہب اور فرائض سے غافل ہیں اسی قدر مخالفین صحابہ کرامؓ سے عداوت اور باطل کی اشاعت میں تیز ہیں۔ نصاب دینیات کی علیحدگی، کلمہ طیبہ کی تبدیلی کے علاوہ تحریز و تقریر میں صحابہ رسول، اہمات المؤمنین اہل بیت نبوی رضی اللہ عنہم پر تبرہ بازی اور افتراء عام ہے تعلیم آئمہ کے بالکل مخالف عزاداری کی آڑ میں اہل سنت کشی ہو رہی ہے اور سادہ لوح سنی، بدیلوی، وہابی میں مٹ کر آپس میں دست و گریبان ہیں۔ لو کانوا یعلمون

۱۹۷۶ء میں ایک دلائل چارٹ ”میں کیوں شیعہ ہوا؟“ کے ۲۳ سوالات کا تحقیقی جواب ”تختہ الاخیار“ کے نام سے احقر نے شائع کر لیا۔ حمد اللہ دینی اور علمی حلقوں میں اسے پذیرائی ہوئی، رد و انقض میں کامیاب حربہ ثابت ہوا تبلیغی ضرورت کے لیے ۲۰ ہزار چھپاپ بڑے سائز میں یکجا حاضر خدمت ہے میں نے انہی سوالات کے مفصل جوابات تختہ امامیہ ضخیم علمی کتاب میں دیئے ہیں۔ میں اپنے محترم قارئین درد مند سنیوں اور محیر بھائیوں سے توقع رکھتا ہوں کہ وہ غیرت دینی اور ضرورت ملی کے لیے زیادہ سے زیادہ تعداد میں یہ پمفلٹ پھیلا کر ”نبی و یاران نبیؐ“ کی شفاعت کے مستحق ہوں گے تمام مولو شیعہ کے ہاں معتبر کتب سے ماخوذ ہے۔ تردید و دفاع میں الزام کچھ جملے ناگزیر ہوتے ہیں ورنہ ہمیں کسی سے کوئی ضد و کدورت نہیں معذرت خواہی کے بعد یہ دعا مانگتے ہیں۔

ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان ولا تجعل فی

قلوبنا غلا للذین آمنوا۔ الاحقر محمد عفی عنہ، ۱۲ رمضان ۱۴۲۰ھ

فہرست مضامین

صفحہ نمبر

- سوال نمبر ۱ شیخین سمیت تمام مسلمانوں کی قید۔ ۱۸۱
حضرت ابو جبر و عمرؓ کی روئے اقدس میں تدفین ۴ نبات رسول کا ثبوت ۱۸۳
دعوت ذی العشرۃ کی حقیقت ۱۸۵
مواخات سے حضرت علیؓ کی افضلیت پر استدلال ۱۸۶
حضرت ابو جبرؓ کے خصائص، بعض صحابہؓ سے کثرت روایات کے اسباب ۱۸۸
قاتلان امام حسینؓ کے نشان دہی، قاتلوں کو اہل بیت کی بددعیں ۱۸۹
حضرت علیؓ کے خلفاء ثلاثہ سے تعلقات، عہد راشدہ میں جہلانہ کرنے کا سبب ۱۹۲
حسد و بغض سے صحابہ و اہل بیت کی برأت اور قصہ قرطاس ۱۹۵
قبل از تدفین انتخاب خلیفہ کی ضرورت تمام مسلمانوں کی جنازہ نبوی میں شرکت ۱۹۶
فدک اور وراثت انبیاء کا مسئلہ ۱۹۸
عہد علوی کی خانہ جنگیوں پر شیعہ کا فتویٰ ۱۹۹
خلافت راشدہ میں منافقوں کی تحقیق ۲۰۲
شیعہ دلائل اربعہ کے منکر ہیں خلافت راشدہ دلائل اربعہ سے ثابت ہے ۲۰۴
حضرت طلحہ و زبیرؓ کی پوزیشن اور فریقین کے مسئلہ اکابر میں اختلاف آراء ۲۰۶
سنی و شیعہ کی کامیابی کا معیار ۲۰۷
قتل عثمانؓ سے حضرت عائشہؓ کی برأت، اہل سنت کے ائمہ اربعہ کی امامت ۲۰۹
حضرت عائشہؓ کی وفات کی تحقیق، حضرت ابو جبر و عمرؓ کے اوصاف عالیہ ۲۱۰
بارہ خلفاء کی بحث ۲۱۳
دین مصطفیٰ میں کسی کو ہلال و حرام کا اختیار نہیں، شیعہ مذہب کی تصویر ۲۱۵
اہم سابقہ میں انتخاب و اجماع کا ثبوت ۲۱۸
کلمہ طیبہ کی بحث ۲۱۹
شیعہ سے چند سوالات ۲۲۱

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله

محمد وآله واصحابه اجمعين.

(نوٹ: ہر سوال کا مختصر مفہوم درج کیا گیا ہے۔ اور جواب میں تمام اجزاء کو مد نظر رکھا گیا ہے۔)

سوال نمبر ۱: شعب الی طالب کی قید میں کیا حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما بھی حضور ﷺ کے ساتھ تھے۔

جواب: طبری ص ۳۴۲ جلد دوم وغیرہ اہل تاریخ لکھتے ہیں کہ ۶ھ نبوت میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ اسلام لے آئے تو کفار اور یہود ہم ہو گئے اور ہاشم سے حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی گرفتاری مانگی۔ مسلم و کافر کی تفریق سے قطع نظر ہاشم نے خاندانی لحاظ سے جب حضور ﷺ کو ان کے حوالے نہ کیا تو انہوں نے سب ہاشم کو سوائے ابولہب کے اور مسلمانوں کو شعب میں قید کر دیا جو تین سال تک بدستور بھوک اور مصائب میں ہاشم کے ساتھ رہے اور ان کے ساتھ رہا ہوئے۔ کچھ مسلمان گھروں میں قید کر دیے گئے۔ شیعہ کتاب روضۃ الصفاس ۴۹ جلد دوم وغیرہ پر بھی شعب کی قید کا یہی سبب لکھا ہے۔ اکبر خاں نجیب آبادی لکھتے ہیں ”جس قدر مسلمان تھے وہ بھی ان کے ساتھ اس درے میں جو شعب الی طالب کے نام سے مشہور ہے چلے گئے“ تاریخ اسلام ص ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰۔

ظاہر ہے کہ تمام مسلمانوں میں حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما بھی ہیں۔ وہ بھی آپ کے ساتھ قید تھے۔ امام اہل سنت مولانا عبد الشکور لکھنویؒ نے خلفاء راشدین ص ۳۰ مناقب صدیقی میں صراحتاً حضرت ابو بکرؓ کی حضورؐ کے ساتھ گھاٹی میں مصیبت اور قید کا ذکر کیا ہے۔ لکھتے ہیں۔

”حضرت صدیق از خود اس مصیبت میں شریک ہو گئے۔ آپ کے ساتھ وہ بھی شعب میں چلے گئے اور وہیں رہے۔ جب

آنحضرت ﷺ کو خدا نے اس مصیبت سے نجات دی تو انہوں نے بھی نجات پائی ابو طالب نے اس واقعہ کو اس شعر میں یوں بیان کیا ہے“

وہم رجعوا سہل بن بیضاء راضیا۔ فسر ابو بکر بہا و محمد
(انہوں نے جب سہل بن بیضاء کو (نقض معاہدہ پر) راضی کر کے بھیجا تو اس پر حضرت ابو بکرؓ صدیق اور رسول ﷺ خوش ہو گئے۔) حضور علیہ السلام کے بعد حضرت ابو بکرؓ کا افضل اور قائد المسلمین ہونا فرمان الہی طلب سے بھی ثابت ہوا۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے متعلق تو اور بھی قرین قیاس یہی ہے کہ ان کو قید کیا ہو گا کیونکہ عقلاً یہ بعید ہے کہ جس شخص کے اسلام لانے سے ہر فروخت ہو کر کفار نے یہ سخت قدم اٹھایا اس کو آزاد چھوڑ دیں۔ بالفرض اگر گھر میں ہوں تو بھی قید تھی کیونکہ ان سے خرید و فروخت نہ ہو سکتی تھی۔ (ولایشترون ولا یبیعون الا فی الموسم (اعلام الوری ص ۶۱) جب یہ کسی سے خرید و فروخت کر ہی نہ سکتے تھے بلکہ قانون ہی یہ بن گیا تھا کہ جو کوئی ان مسلمانوں کے ہاتھ کچھ خرید و فروخت کرے گا اس کا مال و متاع ضبط کر لیا جائے گا۔ اندریں حالات محصورین تک راشن پہنچنے کا ایک ہی ذریعہ تھا کہ ہمدرد قسم کے کفار یہ کام کریں جو خرید و فروخت میں آزاد تھے۔ لہذا ان دو بزرگوں سے آب و دانہ حضور ﷺ کی خدمت میں بھیجنے کا ثبوت مانگنا محض تعصب ہے۔ اگر انہوں نے کبھی پہنچایا ہو تو اس کی روایت کی ضرورت ہی کیا ہے۔ ہم مشرب و ہم مذہب ایک دوسرے کی اعانت کرتے ہی ہیں یہ تو کوئی انوکھی بات نہیں۔ البتہ زہیر بن امیہ وغیرہ کفار کا کھانا پہنچانا یا مقاطعہ ختم کرانے کی کوشش کرنا ضرور اہم اور قابل روایت بات ہے۔ ورنہ کیا حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ یا مقداد رضی اللہ عنہ کا یہ عمل ثابت کیا جاسکتا ہے؟ اصل بات یہی ہے کہ سب مسلمان قید تھے کوئی بھی آزاد نہ تھا۔ خواہ گھروں میں ہوں یا شعب میں۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے یہاں درختوں کے پتے کھا کر گزارا کیا۔ غیر ہاشمی حضرت سعد بن ابی وقاص کا بیان ہے کہ ایک رات

سو کھا چڑا بھگو کر اور بھون کر میں نے کھایا۔

(روض الانف حوالہ سیرت النبی ص ۲۴۵ جلد اول)

انتہائی معصب شیعہ مورخ باقر علی مجلسی بھی حیات القلوب ص ۳۱۱ جلد

دوم پر لکھتا ہے۔

”کہ جب شعب ابی طالب میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو رسد رسانی بند ہو گئی اور آنحضرتؐ کے اصحاب پر زندگی تنگ ہو گئی تو حضورؐ سے شکایت کی۔ تب آپ نے دعا کی اور حق تعالیٰ نے بنی اسرائیل کے من و سلوا (حلوہ و طیر) سے بہتر کھانا نازل فرمایا۔ ان میں سے جو بھی آرزو کرتا ہر قسم کے کھانے میوے اور کپڑے اس کے پاس حاضر ہو جاتے“ معترض زہیر کے ساتھ حضرت ابو العاص بن ربیع کا ذکر کیوں نہیں کرتا جو آپ کے داماد تھے اور بہت سے اونٹ گندم اور کھجوروں سے لاد کر لاتے۔ آواز دے کر اونٹ درہ میں داخل کر دیتے۔ (مسلمان غلہ اتار لیتے) اور ابو العاص واپس ہو جاتے اس لیے حضور ﷺ فرماتے تھے کہ ابو العاص نے ہماری دامادی کا حق ادا کیا (حیات القلوب جلد دوم) اگر حضرت ابو العاص کا نام لیں تو داماد نبی ہونے اور کئی صاحبزادیوں کا ثبوت ہوتا ہے۔ اور شیعہ مذہب خاک میں ملتا ہے۔ انہی ابو العاص کی صاحبزادی امامہ بنت زینب رضی اللہ عنہا بنت رسول ﷺ سے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی وصیت کے مطابق حضرت علی رضی اللہ عنہ نے شادی کی تھی (کشف الغمہ ص ۱۴۲ جلاء العیون وغیرہ)

سوال نمبر ۲: روضہ اقدس میں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی بجائے حضرت ابو بکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی تدفین کیوں ہوئی۔

جواب: حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا نے رات کو اپنا جنازہ اٹھانے اور جنت البقیع میں دفن کرنے کی خود وصیت کی تھی اور اس پر حضرت علی و دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم نے عمل کیا اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے چار تکبیروں سے آپ کا جنازہ پڑھایا (طبقات ابن سعد ص ۹ جلد آٹھ) شیعہ کتاب اعلام الوری ص ۱۵۸ میں ہے وہ دفنہا علی امیر المؤمنین ہر ابو صیۃ منہائی ذالک۔ کہ حضرت فاطمہ کی وصیت کے مطابق حضرت

امیر نے آپ کو رات کے وقت پوشیدہ دفن کیا۔ شیعہ عالم نغم الحسن کراروی ”چودہ ستارے ص ۲۵۲“ پر آپ کی وفات کے سلسلہ میں لکھتے ہیں۔

”جب رات ہوئی تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو غسل دیا اور کفن پہنایا۔ نماز پڑھی اور جنت البقیع میں لے جا کر دفن کر دیا۔ ایک روایت میں ہے کہ آپ کو منبر اور قبر رسول ﷺ کے درمیان دفن کیا گیا“ روایت ثانی پر تو سوال بنانے کی حاجت ہی نہ رہی۔ روایت اولیٰ پر ظاہر ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے یہ سب کام وصیت کے مطابق کیے۔ اگر حجرہ عائشہ رضی اللہ عنہا میں دفن کرنے کی وصیت ہوتی تو آپ ایسا ہی کرتے۔ مگر جب آپ نے نہ ایسا کیا۔ نہ مسلمانوں کی طرف سے مخالفت کا سوال ہوا نہ سنی شیعہ مورخین اس کا ذکر کرتے ہیں تو آج چودہ سو سال بعد معترض کا فرضی دلوپلا اور سخن سازی کون سنتا ہے۔ الغرض روضہ اقدس میں دفن کرنے کی وصیت حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے کی ہی نہیں۔ ثبوت معترض کے ذمے ہے۔ بلا وصیت از خود دفن کرنے کا بھی سوال نہ تھا۔ کیونکہ حجرہ عائشہ رضی اللہ عنہا نہ قبرستان تھانہ جائے وقف۔ جس قرآنی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ملکیت خاصہ تھا۔ اور سید الکائنات کی قبر مبارک سے آپ کے حجرے کا مشرف ہونا خصوصیت پر مبنی تھا۔ بالفرض سیدہ رضی اللہ عنہا نے وصیت کی ہوتی تب بھی اپنی ماں و مالکہ ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا کی اجازت درکار تھی۔ اگر نہ ملتی تو شرعاً وعرفاً کوئی اعتراض کی بات نہ ہوتی۔ دو سال بعد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی تدفین بھی آپ کی وصیت اور ام المؤمنین کی اجازت سے ہوئی۔ اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی عائشہ رضی اللہ عنہا سے وہاں تدفین کی اجازت مانگی اور پھر وصیت کی (بخاری ج ۲ ص ۱۰۹۰) بلکہ یس مسلمانوں نے حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو دفن کیا اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو دفن کرنے کا خیال ہی نہ گذرا۔

یہ تو ظاہری سبب ہوا اصلی سبب تدفین مع الرسول وہ ہے جو سنی و شیعہ میں مشترک و مسلم ہے کہ ہر شخص کی قبر وہاں بنتی ہے جہاں سے اس کا نمبر تیار کیا جاتا ہے۔ مولوی مقبول صاحب آیت منہا خلقنا کم کے تحت لکھتے ہیں کہ کافی میں امام

جعفر صادق سے منقول ہے کہ نطفہ جب رحم میں پہنچ جاتا ہے تو خدائے تعالیٰ ایک فرشتہ کو بھیج دیتا ہے کہ اس مٹی میں سے جس میں یہ شخص دفن ہونے والا ہے تھوڑی سی لے آئے۔ چنانچہ وہ فرشتہ لا کر نطفہ میں ملا دیتا ہے اور اس شخص کا دل ہمیشہ اس مٹی کی طرف مائل ہوتا رہتا ہے جب تک اس میں دفن نہ ہو جائے (پ ۱۲ ص ۷۷ ۷۸)۔

اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ ارشاد نقل کیا ہے کہ ”ہر چہ کی ناف میں اس مٹی کا حصہ ہوتا ہے جس سے وہ بنایا گیا یہاں تک کہ اسی میں دفن ہو جائے اور میں ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما ایک ہی مٹی سے بنے ہیں۔ اور اسی میں دفن ہوں گے۔ (الحق والمفترق للخطیب حوالہ عباۃ نمبر ۱)۔

شیعہ کے ہاں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے متعلق تین اقوال ہیں۔ جنت البقیع میں اپنے گھر میں جو بواہیہ کے عہد میں مسجد نبوی میں شامل ہو گیا۔ قبر اور منبر کے درمیان میں جو روضہ من ریاض الجنۃ کا حصہ کہلاتا ہے۔ پہلا قول بعید ہے اور دوسرے دو اقرب الی الصواب ہیں (اعلام الوری ص ۱۵۹)۔ تیسری حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے مدفن کا عز و شرف واضح ہے اور اعتراض باطل ہوا۔ کیونکہ مسجد نبوی کے حصہ ”روضہ“ میں آپ کی تدفین مسلمانوں سے مخفی اور خلیفہ کی مرضی کے بغیر نہ ہو سکتی تھی جبکہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے گھر کا دروازہ مسجد نبوی ہی میں کھلتا تھا۔

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو اکلوتی بیٹی کہنا قرآن وحدیث کی تکذیب ہے۔ سورت احزاب ع ۸ میں و بنا تک (اپنی صاحبزادیوں سے کہیے) کا لفظ آیا ہے اور شیعہ کی معتبر کتاب اصول کافی ص ۴۳۹ جلد اول باب مولد النبی میں ہے کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا سے بعثت سے قبل حضور ﷺ کی اولاد قاسم رقیہ زینب اور ام کلثوم رضی اللہ عنہم پیدا ہوئیں اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا بعد از بعثت اور اسی طرح حیات القلوب ص ۸۷ جلد دوم پر ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا خدیجہ رضی اللہ عنہا پر خدا کی رحمت ہو۔ میرے اس سے طاہر مطہر عبداللہ (قاسم) فاطمہ رقیہ زینب اور ام کلثوم رضی اللہ عنہم اولادیں پیدا ہوں گی۔

سوال نمبر ۳: دعوت ذوالعشرۃ میں ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کا ذکر کیوں نہیں۔

جواب: یہ دعوت آیت والذکر عشیرتک الاقربین (شعر ع ۱۱) آپ اپنے نزدیک ترین رشتہ داروں کو ڈرائیے کی تعمیل میں منعقد ہوئی اور قریب ترین رشتہ دار ابو عبد المطلب کو جمع کر کے آپ نے دعوت الی اللہ دی۔ جب کسی ہاشمی نے اسلام اور حمایت پیغمبر کا اعلان نہیں کیا تب حضرت علی رضی اللہ عنہ نے صغریٰ میں آپ کا ساتھ دینے کا اعلان کیا (طبری ج ۲ ص ۲۳) علامہ ابن تیمیہ کی منہاج السنۃ میں تصریح کے مطابق روایت وسند کے لحاظ سے یہ قصہ اگرچہ غلط ہے تاہم اس واقعہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اظہار اسلام کی تاریخ (دعویٰ نبوت کے تین سال بعد) اور آپ کی تمام ابو عبد المطلب پر افضلیت اور جناب ابو طالب کا مسلمان نہ ہونا ثابت ہوا۔ یہ مخصوص برادری کو دعوت الی الاسلام تھی۔ حضرت ابو بکرؓ تہمی اور عمرؓ عدوی کو بلانے کا سوال ہی نہ تھا۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ تو تین سال قبل آغاز نبوت پر ایمان لا چکے تھے۔ اور آپ کے دست راست بن کر دسیوں افراد کو حلقہ جوش اسلام لانے سے اشاعت اسلام تیز ہو گئی۔ اور مسلمانوں نے بیت اللہ میں جا کر نماز ادا کی۔ (ملاحظہ ہو تاریخ طبری ج ۲ ص ۳۵ ۳۴ ۳۳ ۳۲ ۳۱ ۳۰ ۲۹ ۲۸ ۲۷ ۲۶ ۲۵ ۲۴ ۲۳ ۲۲ ۲۱ ۲۰ ۱۹ ۱۸ ۱۷ ۱۶ ۱۵ ۱۴ ۱۳ ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱)۔ مگر نصرت پیغمبر میں قریبی رشتہ داروں سے بڑھ کر ہیں۔ تاریخ شاہد ہے کہ تحریک اسلام کو شیخین کے اسلام سے جس قدر نفع پہنچا اور کسی سے نہیں پہنچا۔ ان اولی الناس بابراہیم (وبحمدہ) للذین اتبعوہ۔ بیشک حضرت ابراہیم (اسی طرح حضور کے سب لوگوں سے زیادہ قریبی وہ ہیں جو آپ کے تابعدار ہوئے۔ پ ۳ ع ۱۴)۔ حضرت ابو بکر کے سابق الایمان اور شیعہ اول ہونے پر یہ شہادت کافی ہے کہ ایک راہب کے کہنے پر حضرت طلحہ بن عبید اللہ بصری سے مکہ پہنچے تو پوچھا اس ماہ میں کیا نئی بات ہوئی تو لوگوں نے کہا محمد بن عبداللہ الامین تنبأ وقد تبعہ ابن ابی قحافہ۔ کہ محمد ﷺ نے دعویٰ نبوت کیا اور ابو بکر نے اس کی پیروی کی..... پھر حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ بھی اسلام لے آئے اور نوفل بن خویلد۔ حضرت ابو بکر و طلحہ کو غنڈوں سے پھانسا تھا۔ (اعلام الوری ص ۵۱)

سوال نمبر ۴: مواغات کے وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اپنا بھائی بنانا سب صحابہ

پر افضلیت کی دلیل ہے۔

جواب: ہجرت الی المدینہ کے بعد مہاجرین کا معاشی مسئلہ حل کرنے کے لیے آپ نے ایک ایک مہاجر اور انصاری کے درمیان بھائی چارہ قائم کر دیا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا سہل بن حنیف رضی اللہ عنہ کے ساتھ بھائی چارہ کیا (الاصابہ ترجمہ سہل) شیعہ کتاب کشف الغمہ ج ۱ ص ۹۲ پر ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا کسی کے ساتھ آپ نے عقد مواخات نہیں کیا تو وہ حضور پر غصے ہو کر کہیں چلے گئے۔ حضور ﷺ نے انہیں تلاش کر کے پاؤں سے ٹھوکر ماری اور کہا تو صرف ابو تراب (مثنیٰ والا) بننے کے لائق ہے کیا تو مجھ سے ناراض ہو گیا۔ جب میں نے مہاجرین و انصار کے درمیان بھائی چارہ کیا اور تجھے کسی کے ساتھ نہیں ملایا۔ سن لے تو میرا بھائی ہے دنیا اور آخرت میں۔“ حضور ﷺ نے حسب سابق حضرت علی رضی اللہ عنہ کی معاشی کفالت کو اپنے ذمہ لیا اور تسلی کے لیے یہ فرمایا۔ اس سے مطلقاً حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر استدلال درست نہیں کیونکہ حضرت ابو بکر اور زید بن حارثہ رضی اللہ عنہما کو بھی حضور ﷺ نے اپنا بھائی اور محبوب فرمایا ہے (بخاری ج ۲ ص ۵۱۶-۵۲۸)

نیز بصورت تسلیم یہ جزوی فضیلت ہی ہے جیسے حضرت ابراہیم کو امۃ قانتا للہ حنیفاً (آپ ممنوعہ امت عبادت گزار موحد تھے) اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو روح اللہ کلمۃ اللہ اور حضرت یوسفؑ کے تذکرہ کو احسن القصص فرمایا۔ مگر قرآن پاک میں حضور علیہ السلام کی ذات اور تذکرہ کے لیے یہ صریح الفاظ نہیں ملتے جیسے یہاں ان انبیاء کو کلی فضیلت حضور ﷺ پر نہیں دی جاسکتی۔ اسی طرح مواخات مذکورہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مطلقاً فضیلت نہیں دی جاسکتی اگر ایسا ہوتا تو (۱) آپ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بجائے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو زندگی میں امام نماز نہ بناتے (طبری ج ۳ ص ۹۶ تاریخ التواتر ج ۱ ص ۵۴۷ و ۵۴۸ ج ۲ ص ۲۲۵) اور ظاہر ہے کہ علم اور قرأت میں بڑے اور سب سے افضل کو امام بنایا جاتا ہے (من لاسخضرہ الفقہ ص ۱۰۳) (۲) آپ آخری وصایا ان سے ارشاد نہ فرماتے (حیات القلوب ج ۲ ص ۲۸۵ و جلاء العیون ص ۷۵) (۳) اپنے بعد حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما

کی خلافت کی بشارت نہ دیتے (حیات القلوب ج ۲ ص ۶۱۰ تفسیر صافی ص ۵۲۳ و مجمع البیان سورت تحریم) (۴) تمام مسلمان ان پر اتفاق نہ کرتے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر کرتے (حیات القلوب ج ۲ ص ۶۷۶) (۵) حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو اپنے سے افضل نہ مانتے، کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ چار باتوں میں مجھ سے بڑھ گئے۔ پہلے اسلام ظاہر کیا۔ مجھ سے پہلے ہجرت کی۔ نبی کے یار غار ہوئے۔ نماز قائم کی جب کہ وہ اسلام ظاہر کرتے تھے اور میں چھپا ہوا تھا۔ (تذریۃ المکاتہ الحدیثہ ص ۲۷) حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بعد از رسول خدا تمام انبیاء علیہم السلام سے افضل کہنا انبیاء علیہم السلام کی صریح توہین اور شیعہ غلو ہے جس کے متعلق محمود حضرت علی رضی اللہ عنہ نے خبر دی کہ میرے متعلق محبت میں غلو کرنے والا بھی ہلاک ہوگا جسے محبت ناحق کی طرف لے جائے گی۔ انبیاء علیہم السلام کے متعلق اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد شیعہ عقیدہ کی قطعاً کئی کرتا ہے۔ وکلاً فضلاً علی العالمین (انعام ع ۱۰) ہر پیغمبر کو ہم نے سب جہانوں پر فضیلت دی ہے۔

سوال نمبر ۵: بعض صحابہ رضی اللہ عنہم سے اہل بیت رضی اللہ عنہم کے برعکس زیادہ احادیث کیوں مروی ہیں۔

جواب: اللہ تعالیٰ مخصوص خدمات کے لیے بعض بعض بندوں کو چن لیتے ہیں۔ ہر جگہ ایک ہی حیثیت سے مقابلہ نہیں ہوتا۔ ہر کسے راہبر کا رے ساختہ۔

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نہایت کم گو اور شرمیلی تھیں اور عمر بھی بعد از پیغمبر ۶ ماہ پائی۔ ان سے روایت کم ہوئی۔ حضرات حسین رضی اللہ عنہما نے صغر سنی کی وجہ سے حضور ﷺ سے کم روایات کیں، پھر سیاسیات میں زیادہ مشغول رہے حضرت حسن رضی اللہ عنہما کا ڈھائی تین صد شاویوں نے بھی کافی وقت لیا (جلاء العیون ص ۲۷) تاہم آپ سے ۲۵، ۲۰ عدد احادیث مروی ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ دیگر خلفاء کی طرح سیاسیات اور امور سلطنت میں مشغول رہے اس لیے علم کی نسبت کم احادیث مروی ہیں جیسے خود خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم سے بھی معثرین کی نسبت کم احادیث مروی ہیں۔

رہے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ التوتی ۵۸ھ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ التوتی ۵۷ھ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا التوفاتہ ۵۸ھ اہل سنت کے کثیر الروایہ حضرات تھیں انہوں نے اپنی طویل زندگی کا نصب العین اور مشن ہی قال اللہ و قال الرسول کو بنایا۔ ان کے بڑے بڑے علمی حلقے، درس گاہیں اور مدارس بن گئے تھے اور امت پر ان کا یہ عظیم احسان ہے۔ شیعہ حضرات بھی اپنا مذہب شیخ تن کرام سے ثابت نہیں کرتے بلکہ ان کی روایات کا ۹۵-۹۰ فیصد ذخیرہ حضرت باقر و جعفر رحمہما اللہ سے ہے۔ فرمائیے کیا حضور ﷺ کا علم شریعت ان سے کم تھا یا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حسینؑ اور زین العابدینؑ ان تابعین بزرگوں سے کم تھے اور کم علم تھے کہ ان سے شاذ و نادر ہی کسی باب میں ایک آدھ روایت ملتی ہے۔ اگر یقین نہ آئے تو اصول کافی کا تجزیہ کر لیں۔ رہی حدیث انا مدینۃ العلم تو یہ منکر۔ غیر صحیح ہے اصل بلکہ موضوع ہے۔ (موضوعات کبیر ملا علی قاری ص ۴۰) اسی طرح اعلم امتی بعدی علی بن ابی طالب بھی ساقط الاعتبار اور موضوع ہے صحاح تو کجا کتب موضوعات میں بھی نظر سے نہیں گذری۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے علم و روایات نقل نہ کر کے خود شیعہ نے عملاً ان احادیث کو موضوع اور غلط ثابت کر دکھایا ہے۔ واللہ الحمد۔

سوال نمبر ۶: اگر بقول ملا شیعہ ہی قاتل حسین رضی اللہ عنہ ہیں تو اس وقت کے کروڑوں اہل سنت کہاں تھے؟

جواب: فرقہ شیعہ کو ہی غدار اور قاتل حسین رضی اللہ عنہ بتانے والے معمولی ملاں نہیں بلکہ ان ملاؤں کے پیشوا حضرات اہل بیت کرام رضی اللہ عنہم ہی ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ حضرت حسین رضی اللہ عنہ نے دعادی تھی ”اے اللہ ان شیعان کو فہ نے مجھے اپنی مدد کے لیے بلایا۔ پھر ہمیں قتل کرنے کے درپے ہیں۔ اے اللہ ان سے میرا انتقام لے اور حاکموں کو کبھی ان سے خوش نہ رکھ (جلاء العین ص ۴۰۵) تاریخ میں ہر حکومت مسلمہ کے ہاتھوں شیعہ کی بربادی کی وجہ سمجھ آگئی جس کا خود شور مچاتے ہیں۔

۲۔ اے بیٹا غدار و مجبوری کے وقت اپنی مدد کے لیے تم نے ہم کو بلایا جب ہم آگئے تو کینے کی تلوار ہم پر چلائی (جلاء العین ص ۳۹۱)

۳۔ تم پر تباہی ہو۔ حق تعالیٰ دونوں جہاں میں میرا بدلہ تم سے لے گا کہ خود اپنی تلوار میں ایک دوسرے کے منہ پر چلاؤ گے اور اپنا خون بہاؤ گے اور دنیا سے نفع نہ پاؤ گے اپنی امیدوں کو نہ پہنچو گے اور آخرت میں تو کافروں و الابد ترین عذاب تمہارے لیے تیار ہے۔ (ایضاً ص ۴۰۹)

۴۔ جب شیعان کو فہ قتل کے بعد ماتم کرنے لگے تو زین العابدین رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا تم ہم پر روتے ہو تو متاؤ ہمیں کس نے قتل کیا ہے۔ (ایضاً ص ۴۱۱)

۵۔ سیدہ زینب رضی اللہ عنہا نے ان گروں کے ماتم پر فرمایا تم نے ہمیشہ کیلئے اپنے کو جہنمی بنالیا۔ تم ہم پر ماتم کرتے ہو جبکہ تم ہی نے خود قتل کیا ہے۔ اللہ کی قسم یہ ضرور ہو گا کہ تم بہت روؤ گے اور کم ہسو گے۔ تم نے عیب اور الزام اپنے لیے خرید لیا۔ یہ دھبہ کسی پانی سے زائل نہ ہو گا۔ (ایضاً ص ۴۲۳)

۶۔ حضرت فاطمہ بنت حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا اے کوئی غدار و اور مکار و ہمارے قتل کے بعد جلدی اپنے انجام کو پہنچو گے۔ پے در پے آسمان سے عذاب تم پر نازل ہوں گے جو تمہیں برباد کرینگے اپنے کر تو توں کی بدولت دنیا میں اپنی تلوار میں اپنے آپ پر چلاؤ گے۔ (ایضاً ص ۴۲۵)

شیعہ اگر قاتل اہل بیت نہیں تو واضح کریں کہ یہ بد دعائیں، سینہ زنی، خود کشی زدو کوب کی سزائیں کس کو مل رہی ہیں۔ شیعہ کی تاریخی مظلومیت اور بے کسی میں کیا راز ہے۔ فاعنبروا یا ولی الابصار۔ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ پر بھی شیعہ ہی نے قاتلانہ حملہ کیا، ران کاٹی اور مصلی سمیت سب مال و متاع لوٹ لیا۔ تھیں تو امام حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا۔ میرے شیعہ کھلانے والوں سے معاویہ رضی اللہ عنہ میرے لیے بہتر ہیں۔ (احتجاج طبرسی ص ۱۵۷)

شیعہ کتاب اعلام الوری ص ۲۱۹ پر قاتلین امام کی کیا خوب نشانہ دہی کی گئی ہے کہ اہل کوفہ نے آپ کی بیعت کی، نصرت کے ضامن بنے پھر بیعت توڑ دی اور آپ کو

بے یار و مددگار دشمن کے حوالے کیا۔ آپ پر خروج کر کے آپ کا محاصرہ کر لیا جہاں حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا نہ کوئی مددگار تھا نہ جانے فرار۔ ان لوگوں نے آپ پر دریائے فرات کا پانی بند کر دیا پھر قدرت پا کر آپ کو اس طرح شہید کر دیا جس طرح آپ کے والد اور بھائی (ان کے ہاتھوں) شہید ہوئے تھے۔ امید ہے اب معترض کو تسلی ہو چکی ہوگی۔

پہلی صدی ہی میں کروڑوں اہل سنت کا وجود تسلیم کر کے ان کی قدمت و صداقت پر اور مذہب شیعہ کے خود ساختہ بدعت ہونے پر معترض نے مہر تقدیق ثبت کر دی۔ رہا یہ امر کہ اہل سنت نے کیوں حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی نصرت نہ کی تو وضاحت یہ ہے کہ کوفہ شیعستان تھا۔ (مجالس المؤمنین ص ۵۶) ایک لاکھ تلواریں میا کر کے حکومت کے لیے آپ کو بلانے والے شیعہ (جلاء العیون ص ۳۷۰) کے متعلق یہ گمان نہ تھا کہ وہ خود ہی امام مظلوم و مخدوع کو شہید کر کے اسلام زندہ کر دکھائیں گے۔ سب حضرات اہل مکہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے صاحبزادوں اور دامادوں نے آپ کو کوفہ جانے سے روکا (جلاء العیون ص ۳۷۰) مگر حضرت جانے پر ہی مصر رہے، تاہم احتیاط کے طور پر ۵۰-۶۰ نوجوان اہل سنت نے آپ کے ساتھ کر دیے جو آخر دم تک شرط وفاداری میں آپ کے ساتھ شہید ہوئے اور جن کے فرشتوں نے بھی کبھی مذہب تشیع کا دعویٰ نہ کیا تھا۔ (من ادعیٰ فعلیہ البیان) یہی وجہ ہے کہ شیعہ ذاکرین مجالس میں ان کا نام لینا ہی گناہ سمجھتے ہیں۔ پھر اہل سنت کے شہر دمشق میں قافلہ اہل بیت کے ساتھ کوفہ کی نسبت عمدہ سلوک ہوا (جلاء العیون ص ۴۴۹ وغیرہ) حسن صلہ میں حضرت زینب رضی اللہ عنہا تو اسی شہر میں ٹھہر گئیں اور شام میں تاہنوزان کا مزار مرجع خلافت ہے۔ پھر اہل سنت کے قابل صد افتخار مرکز مدینہ منورہ نے اہل بیت کو ہمیشہ کے لیے باعزت اپنے دامن میں ٹھہرایا۔ پھر ان حضرات نے کوفہ کا نام ہی نہیں لیا۔ اہل مکہ و مدینہ کا احترام اہل بیت ایک تاریخی حقیقت ہے۔ ان کے سنی مذہب ہونے پر قاضی نور اللہ شوستری کی شہادت کافی ہے۔

اما مکہ و مدینہ محبت ابو بکر و عمر برائیاں غالبست (مجالس المؤمنین ص ۵۵ حال کوفہ) مکہ اور مدینہ والوں پر حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی محبت غالب ہے۔ سوال نمبر ۷: خلفاء سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے تعلقات کیسے تھے۔ ان کے عہد میں آپ نے جہاد کیوں نہ کیا۔

جواب: شیعہ خیال کے برعکس یہ تاریخی حقیقت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلفاء ثلاثہ کے ساتھ بہترین تعلقات تھے۔ ان کی شوریٰ کے ممبر تھے۔ (کنز العمال ج ۳ ص ۱۳۴ طبقات ابن سعد الفاروق ص ۲۸۳) عہد راشدہ میں قاضی و مفتی بھی تھے (ازالہ الخلاء ص ۱۳۰ الفاروق ص ۳۴۳) غیر موجودگی میں نائب خلیفہ بھی تھے (فتوح البلدان ص ۱۴) خلافت کے لیے نامزد ۱۶ افراد کی کمیٹی کے ممبر تھے۔ بخوہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو زیادہ پسند تھے۔ (الفاروق ص ۲۶۵)

خلفاء کے کسی امر و نہی سے اختلاف نہ کرتے حتیٰ کہ اپنے عہد خلافت میں بھی قضاۃ کو حسب سابق فیصلوں کا پابند بنایا (بخاری ج ۱ ص ۵۲۰ مجالس المؤمنین ج ۱ ص ۵۴) خلفاء سے عطایا اور تنخواہیں وصول کرتے (طبری و کتاب الخرج ص ۲۴) حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے لیے ایرانی مفتوحہ باندی شہربانو کو قبول کیا۔ جس سے سادات کی نسل چلی۔ (جلاء العیون ص ۴۹۶) ہر وقت خلفاء کی تعریف میں رطب اللسان رہتے (نہج البلاغہ ص ۲۵-۱۸۷-۱۹۷) آپ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو تمام مسلمانوں کا مرجع جانے پناہ۔ قیم الامر (فرمانروا) رعایا کے لیے ایسا منتظم جیسے بار کے موتیوں کے لیے دھاکہ، قطب زمان وغیرہ فرمایا جن میں صراحۃ حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی خلافت کی تصدیق ہے۔ حد یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اپنی صاحبزادی ام کلثوم بنت فاطمہ رضی اللہ عنہا بیاہ دی (فروع کافی ج ۲ ص ۱۴۱) مجالس المؤمنین ص ۸۸ پر ہے۔ اگر نبی دختر عثمان و ادولی دختر عمر فرستاد۔ اگر پیغمبر ﷺ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو صاحبزادی دی تو ولی پیغمبر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے عمر کو بیٹنی دے دی۔ اس محبت و تعلق اور نمک خوری کے باوجود شیر خدا کا خلافت راشدہ میں بقول شیعہ ”جہاد نہ کرنا اور اپنے زمانہ میں قصاص عثمان

رضی اللہ عنہ کا مطالبہ کرنے والے مسلمانوں پر چڑہائی کرنا اور بعض نفیس ذوالفقار نیام سے نکالنا“ (انقلابات زمانہ دیکھئے کہ یہ اعتراض اعداء مرتضیٰ نواصب نے کیا تھا۔ ”مگر اب شیعہ بھی وہی بولی بول رہے ہیں۔ افراط و تفریط کا انجام یہی ہے۔ لیکن جو جواب ہم نے نواصب کو دیا تھا وہی روافض، باطن دشمن علی رضی اللہ عنہ کو دے رہے ہیں کہ اس کا جواب شیعہ کے ذمہ ہے، ہمارے ذمہ نہیں۔ ہمارے نزدیک اب معمولی سپاہی کی حیثیت سے میدان جنگ میں لڑنا آپ کے شایان شان نہ تھا بلکہ وزارت قضاء افتاء خلافت کی نیابت وغیرہ امور میں خلافت راشدہ اور اسلام کی جو خدمت آپ نے کی وہ سپاہ گری اور شمشیر زنی سے بڑی خدمت تھی۔ البتہ اجراء حدود میں خلافت راشدہ کے مقررہ جلا بھی تھے (بخاری ج ۱ ص ۵۳۷)

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بجائے حضرات حسین رضی اللہ عنہما کی غزوہ افریقہ اور فتح قسطنطنیہ میں شرکت جہاد خلافت راشدہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی صداقت پر دلیل ثانی ہے۔ (ملاحظہ ہو تاریخ اسلام باب غزوہ افریقہ در عہد عثمان والبدایہ ج ۸ ص ۳۲ وغیرہ) اگر یہ حق نہ ہوتیں تو حضرت علی رضی اللہ عنہ خلفاء سے تعاون نہ کرتے اور حسن و حسین رضی اللہ عنہما ان کے ماتحت جہاد نہ کرتے۔

حضرت خالد بن ولید کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے الشیخ نہ ہوں مگر کفار ان کے ہاتھوں زیادہ قتل ہوئے۔ حضرت زید بن حارثہ اور جعفر طیار کی شہادت کے بعد غزوہ موتہ میں کمان سنبھالنا اور تین ہزار معمولی لشکر کو ایک لاکھ مسلح رومی فوج پر غالب کر دیکھنا ہی دربار نبوی سے فاتح اور سیف اللہ کا لقب ملنے کے لیے کافی ہے (بخاری ج ۱ ص ۵۳۱، ج ۲ ص ۶۲۲) یہیں نو تلواریں آپ کے ہاتھ سے ٹوٹیں (تاریخ) یہی تو ہماری دلیل ہے کہ جہاد میں اخلاص، ثابت قدمی اور معیت پیغمبر فضیلت کے لیے کافی ہے۔ بالفعل زیادہ قتل کرنا فضیلت کی دلیل نہیں ورنہ خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور حضرت ابو الدرداء ابوذر اور سلمان رضی اللہ عنہم (عند الشیعہ مسلمان) کے مقتولین کی تعداد بتائی جائے۔ کثرت قتل کے باوجود جیسے حضرت خالد ان بزرگوں سے افضل نہیں ایسے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بھی خلفاء ثلاثہ

رضی اللہ عنہم سے افضل نہیں ہیں۔ رہے حوالہ الفاروق ص ۲۶۵ طبری کے حضرت ابن عباس و عمر رضی اللہ عنہما کے مابین مکالمے۔ تو وہ اس لائق نہیں کہ ان پر بنیاد رکھ کر حضرات اہل بیت اور خلفاء پر اقتدار طلبی اور حسد کا مکروہ الزام لگایا جائے۔ اولاد و نونوں کی سند منقطع اور مجاہدیل سے ہے۔ ایک معلوم راوی سلمہ ابرش قاضی رے شیعہ اور منکر الحدیث تھا۔ اہل رے بد اعتقادی کی وجہ سے اس سے متنفر تھے۔

(میزان الاعتدال ج ۲ ص ۱۹۲)

ثانیاً۔ یہ شیعہ کو چنداں مفید بھی نہیں۔ جب اس مکالمہ کی رو سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرفداران کی قوم بھی نہیں اور شیعہ حضرات بھی حرب تقیہ رکھنے کے باوجود ایک ہاشمی کی بھی نشانہ ہی نہیں کر سکتے جس نے بقول شیعہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حق خلافت کی تائید کی ہو۔ پھر آپ کیسے دعویٰ خلافت کر کے لوگوں کی نظروں میں معتبوب ہوتے اور خلفاء سے کشیدہ اور بیزار رہتے۔ کیا قل اللہم ملک الملک توفی الملک من تشاء۔ آل عمران ع (اے اللہ تو ہی بادشاہ ہے جسے چاہتا ہے بادشاہ بناتا ہے) اور لیست خلفہم فی الارض (یقیناً اللہ ان صحابہ رضی اللہ عنہم کو خلافت دے گا) کے پیش نظر نہ تھیں۔ جب اللہ نے حسب وعدہ ایک حق حقدار کو پہنچا دیا اور آیت استحلاف کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ہی چسپاں کیا۔ (نہج البلاغہ مع شرح فیض الاسلام نقی ج ۱ ص ۳۳۴ ط ایران) تو پھر تمنائے خلافت یا خلفاء پر حسد کیسا افسوس کہ شیعہ حضرات اپنا باطل نظریہ ثابت کرنے کے لیے ان بزرگوں پر حسد و لالچ کا الزام لگا دیتے ہیں۔ اگر محسود بالفرض کوئی ہو تو وہ خلفاء اسلام ہی ہیں کہ سب امت کے دل میں بس کر نیابت پیغمبر کا حق ادا کر رہے تھے اور خدا نے اشاعت اسلام و فتوحات کے دروازے ان پر کھول دیے تھے۔ بوہاشم نہیں کیونکہ نبوت سے فیض یافتہ ہونے میں وہ سب صحابہ رضی اللہ عنہم کے شریک تھے۔ لوگوں کے دلوں میں مکرم و معظم بقول شیعہ تھے ہی نہ معاذ اللہ (حسب روایت مجلسی لوگوں کے دلوں میں ابو بکر و عمر جیسے سامری و پھوڑے کی محبت رچی ہوئی تھی حیات القلوب ج ۲ ص ۵۶۱) پھر کس بات میں ان حضرات پر کوئی حسد کرتا۔

الغرض بغض و حسد کا الزام قطعاً غلط ہے۔ رحماء بینہم سب صحابہ و اہل بیت آپس میں مہربان تھے۔ ارشاد قرآن سچا ہے۔ ان کی الفت کی ایک جھلک ملاحظہ فرمائیں۔ جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ تلوار لے کر خود جیوش اسلامیہ کی کمان کرتے ہوئے مدینہ سے ذی القصد کی طرف روانہ ہو گئے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے آپ کی باگ تھام کر فرمایا اے خلیفہ رسول! واپس ہو جائیں اگر خدا نخواستہ آپ کو گزند پہنچا تو پھر کبھی اسلامی مملکت کا نظام قائم نہیں ہو سکے گا۔ (البدایہ والنہایہ ص ۳۱۴)

سوال نمبر ۸: قصہ قرطاس میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمان رسول کو ہدیان کیوں کہا۔

جواب: صحاح اہل سنت کی روشنی میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف ہدیان کہنے کی نسبت صریح بددیانتی ہے۔ کیونکہ حدیث قرطاس میں ایٹونی فتنا زعوا، فقالو ماشانہ اھجر استفھموہ ، فذھبوا، فاختلف اھل البیت ، فاختصموا، (بخاری ج ۱ ص ۴۲۹-۴۹۷، ج ۲ ص ۶۳۵، ۱۰۹۵) وغیرہ میں یہ سب جمع کے صیغے ہیں جھگڑے کی نسبت بھی اہل بیت کی طرف ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تو صرف اس قدر فرمایا تھا کہ حضور ﷺ کو سخت تکلیف ہے (لکھوانے کی تکلیف نہ دو) ہمیں اللہ کی کتاب کافی ہے۔ یہ کہنا کوئی جرم نہیں کیونکہ یہ آیت اولم یکفھم انا انزلنا علیک الکتاب پ ۲۱ ع ۱) (کیا ان کو ہماری نازل کردہ کتاب کافی نہیں) کا مفہوم وترجمہ ہی ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نبی البلاغہ میں اور امام جعفر صادق نے کافی میں کئی جگہ کتاب اللہ پر انحصار فرمایا ہے۔ جیسے یہاں مفہوم مخالف مراد لے کر حدیث کی حیثیت سے انکار درست نہیں تو قصہ قرطاس میں بھی درست نہیں تاکہ رد قول پیغمبر لازم آئے۔ صلح حدیبیہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اپنا اسم گرامی مٹانے کا اس سے صریح تر شخصی حکم تھا مگر آپ نے قسمیہ انکار کیا پھر خود حضور ﷺ نے مٹایا۔ علاوہ ازیں اھجر کے معنی ہدیان لینا ہی غلط ہے۔ مشترک اور ذوالوجہ لفظ کے معنی محل و قرینہ کے لحاظ سے متعین ہوتے ہیں۔ قرآن پاک میں یہی ۶ مرتبہ مادہ و صیغہ استعمال ہوا ہے۔ مثلاً تھجرون فاھجرہم، هجرا، جمیلا۔ مزملا۔ سب

جگہ چھوڑنے اور علیحدگی کے معنی میں ہے۔ فھجوت ابابکر، ان یھجراھاہ جیسی احادیث میں بھی ترک اور جدائی کا معنی متعین ہے۔ پھر اس قصہ میں یہ معنی کیوں درست نہیں؟ کیا الفت کے صرف ایک ہی معنی ہدیان پر اصرار صریح عمرو شمش نہیں؟ یہاں مناسب معنی یہ ہے جیسے قاموس میں تصریح ہے۔ ”کیا آپ دنیا چھوڑ کر جانے والے ہیں۔ آپ سے پوچھ لو۔“ اگر ہدیان کے معنی لیے جائیں تو پوچھ لو بے معنی ہو جاتا ہے۔ کیونکہ معنی بوط العقل سے پوچھا نہیں جاتا۔ شارحین اہل سنت علامہ کرمانی اور نووی وغیرہ یہی معنی کرتے ہیں (حاشیہ بخاری ج ۲ ص ۶۳۸)

فرض کرو معنی وہی ہے تو استفہام انکاری ہے، ہدیان کی تو نفی ہو گئی علامہ شبلی نے صرف ایک معنی لکھ کر پھر اس کی حضرت عمرؓ سے نفی بھی کی ہے۔ الغرض حضرت علیؓ قلم دوات لا کر اپنا حق لکھوا لیتے۔ یا چار دن بعد آپ زندہ رہے، زبانی ہی وصیت کر دیتے ورنہ تبلیغ رسالت میں کوتاہی لازم آتی ہے۔

سوال نمبر ۹: جنازہ نبوی سے قبل خلیفہ کیوں منتخب ہوا؟

جواب: سابقہ پیغمبر کے خلفاء بھی قبل از تدفین متعین ہو جاتے تھے اور امت ان پر اتفاق کر لیتی تھی۔ جیسے حضرت موسیٰ کے خلیفہ حضرت یوشع بن نون علیہما السلام۔ سابقہ کسی پیغمبر کی کیا حاجت ہے ایک شریعت دوسری سے مختلف ہو سکتی ہے جیسے مشکوٰۃ شریف میں صحیحین کی روایت ہے کہ بنی اسرائیل کی سیاست و حکومت انبیاء علیہم السلام کرتے تھے۔ جب ایک نبی فوت ہوتا دوسرا اس کا جانشین ہو جاتا۔ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ ہاں خلفاء ہوں گے جن کی تعداد بہت ہوگی۔ معلوم ہوا کہ سابقہ انبیاء کے عہد میں انتخاب کی ضرورت ہی نہ تھی ہاں ختم نبوت کی وجہ سے اس امت کو انتخاب کی ضرورت تھی۔ اس کا پہلی امام پر قیاس کرنا باطل ہوا مگر ہذا سید الرسل صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی امت میں یہی قانون ہے کہ امت کسی وقت بھی قائد کے بغیر نہ ہو۔ خود شیعہ کے یہاں یہ اصول مسلم ہے کہ نبی یا امام کے آخری لمحات میں اس کا جانشین بتا دیا جاتا ہے (فی آخر دقیقہ من حیات الاول) (کافی ج ۱ ص ۲۷۵) حضرت حسن رضی اللہ عنہ والد ماجد کی تدفین سے قبل ہی منبر خلافت پر جلوہ افروز

ہوئے اور اپنے فضائل بیان کرنے کے بعد بیعت لینی شروع کی (جلاء العیون ص ۲۱۹)
جب ہر شیعہ امام اپنے پیشرو کی وفات سے قبل امام بن جاتا ہے تو اگر حضور ﷺ کا
جانشین قبل از تدفین بنادیا جائے تو کیا خاکی ہے؟ صحابہ رضی اللہ عنہم نے چند گھنٹے بھی
بلا خلیفہ ہونا مکروہ جانا (طبری ج ۲ ص ۲۰۷)

مدینہ کے اس وقت کے مخصوص حالات سے قطع نظر عقلا یوں بھی انتخاب
ضروری ہے کہ امت کا ہر کام امام کی نگرانی میں ہو اور اختلاف پیدا نہ ہو یا اسے امام منا
دے۔ چنانچہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے انتخاب کے بعد جائے تدفین میں اختلاف
ہوا۔ آپ کے ارشاد پر آپ کو جائے ارتحال پر دفن کیا گیا (طبری ج ۲ ص ۲۱۳) آخری
وصایا تجیز و تکفین حضور ﷺ نے آپ ہی کو فرمائیں اور دوسروں کو بتانے کا حکم دیا
(جلاء العیون ص ۷۰) اور آپ نے بامر نبوی اس کام کو تقسیم کیا۔ جنازہ کے وقت نہ
صرف آپ موجود تھے بلکہ لوگ آپ کو بروایت (جلاء العیون ص ۷۰) امام بنانا چاہتے
تھے۔ لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مشورے سے فرد افراد تمام مساجد میں و انصار
نے نماز پڑھی اور مدینہ و نواح مدینہ کا کوئی آدمی مرد یا عورت باقی نہ رہا جس نے جنازہ
بصورت وعانہ پڑھی ہو (اصول کافی باب مدفنہ و صلوات علیہ و حیات القلوب ج ۲ ص ۶۹)
اہل سنت کی معتبر تاریخ البدایہ والنہایہ اور طبقات ابن سعد کی روایت کے
مطابق حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے مشورے سے ۱۰-۱۱ آدمیوں نے فرد افراد حجرہ میں
بصورت دعا نماز جنازہ سب مسلمانوں نے پڑھی (حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما پر
تدفین و جنازہ میں غیر حاضری کا طعن صریح بھٹ ہے)

بیعت امام ایک اسلامی فریضہ تھا جو بہر صورت ادا کرنا تھا۔ اگر قبل از تدفین
وجود میں آگیا تو شیعہ کو کیا دکھ ہے۔ حسب روایات شیعہ (در کافی ص ۲۴۴) در جال کشی
ص ۸) وغیرہ (کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا سوائے تین چار شخصوں کے کوئی
طرفدار ہی نہ تھا) اگر ایک مہینہ بھی انتخاب مؤخر ہو جاتا تو بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ
کو خلافت نہ ملتی۔ ہاں امت افتراق و اختلاف کا شکار ہو جاتی۔ منافع سازش کرتے، فتنہ
ارتداد اور کفار کی یلغار کو روکنے والے کوئی نہ ہوتا۔ پیغمبر اسلام کی وفات کے ساتھ

اسلام کا جنازہ بھی اٹھ جاتا تو آج شیعہ خوشی سے بغلیں جاتے۔ جیسے آج بھی ان کا قطعی
متفقہ عقیدہ ہے کہ حضور ﷺ کی وفات کے بعد سوائے چار آدمیوں کے سب مرتد ہو
گئے (روضہ کافی ص ۲۳۶-۲۹۶۔ مامقانی نے تنقیح المقال ص ۲۱۶ میں ان روایات کو
متواتر کہا ہے) یہ ہے ان کی اسلام اور پیغمبر اسلام کی محبت و قربانی سے محبت۔ حیف ایسے
اسلام اور عقیدہ امامت پر۔ آخر میں بطور الزام یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ابو ہاشم کو مرض
وفات ہی میں خلافت کا فکر تھا۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ
عنہ کو حضور ﷺ کے پاس لے جانا چاہا۔ مگر آپ نے فرمایا۔ ”میں نہ پوچھوں گا کیونکہ
اگر آپ نے انکار فرمادیا تو پھر کوئی امید باقی نہ رہے گی (بخاری باب مرض النبی) پھر تجیز
و تکفین سے پہلے انصار سقیفہ میں اگر جمع ہوئے تو ابو ہاشم و حضرت علی رضی اللہ عنہ
حضور ﷺ کو اپنے گھر میں چھوڑ کر حجرہ فاطمہ رضی اللہ عنہا میں جمع ہوئے۔ طلحہ و زبیر
ان کے ساتھ تھے۔ (طبری ص ۱۸۲)

سوال نمبر ۱۰: اولاد پیغمبر ﷺ کو ترکہ سے کیوں محروم کیا گیا۔
جواب: واقعی ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبروں میں سے ایک پیغمبر کی مثال بھی نہیں
ملے گی کہ ان کی اولاد میں مالی ورثہ تقسیم ہوا ہو۔ قرآن پاک میں حضرت سلیمان، داؤد،
یحییٰ زکریا اور آل یعقوب کے وارث بننے کا جو ذکر ہے وہ علم و نبوت کی وراثت ہے نہ مالی۔
حضرت سلیمان اور دیکر انبیاء کی یہی وراثت حضور کو ملی۔ پھر حضور ﷺ سے حسب
عقائد شیعہ ائمہ اہل بیت کو۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو (اصول کافی ج ۱ ص ۲۲۵ ج ۱
ص ۸۲ باب فضل العلم باب ان الائمة ورثۃ العلم ص ۲۲۲ باب حالات الائمة ص
۸۲ باب ان الائمة ورثوا علم النبی ص ۲۴۳)

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے صحیح حدیث پیش کی۔ حضرت جعفر
صادقؑ نے بھی یہی فرمایا۔ ان الانبیاء لم یورثوا درهما ولا دینارا و انما اورثوا
العلم اصول کافی ص ۳۴) کہ انبیاء کی وراثت درہم و دنانیر نہیں ہوتی علم اور نبوت
ہوتی ہے مگر بقول شیعہ یہ صرف ہمارے پیغمبر کریم ﷺ نے نزاد دستور نکالا کہ
زندگی میں جس صاحبزادی کے گھر میں فقر و فاقہ پسند کرتے اور بدن سے زیور بھی اتروا

لیتے تھے۔ (جلاء العیون ص ۱۱۰) بعد از وفات صرف ۵ دن یا چھ ماہ کی زندگی کے لیے باغ فدک جیسی وسیع جائیداد یا نصف دنیا کے برابر (جبل احد تا عریش مصر اور گوشہ سمندر سے دومۃ الجدل تک کافی ص ۳۵۵) ہبہ کر گئے ہوں جب کہ وہ مال نے قرآن نے ۸ مصارف کا حق بتایا ہے (حشر ۱) اور بصورت وراثت ازواج مطہرات اور دیگر رشتہ داروں کا بھی حق بنتا ہے۔ دو ماہ تک گھر میں آگ نہ جلانے والے اور پیٹ پر پتھر باندھنے والے، میں تم سے کوئی اجر نہیں مانگتا نہ بناوٹ کرتا ہوں (ص ۵) کا اعلان کرنے والے زاہد ترین پیغمبر اعظم پر اس سے بڑا حملہ اور بہتان نہیں ہو سکتا جو ۱۰، ۱۰ ہزار روپے میں خون اہل بیت کی لوری بچنے والے نام نہاد شیعان علی نے فدک حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہ کی آڑ میں اہل بیت نبوی پر لایا ہے۔ اگر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے محروم کیا تھا تو حضرت علی و حسن رضی اللہ عنہما نے اپنے عہد خلافت میں کیوں نہ دیا۔ کیا یہ بھی ظالم و غاصب تھے؟ قدرت نے دربار صدیقی میں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے تولیت کا یہ دعویٰ کروا کر جہاں مسئلہ وراثت انبیاء کو مبرہن کر دیا اور آپ مطمئن ہو کر خاموش رہیں وہاں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت حقہ پر فاطمی تصدیق کرادی کہ اگر آپ کو خلیفہ برحق اور جانشین پیغمبر در تصرفات مایہ نہ مانتیں تو کبھی آپ سے سرپرستی نہ مانگتیں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مانگتیں کیا فدک حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی جیب میں پڑا ہوا تھا یا خلیفہ ہوتے ہی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے مزار عین کو بے دخل کر کے سرکاری مزار عین کو دے دیا تھا؟ عطیہ وہبہ کے متعلق کنز العمال وغیرہ کی جملہ سنی روایات مجروح و مردود ہیں ملاحظہ ہو) میزان الاعتدال ج ۲ ص ۲۰۱-۲۲۸، عمدۃ القاری ج ۱۰ ص ۲۰ (ان سب میں عطیہ عونی شیعہ کذاب مدلس ہے جو ابو سعید کلبی وضاع سے روایت کرتا ہے اور ابو سعید خدری کا وہم دلاتا ہے۔) (از افادات علامہ تونسوی)

سوال نمبر ۱۱: جملہ وصفین اور نہروان کے مقتولین کے قاتل بموجب قرآن پ ۵ ع ۱۰ لعنتی اور جہنمی ہیں۔ کیا صحابہ قرآن سے مستثنیٰ ہیں؟

جواب: اصل تحقیق جواب یہ ہے کہ آیت مذکورہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ان

جنگوں پر صادق نہیں آتی کیونکہ نہروان والے خوارج میں ایمان کی شرط نہ تھی۔ حدیث مرفوعہ میں ان کے قاتل کی مدح مذکور ہے کہ وہ حق کے قریب ترین گروہ ہو گا۔ جمل کا معرکہ دھوکہ اور لاعلمی سے ہوا۔ عدا کی شرط نہ پائی گئی۔ صفین میں گو طرفین سے ایمان اور فی الجملہ عمد تھا مگر طرفین اپنے اجتہاد کی رو سے آیت فقاتلو الی تبغی حتی تفیء الی امر اللہ (اس گروہ سے لڑو جو فتنہ چاہتا ہے۔ یہاں تک کہ اللہ کے حکم کی طرف آجائے) پر عمل پیرا ہوئے۔ لشکر علوی نے اہل شام کو باغی جانا اور اہل شام نے قاتلان عثمان اور سبائیوں کو جو لشکر علوی میں بجزرت تھے باغی جانا اور ان سے جنگ کی اپنے علم و اجتہاد میں ہر فریق صاحب دلیل اور معذور تھا۔ ارشاد نبوی کے مطابق مجتہد خاٹی پر کوئی گرفت نہیں ہوتی اور الزام یہ ہے کہ بعض صحابہ رضی اللہ عنہم میں مست شیعہ معترض اس سوال میں تو حضرت علی رضی اللہ عنہ پر ہی (العیاذ باللہ) یہ فتویٰ لگا رہا ہے۔ کیونکہ جنگ نہروان میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ہی آپ کی امامت کو منصوص من اللہ (ان الحکم الا للہ) کہنے والے شیعان علی کو خروج کی بنا پر یہ تیغ کر کے خوشی منائی (طبری ج ۵ ص ۸۹) کو فہ اور کچھ اہل مدینہ سے لشکر جبار لا کر بصرہ کے مقام پر حضرت طلحہ و زبیر اور ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم طالبان قصاص عثمان رضی اللہ عنہ کو لشکر علوی نے ہی صلح کر چکنے کے بعد غدر کر کے یہ تیغ کیا اور اس پر اب شیعہ کو فخر بھی ہے (طبری ج ۴ ص ۴۹ تا ۴۹۴)

اور کو فہ سے لشکر جبار لا کر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے شام پر چڑھائی کی (طبری ج ۴ ص ۵۶۳) اور صفین کے مقام پر از خود خونریز معرکہ برپا کیا۔ (طبری ج ۴ ص ۵۷۴) فریق مخالف تو محض قصاص حضرت عثمان مظلوم رضی اللہ عنہ کے طالب تھے، انہیں تو دفاع کرنا پڑا بعد از قصاص بیعت علی رضی اللہ عنہ چاہتے تھے (طبری ج ۵ ص ۶) فرمایئے! بلوایان عثمان کی سازش سے ان جنگوں کا ہیر و اور قاتل المسلمین کون ٹھہر اور قرآنی فتویٰ کس پر چسپاں ہوا؟

اہل سنت نے اس پس منظر کو جانتے ہوئے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور آپ کے لشکر کو اور اسی طرح طالبین قصاص کو خطرناک قرآنی فتویٰ سے بچانے کے لیے

متفقہ طور پر استثنائی فیصلہ دیا کہ یہ خانہ جنگیاں اجتہادی غلط فہمی کا نتیجہ ہیں۔ طرفین سے طلب صواب ہی میں یہ کام ہوا، نیت ہر ایک کی نیک تھی۔ دونوں کے صحیح الیت مقتول بھی جنتی ہیں اور طعن و تشنیع بھی کسی پر روا نہیں (ملاحظہ ہو راقم کی کتاب عدالت صحابہ باب پنجم) فرمائیے اس فیصلہ سے آپ کو کیا دکھ ہے؟ اور آپ کا کیا نقصان ہوتا ہے۔ ہم تو مسلمان ہیں اور فاصلہ حوا بین اخویکم (ہجرت لڑائی اپنے بھائیوں میں صلح کراؤ) کے تحت یہ مصالحانہ فیصلہ کیا۔ اس مفید مسلمین فیصلہ سے آپ کا انکار کیا دشمن اسلام اور دشمن علی رضی اللہ عنہ کی پختہ دلیل نہیں؟

اگر اہل سنت کا یہ فیصلہ نہ ہوتا تو مسلمانوں کی عظیم اکثریت ان جنگوں کی بدولت حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اسی طرح الگ ہوتی جیسے خود ان کے عہد حکومت کے آواخر میں سوائے صوبہ حجاز اور کچھ عراق کے پبلک حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرفدار ہو گئی تھی اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مصالحت کرنی پڑی (طبری ج ۵ ص ۱۴۰ از الہ الخفاء) اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا یہ اندیشہ صحیح ثابت ہو کر رہا کہ حضرت معاویہ ولی دم عثمان پوری ملت اسلامیہ کے ایک دن خلیفہ بن جائیں گے۔ کیونکہ ارشاد ہے۔

ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لولہ سلطنا فلا یسوف فی

القتل انہ کان منصورا (ب ۱۵ ع ۴)

جو شخص ظلماً قتل ہو جائے اس کے ولی الدم کو ہم غلبہ دیں گے

پس وہ قتل میں زیادتی نہ کرے بیشک منجانب اللہ اس کی مدد کی

جائے گی۔ (پ ۱۵ ع ۴)

شرکاء و شہداء جمل و صفین کے متعلق معترض کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس فیصلہ پر ایمان لا کر کفر سے توبہ کر لینی چاہیے۔ قتالی و قتل معاویہ فی الجنبہ (رواہ الطبرانی و رجالہ و ثقوا) (میرے لشکر کے مقتول اور معاویہ کے لشکر کے مقتول جنت میں ہوں گے) نیز نبج البلاغ ج ۳ ص ۱۲۵ میں آپ کا یہ مشہور خطبہ ہے جس میں آپ نے جمل و صفین کی روئیداد اور فیصلہ کو اپنی مملکت میں نشر کیا۔ کہ ہمارے معاملہ کی

ابتدایوں ہوئی کہ ہم اور شامی جماعت بر سر پیکار ہو گئے حالانکہ کھلی بات ہے۔ ہمارا پروردگار ایک ہمارا نبی ایک (اس میں شیعہ عقیدہ امامت کا ذکر نہیں) ہماری اسلام کی طرف دعوت ایک نہ ہم ان شامیوں سے اللہ پر ایمان لانے اور حضور علیہ السلام کی تصدیق میں زیادتی کے خواہاں ہیں۔ نہ وہ ہم سے یہ چاہتے ہیں۔ ہر بات ایک اور متفق علیہ ہے۔ بجز اس کے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خون میں ہمارا اختلاف ہوا۔ اور ہم اس سے بری ہیں۔

قاضی امت حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس فیصلہ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ والہل شام کو برحق مومن کامل بتادیا۔ اس فیصلہ کا منکر منکر علی اور منکر علی عند الشیعہ جہنمی ہے۔

سوال نمبر ۱۲: خلافت راشدہ میں منافع کہاں گئے؟

جواب: عہد نبوی میں بالعموم یہودیوں سے منافع ضرور تھے۔ مگر مسلمانوں کی مجموعی تعداد کے مقابلے میں وہ ایک فیصد بھی نہ تھے باوجود سازشی ذہن رکھنے کے مسلمانوں کو نقصان نہیں پہنچا سکتے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے انجام کے متعلق ان کو فرمایا:

۱. واذا لامتمعون الا قليلا (احزاب ع ۲)

اور اس صورت میں تم کو فائدہ حیات بھی کم دیا جائے گا۔

۲. ثم لا یجا ورونک فیہا الا قليلا ملعونین ایما تقفو ۱

اخذوا وقتلوا تفتیلا (احزاب ع ۸)

پھر وہ اس شہر میں تمہارے پڑوس میں نہ رہیں گے مگر بہت ہی کم اور ہر طرف سے ان پر لعنت ہوتی رہے گی اور وہ جہاں کہیں پائے جائیں گے پکڑے جائیں گے اور ایسے قتل کیے جائیں گے جیسے قتل کیے جانے کا حق ہے۔

۳. لا تعلمہم نحن نعلمہم سنعمہم مرتین ثم یردون

الی عذاب الیم (توبہ ع ۱۲)

اے رسول تم ان کو نہیں جانتے ہم ان کو خوب جانتے ہیں۔

عنقریب ہم ان کو دو ہر اعذاب دیں گے۔ (تراجم مقبول)

معلوم ہوا کہ بموجب قرآن حکیم منافق زیادہ تر حضور علیہ السلام کے زمانہ میں ہی ختم ہو گئے اور کچھ وفات نبوی کے بعد کھلے مرتد ہو کر مقتول و مردود ہوئے۔ منظم جماعت کی شکل میں ان کا وجود باقی ہی نہ رہا کہ وہ علی الاعلان اسلام کی مخالفت کرتے یا منافقانہ اسلامی حکومت میں مل کر اپنا اثر پھیلاتے۔ کیونکہ یہ قرآنی پیشگوئی کے برخلاف ہو تا لہذا کثمتی کے کچھ افراد تقیہ کر کے رہتے ہوں گے۔ مرنے پر صاحب السر حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ ان کی نشاندہی کر دیتے تو ان کا جنازہ بھی نہ پڑھا جاتا۔ (زاد المعاد البدایہ) ہو ہاشم کو حکومت مسلمہ کے مد مقابل ایک پارٹی کننا صریح جھوٹ ہے۔ سب ہو ہاشم نے بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو برضاد غبت خلیفہ تسلیم کیا تھا (طبری ج ۳ ص ۲۰۸) البتہ بروایت شیعہ امت میں سے صرف حضرت علی، ابوذر مقداد اور سلمان و عمار رضی اللہ عنہم نے تقیہ کر کے حضرت ابو بکر رضی اللہ کی بیعت کی تھی (روضہ کافی ص ۱۱۵-۱۲۹ احتجاج طبرسی ص ۳۸) اور شیعہ اپنے اسی جھوٹ کو اچھالتے اور اپنا پیٹ پالتے ہیں گواہ اس سے اپنا اور ان کا ایمان ختم ہو جاتا ہے۔

بہر کیف بیعت صدیق رضی اللہ عنہ تو ہو گئی اور الگ کوئی پارٹی نہ ہوئی۔ ابتداء حضرت ابوسفیان بن حرب نے حضرت عباس و علی رضی اللہ عنہما کو ضرور کہا تھا کہ خلافت قریش کے کمزور خاندان میں کیسے چلی گئی تم اگر چاہو تو میں تمہارے لیے ابو بکر کے خلاف سوار اور پیادوں کا لشکر بھر دوں تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں ہرگز یہ نہیں چاہتا اگر ہم حضرت ابو بکر کو اس کام کا اہل نہ دیکھتے تو انہیں خلیفہ بننے کے لیے نہ چھوڑتے (کنز العمال ج ۱ ص ۱۴۱)۔ منافقوں کے وجود کی تحقیق کرنے والے شیعہ دوست اپنے اس عقیدہ پر غور کریں کہ بعد وفات نبوی اہل بیت اور ان کے شیعوں پر ظلم و ستم کے پہاڑ ڈھائے گئے۔ چن چن کر قتل کیا گیا۔ ان پر عرصہ حیات تنگ کیا گیا۔ کیا منافقوں کے متعلق مذکورہ بالا قرآنی پیشگوئیاں اور انجام معاذ اللہ ان پر تو صادق نہیں آگیا؟ انصاف مطلوب ہے۔ یہود نے ”عقیدہ امامت“ اسی لئے تراشا ہے۔

سوال نمبر ۱۳: خلافت خلفاء دلائل اربعہ میں سے کس سے ثابت ہے؟

جواب: الحمد للہ حسب اعتراف شیعہ اہل سنت کے مذہب کی بنیاد چار چیزیں ہیں قرآن مجید۔ حدیث مصطفیٰ۔ اجماع امت، قیاس، شیعہ حضرات چونکہ چاروں بنیادوں کو نہیں مانتے لہذا وہ اہل سنت کو کوسے رہتے ہیں۔ قرآن حکیم کی صحت و صداقت پر ان کو اعتبار ہی نہیں۔ دوہرا اپنی متواتر احادیث کی رو سے اسے محرف جانتے ہیں۔

(احتجاج طبرسی ص ۱۲۵)

اصول کافی میں قرآن پاک کی تحریف و کمی پر مستقل باب ص ۳۲ تا ۳۴ پر موجود ہے۔ ترجمہ مقبول میں بھی بیسیوں آیات کو محرف بتلایا گیا ہے۔ لہذا قرآن ان کے مذہب کی بنیاد ہو ہی نہیں سکتا۔ حدیث مصطفیٰ کے مقابلے میں انہوں نے ۹۵ تا ۹۰ فیصد احادیث جعفر و باقر بنائی ہیں۔ رافضی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بھی وہی من اللہ مسلمان اور عالم لدنی مانتے ہیں اور حضور کی شاگردی میں آپ کی توہین جانتے ہیں لہذا بواسطہ حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی وہ حدیث مصطفیٰ کو نہیں مان سکتے۔ بقیہ سب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو تو وہ خارج از ایمان و عصمت قرار دیتے ہیں ان سے حدیث مصطفیٰ کیسے لیں؟ رہا اجماع امت تو اس کے وہ کھلے منکر ہیں۔ تقریباً ہر مسئلہ میں امت محمدیہ سے الگ ہیں۔ اجماع امت ان کا دشمن ہے اور وہ اس کے ہاں متعہ، بداء، تقیہ و تکفیر صحابہ جیسے خود ساختہ مسائل میں وہ اجمعت الامایۃ اتفق اہل الامامت۔ اجمع اہل التشیع فرما کر اجماع شیعہ کے قائل ہو جاتے ہیں (ملاحظہ ہو کتب فقہ و اصول شیعہ)

اہل سنت کے سامنے تو قیاس کی مذمت کرتے ہیں مگر قرآن و حدیث کے برخلاف اپنے ہر مسئلہ کو ڈھکوسلوں سے ثابت کرتے ہیں۔ فالی اللہ المشتکی آدم بر سر مطلب خلفاء ثلاثہ کی خلافت قرآن سے بھی ثابت ہے۔ جیسے۔

نمبر ۱: آیت استخلاف پ ۱۸ ع ۱۳ جس کا حاصل یہ ہے کہ اللہ کا اہل وعدہ ہے کہ بعد از پیغمبر حسب سابق مومنین صالحین کو اللہ تعالیٰ خلافت و حکومت ارضی انصیب کرے گا۔ ان کے دین کو مضبوط و غالب اور خوف کو امن سے بدلے گا۔ سب سے پہلے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ہی اسے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت پر چسپاں کیا

جیسے آگے آ رہا ہے۔ شیعہ مفسر طبری کہتے ہیں یعنی اللہ تعالیٰ ان خلفاء کو عرب و عجم کے کفار کی زمین کا وارث بنائے گا۔ تاریخ شاہد ہے کہ یہ فتوحات تمکین دین اور خوف کا خاتمہ خلفاء ثلاثہ ہی کو نصیب ہوا۔

نمبر ۲: آیت قل للمخلفین من الاعراب پ ۲۶ ع ۱۰

۳۔ آیت الذین ان مکنا ہم پ ۱۷ ع ۱۳

۴۔ آیت والذین ہاجروا فی اللہ من بعد ما ظلموا سورة النحل ع ۶

۵۔ آیت یا ایہا الذین امنوا من یرتد منکم عن دینہ پ ۶ ع ۱۲

۶۔ آیت الم غلبت الروم پ ۲۱ ع تفصیل کا یہ موقع نہیں اور احادیث مصطفیٰ علیہ السلام سے بھی۔

۱۔ بعض ازواج مطہرات کو خفیہ بتلایا کہ میرے بعد ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما خلیفہ ہوں گے (حیات القلوب ج ۲ ص ۶۱۰ تفسیر قتی ص ۲۵۴ مجمع البیان ص ۳۱۴ سورة تحریم وغیرہ)

۲۔ ایک سائلہ عورت کے پوچھنے پر فرمایا میرے بعد حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ سے پوچھنا (بخاری ج ۱، ص ۵۱۶)

۳۔ خندق کے موقع پر کسریٰ اور قیصر کی فتح کی بھارت دی جو حضرت عمر کے دور میں پوری ہوئی (روضہ کافی ص ۱۲۰ حیات القلوب ج ۲ ص ۴۵۰ اور عمل مرتضوی سے بھی کہ آپ نے فرمایا میں ان دو شخصوں سے ضرور لڑوں گا۔ جو ناحق دعویٰ کرے اور جو حق کو دوسروں سے روکے) (نیج البلاغہ) اور تاریخ شاہد ہے کہ خلفاء ثلاثہ سے آپ نے جنگ نہیں کی۔ معلوم ہوا کہ ان کی خلافت برحق تھی۔

اجماعی خلافت بایں معنی ہے کہ سب مسلمانوں نے بالاتفاق ان حضرات کی بیعت کی عہد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرح کثیر تعداد الگ نہیں رہی۔ بالفرض اگر قرآن وحدیث سے کوئی دلیل نہ ہوتی تب بھی اجماع صحابہ رضی اللہ عنہم سے خلافت حقہ ثابت ہو جاتی کیونکہ اجتماعی معاملات کے متعلق اللہ تعالیٰ نے یہ تعلیم دی ہے۔

واہمہم شورىٰ بینہم (شوریٰ ع ۵) کہ رب تعالیٰ کے مطیع بندے آپس میں مشورہ سے اپنے معاملات طے کرتے ہیں۔ شوریٰ اور اجماع کی حیثیت پر اس سے بڑی دلیل اور کیا چاہیے یا جیسے نیج البلاغہ میں حضرت امیر نے فرمایا میری بھی ان لوگوں نے بیعت کی جنہوں نے ابوبکر، عمر، عثمان رضی اللہ عنہم کی بیعت کی۔ اگر مہاجرین و انصار ایک شخص پر اتفاق کر کے اسے امام بنالیں تو وہ اللہ کا منتخب امام ہوتا ہے۔ خود حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کو ائمہ شیعہ کی طرح خود ستائی کے رنگ میں آیات بالا سے خلافت ثابت کرنے کی کیا حاجت تھی۔ مزہ اس میں ہے کہ دوسرے حضرات آیات اور عمل نبوی سے ثابت کریں جیسے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے آپ کے حق میں آیت استخلاف پڑھ کر چسپاں کر دی (نیج البلاغہ مع شرح فیض الاسلام ج ۱ ص ۴۳۴) زیر خطبہ و نحن علی موعود من اللہ۔ واللہ الفضل۔ کسی وعدہ کے ایفاء اور پیشگوئی کے پورا ہو چکنے کے بعد ہی اس کی حکایت ہوتی ہے۔ قبل از تکمیل کچھ کہنا موزوں نہیں لگتا۔ جیسے غزوہ خیبر کے موقع پر آپ کے محبت خدا اور محبوب خدا وغیرہ کے اوصاف فرمودہ کی تعیین اسی وقت ہوئی جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کو علم ملا۔ اس سے پہلے ہر شخص امیدوار تھا۔

سوال نمبر ۱۴: حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مخالفین پر کیا فتویٰ ہے۔

جواب: پہلے مدلل بیان ہو چکا ہے کہ حضرت طلحہ، زبیر، عائشہ، معاویہ رضی اللہ عنہم نے نہ خلافت علوی کا انکار کیا نہ دانستہ مخالفت کی۔ البتہ حکومت وقت سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بدلہ خون کا مطالبہ کیا جو آئینی حق تھا جبکہ قاتلان عثمان آپ کی فوج میں شامل تھے (مجالس المؤمنین ص ۲۸۴) مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ بعض مصالح کے پیش نظر قصاص میں تاخیر کر رہے تھے۔ ان حضرات نے دراصل آپ کی اعانت در قصاص کے لیے فوج تیار کی تھی۔ بھل کے موقع پر تبادلہ خیال میں مسئلہ حل ہو گیا مگر قاتلین عثمان رضی اللہ عنہ نے اس صلح میں اپنی موت دیکھ کر غداری سے رات کو جنگ بھڑکادی (طبری ص ۳۸۹ تا ص ۴۹۴) تقریباً یہی کچھ صفین میں ہوا (تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو راقم کی کتاب عدالت حضرات صحابہ کرام ص ۲۶۶ تا

۲۸۸ اور عمار بن یاسر کی شہادت اور سبائی کر توت (لہذا ان حضرات پر فتویٰ لگانا دراصل - رضی اللہ عنہم و رضوانہ اور وکلا و عدا اللہ الحسنی (ہر ایک سے اللہ نے بھلائی (جنت) کا وعدہ فرمایا ہے) جیسی آیات پر قلم پھیرنا ہے۔ ایک مسلمان کی یہ جرأت نہیں ہو سکتی ورنہ ہم بھی الزام کہہ سکتے ہیں کہ ان حضرات نے دار الخلافہ مدینہ یا کوفہ پر تو حملہ نہیں کیا، قصاص کی طلب میں تیاری کرتے تھے تو کیوں کوفہ و مدینہ سے آکر علوی لشکر نے ام المومنین سے جنگ کی۔ حالانکہ عبداللہ بن سلام جیسے اکابر صحابہ رضی اللہ عنہم نے منع بھی کیا اور فرمایا کہ اگر مدینہ سے نکلو گے تو پھر بھی مدینہ دار الخلافہ نہ رہ سکے گا (طبری ج ۴ ص ۵۶) اور حواری پیغمبر و پاسان رسول کو کس پاداش میں ذبح کیا گیا۔ ساتھ، ستر ہزار مسلمانوں کا خون استحکام خلافت کی خاطر بہانا جائز ہے؟ (فما هو جوابکم فہو جوابنا) اگر آپ خاظمی کی نشان دہی پر خوش ہیں تو بعض اہل سنت نے لکھا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اختلاف کرنے والے خطا پر تھے لیچے اختلاف چھوڑ کر مسلمانوں سے مل جائے۔

سوال نمبر ۱۵: جمل و صفین کے شرکاء میں سے کون حق پر تھا اور کون باطل پر؟

جواب: ہر جگہ فلسفے نہیں بگھارے جاتے۔ فرق مراتب گر نہ نکلی زندیقی۔ ورنہ بتلائیں مندرجہ ذیل بزرگوں میں سے کون حق پر تھا اور کون باطل پر۔ حضرت خضر و موسیٰ کا اختلاف۔ حضرت موسیٰ و ہارون کا معاملہ ڈاڑھی پکڑنا۔ حضرت داؤد و سلیمان کے فیصلہ کا اختلاف۔ حضرت حسن و علی المرتضیٰ کے سیاسی کاروائیوں میں اختلافات و مناظرے (طبری ج ۴ ص ۵۶) حضرت معاویہ سے صلح و بیعت کے وقت حسین رضی اللہ عنہما کا شدید اختلاف۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا کئی مرتبہ حضرت علی رضی اللہ عنہ پر ناراض ہو کر میکے روٹھ جانا اور دربار رسالت سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو فاطمہ بضعة می فمن اغضبہا اغضبنی (فاطمہ میرے جگر کا ٹکڑا ہے جس نے اسے ناراض کیا مجھے ناراض کیا) سے عتاب ہونا۔ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا کربلا میں جان دینا اور سجاد کا غلام یزید بننا (روضہ کافی) ان میں سے ہر بات قرآن اور کتب شیعہ سے بھی قطعاً ثابت ہے۔ یہاں اگر محاکمہ کی آپ کو جرأت نہیں تو اسی طرح

اہل جمل و صفین میں حق و باطل کا محاکمہ کوئی مسلمان نہیں کر سکتا۔ شیعہ اگر منکر قرآن ہو کر ہند رہا نہٹ کے محاکمے کریں، تو ان کا دین انہیں مبارک ہو۔ قاتل و مقتول دونوں کا جنتی ہونا سوال نمبر ۱۱ کے تحت بیان ہو چکا ہے۔

سوال نمبر ۱۶: کیا یا علی انت و شیعنتک ہم الفآئزون جیسی حدیث اہل سنت کے فرقوں کے متعلق بھی ہے۔

جواب: یہ حدیث موضوع ہے۔ کتب صحاح اہل سنت میں اس کا وجود نہیں مقصور و ناکام شیعہ کی تاریخ ہی اسے جھوٹا بتاتی ہے۔ قرآن پاک میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہ کے متعلق ارشاد ہے۔ فان حزب اللہ ہم الغالبون۔ بے شک اللہ کا لشکر (اصحاب محمدی) ہی غالب ہونے والا ہے۔ (مائندہ ع ۸) الا ان حزب اللہ ہم المفلحون (مجادلہ ع ۲) سنو اللہ کا لشکر ہی غالب ہونے والا ہے۔ تجربہ اور تاریخ کی کسوٹی پر جب یہ قرآنی ارشادات سچے ثابت ہوتے ہیں تو شیعہ کا مذہبی وجود اور تشخص کذب کا آئینہ ہے۔ رہا اخروی نجات کا مسئلہ تو جن کی کامیابی کی یہاں بشارت ملی وہ آخرت میں بھی کامیاب ہوں گے۔ اور یہاں کے ناکام قافلہ اہل بیت کربلا سے بد دعائیں لینے والے آخرت میں بھی ناکام اور جہنمی ہوں گے۔

بترس از آہ مظلوماں کہ ہنگام دعا کر دن

اجامت از در حق بہر استقبال سے آید

مسلمانوں کے فروغی مذاہب پر احادیث مانگنے والو، حب: علی رضی اللہ عنہ کے دعویٰ داران تیرہ فرقوں کی بھی خبر لو جن کو امام باقر نے سوائے ایک کے جہنمی بتلایا ہے (روضہ کافی ص ۲۲) نامعلوم معترض صاحب اور موجود شیعہ جہنمی فرقوں سے ہیں یا ناجی سے۔ اہل سنت کے متعلق حضور کا یہ ارشاد کافی ہے۔ قال النبی الا ومن مات علی حب آل محمد مات علی السنة والجماعة (کشف العمہ ج ۱ ص ۱۴۲) کہ جو شخص بھی آل محمد کی محبت پر وفات پائے گا وہ سنت نبوی اور جماعت صحابہ کے مذہب پر مرے گا۔ آفتاب نصف النہار کی طرح حضور ﷺ نے اہل السنۃ کو محبت اہل بیت اور ناجی اور جنتی ہونا بیان فرما دیا (اور شیعہ کے متعلق ص ۱۵۹ پر کافی کی یہ

حدیث ہے کہ اللہ شیعہ پر غضبناک ہے۔

سوال نمبر ۱: حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی تنقید کیوں تھی؟

جواب: یہ اقلو کا لفظ کتب اہل سنت میں نہیں البتہ طبری ج ۲ ص ۴۵۶ میں ایک روایت ہے۔ مگر اس کے پیشتر راویوں کا کتب رجال سے پتہ نہیں چلتا۔ مشہور راوی سیف بن عمر لیس بشتی متروک منکر الحدیث اور وضع و زندقہ سے متہم ہے (میزان الاعتدال ترجمہ سیف) پھر آخری راوی مروی عنہ کا نام نہیں ملتا۔ تو روایت مدلس ہوئی روایت کے لحاظ سے بھی۔ یہ روایت محض جو اس ہے۔ معہذا حسب تصریح در روایت بلوایوں کے غلط پروپیگنڈے پر آپ نے ایسا فرمایا پھر رجوع کیا۔ حضرت عثمانؓ کی مخالف نہ تھیں۔ باغیوں کو روک رہی تھیں۔ ماں کی حیثیت سے کسی بات پر تنقید مخالفت نہیں ہوتی۔ جب بلوائی کمینوں نے حضرت ام حبیبہؓ کی بے عزتی کی نوعزت چاکر چلی آئیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بھی آپ کو دیرینہ دشمنی نہ تھی۔ اختلاف کا سبب قصاص قتل عثمان رضی اللہ عنہ ہی تھا۔ ایک پیغمبر کی اہلیہ ہیں ایک معزز لہاد۔ ان دونوں میں نفرت اور دشمنی ثابت کرنا پیغمبر کا دشمن اور آپ کی تعلیم و تربیت کا منکر ہی کر سکتا ہے۔ آپ کا محبت اور مسلمان تو اس کی مدافعت ہی کرے گا۔ حضرت عثمان و علی رضی اللہ عنہما سے محبت اور ان کے بغض سے برأت کی تفصیل (سیرت عائشہ رضی اللہ عنہا از سید سلیمان ندوی) میں ملاحظہ کریں۔

سوال نمبر ۱۸: آئمہ اربعہ کی امامت کیسی ہے۔

جواب: اہل سنت کے فروغی گروہوں کے آئمہ اربعہ کی امامت نہ مثل نبوت ہے نہ منصوص ہے (اور نہ اہل سنت شیعہ کی طرح نبوت کے ساتھ اس شرک عظیم کو جائز سمجھتے ہیں) یہ تو قرآن و سنت میں غور و فکر اور غیر منصوص مسائل کی تحقیق میں اختلاف آرا ہو کر ایک ایک مذہب کی حیثیت اختیار کر گئے۔ جیسے خود حضرت باقر و جعفر رحمۃ اللہ علیہما میں یا حضرت زیدؓ اور دیگر اہل بیت میں یا حضرت علی و ابن عباس رضی اللہ عنہما میں فقہی اختلافات ہیں۔ جن میں ایک دوسرے کی قطعی تغلیط کی جاسکتی

ہے نہ کسی معین مسلک کو ماننا ہی باعث نجات ہے۔ یہی اختلاف امت کے لیے رحمت ہے۔ گو مجتہدین امام سینکڑوں گذرے ہیں مگر اللہ تعالیٰ نے امت محمدیہ کو ان چاروں بزرگوں کی امامت و تقلید پر متفق کر دیا۔ یہی ان کی حقانیت کی دلیل ہے۔

کتب اہل سنت میں یہ حدیث قطعی الثبوت ہے کہ میری امت گمراہی پر جمع نہ ہوگی۔ کتب شیعہ در حیات القلوب ج ۲ ص ۱۳۸ پر ہے وایشاں راہبر گمراہی جمع نہ کند۔ نیز حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے۔ وما كان الله ليجمعهم على الضلال (نجم البلاغہ) اللہ ان لوگوں کو گمراہی پر جمع نہ کرے گا۔ ایک اور روایت میں فرمایا لوگو! سواد اعظم کا دامن پکڑو اس لیے کہ اللہ کا ہاتھ جماعت پر ہوتا ہے اور تفرقہ سے جو کیونکہ سب لوگوں سے الگ راہ چلنے والا شیطان کا شکار ہوتا ہے۔ جیسے ریوڑ سے الگ بھری بھڑیے کا تحفہ (اثنا عشریہ ص ۱۹۵ طبع ہند فارسی) چاروں مصلوں کو کعبہ میں رکھنے یا اٹھادینے سے ان کی حقانیت پر کچھ اثر نہیں پڑتا۔ ہر ایک کے پیروکار آج بھی اسی طرح شیر و شکر ہیں جیسے پہلے تھے اور ایک دوسرے کے پیچھے خوشی نماز پڑھتے ہیں۔ ہر حاجی اس کا گواہ ہے۔ کیا سنی شیعہ تفریق کے پیش نظر اسلام بھی جھوٹا ہو گیا حکومت کی پیداوار؟ یا شیعہ کا تاریخی نشیب و فراز دیکھ کر اسے زمانہ کی پیداوار مان لیں گے۔ درحقیقت سعودی حکومت کے ہاتھوں قدرت نے یہ کام کروا کر روافض اور قادیانیوں جیسے اعداء اسلام کو یہ طمانچہ رسید کیا ہے۔ جو اتحاد ملی کے دشمن اور چاروں مسالک کو ایک دوسرے کی ضدیاء مخالف جانتے ہیں۔ چاروں مصلوں کو بعض علماء نے مکروہ کہا ہے۔ مگر علامہ شامی و ملا علی قاریؒ نے جواز کو ترجیح دی ہے۔ (شامی ج ۱ ص ۲۶۳)۔

سوال نمبر ۱۹: مروان پر قتل عائشہ رضی اللہ عنہا کا الزام۔

جواب: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو نہ ماننے والے کو آپ جنمی مان چکے ہیں۔ اپنی ماں سے جنگ کرنے والے مومن بیٹوں پر فتویٰ بھی آپ بتادیں۔ نجیب آبادی کی تاریخ سے مروان پر عائشہ رضی اللہ عنہما کے قتل کا جو الزام لگایا ہے وہ بظاہر غلط ہی ہے کیونکہ مورخین آپ کے تذکرہ وفات میں یا مروان کے حالات میں اس کا ذکر نہیں کرتے۔ نجیب آبادی صاحب نے بلا حوالہ لکھا ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو ام المومنین اور معلمہ امت کی

اچانک کنوئیں میں گر کر تیر تلواروں سے شہادت کا سب مورخین ذکر کرتے اور قاتل پر لعنت بھیجتے۔ سارے مدینہ میں کھرام مچ جاتا اور واقعہ شہادت مشہور ہوتا۔ معہذا مروان متفقہ صحابی نہیں۔ جمہور کے ہاں تاہی ہے۔

سوال نمبر ۲۰: شیخین رضی اللہ عنہما کی شجاعت سے کتنے کفار قتل ہوئے۔

جواب: ہمارے خیال میں جنگوں میں شرکت ثابت قدمی اور جرأت مدار فضیلت ہے۔ بالفعل قتل کرنا تو اتفاقی ہے ورنہ اشجع الناس حضور ﷺ کے ہاتھوں کتنے مقتول ہوئے؟ جرأت کے متعلق سینے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے کہ ہم سب سے بہادر ابو بکر رضی اللہ عنہ ہیں کہ بدر کے دن عریش پر حضور علیہ السلام کا سپرہ دینے کے لیے کوئی تیار نہ ہوتا تھا۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ تلوار سونت کر کھڑے ہو گئے۔ جو کافر آتا مار بھگاتے (لکن سعد بن قتیبہ الکوفی ص ۵ ص ۲۴۰) بدر میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مشہور بہادر اور اپنے ماموں العاص بن ہشام بن المغیرہ کو قتل کیا (سیرت ابن ہشام ص ۸۸) پھر کوئی بہادر آپ کے سامنے ٹھہر تاہی نہ تھا۔ احد کے موقع پر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اپنے صاحبزادے عبدالرحمن کو قتل کرنا چاہا مگر حضور ﷺ نے فرمایا تلوار میان میں کر کے اپنی جگہ واپس آ جاؤ اور اپنی ذات سے ہمیں نفع پہنچاؤ (کشف الغمہ ص ۲۵۳) احد میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ابو سفیان سالار لشکر کو محض پتھروں سے مار بھگایا۔ (سیرت النبی ج ۱ ص ۳۸۰) خالد بن ولید نے ایک دستہ کے ساتھ خود حضور ﷺ پر حملہ کرنا چاہا مگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے چند مہاجرین و انصار کو لے کر حملہ کیا اور اس کو پسپا کر دیا (سیرت ابن ہشام ص ۷۶ طبری ص ۱۴۱) احد میں چند اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے ہمراہ حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما بھی حضور ﷺ کے ساتھ ثابت قدم رہے (لکن ہشام و طبری حوالہ الفاروق ص ۹۲) اور (حیات القلوب ج ۲ ص ۳۹۶) کی ایک طعن آمیز روایت سے بھی ثابت قدمی کا پتہ چلتا ہے۔

ابو سفیان نے جنگ کے خاتمہ پر حضور ﷺ کے بعد حضرت ابو بکر و عمرؓ کی کو اسلام کا بڑا ستون سمجھ کر ندادی تھی۔ افیکم محمد افیکم ابو بکر افیکم عمر بن

الخطاب کیا تم میں محمد زندہ ہیں۔ کیا ابو بکر و عمر زندہ موجود ہیں (بخاری ص ۷۹ جلد دوم) حضور ﷺ کے بعد کفار بھی شیخین کو افضل مانتے تھے۔ کیا شیخین نے ان کو رشوت دی ہوئی تھی؟ غزوہ خندق میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو حضور علیہ السلام نے جس جھپٹے پر متعین کیا یہاں سے کفار نے آگے بڑھنا چاہا۔ مگر حضرت عمرؓ نے مار بھگایا (الفاروق ص ۱۵) اسی جنگ میں عرب کے مشہور پہلوان ضرار اسدی کا تعاقب کر کے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھگادیا (سیرت النبی ج ۱ ص ۴۲۸) الغرض متعدد غزوات میں ان حضرات نے بھی کفار کو قتل کیا۔ کیا ضروری ہے کہ ہر مقتول کا نام و پتہ ہم تک بھی پہنچے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مقتولین کے بھی چند نام بتائے جاسکتے ہیں حالانکہ قتل ان سے کہیں زیادہ ہوئے۔ معلوم ہوا کہ مشہور کلیہ کے مطابق عدم ذکر شی، عدم وجود شیء کو مستلزم نہیں۔ دوبار حضور ﷺ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو سالار جنگ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ایک مرتبہ بنایا۔ (سیرت نمبر چٹان ص ۴۹ ج ۲ جولائی ۱۹۶۴ء)

گور وایات مغازی کی روشنی میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہاتھوں کفار زیادہ قتل ہوئے مگر کی زندگی اس کے برعکس ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بہت کم حضور ﷺ کا دفاع کیا یا کفار سے تکلیف پائی۔ مگر حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہ کی مکہ میں جانفشانیاں اور حمایت رسول ضرب المثل ہیں۔ (طبری ص ۳۳۳، ۳۳۵ جلد دوم البدایہ وغیرہ ج ۳ ص ۷۹) اسی طرح سخاوت، عبادت اور سیادت میں ان حضرات کا مقام بہت اونچا ہے۔ حضرت ابو بکر آغاز اسلام میں بہت مالدار تھے۔ مگر ۴۰ ہزار درہم۔ اللہ کی راہ۔ مسلمان غلاموں کی رہائی وغیرہ میں خرچ کر دیئے۔ غزوہ تبوک کے لیے گھر میں جھاڑو دے کر سب کچھ حضور ﷺ کے حوالے کر دیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے نصف مال دے کر بڑے عم خود حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے بڑھنے کی کوشش کی تھی۔ عبادت و اخلاص میں جن کے متعلق رب تعالیٰ تراحم رکھا سجدا بیتفون فضلاً من اللہ و رضوانا سیمامہم فی وجوہہم من اثر السجود۔ (تم ان کو رکوع اور سجدے میں دیکھتے ہو وہ صرف اللہ کا فضل اور رضا چاہتے ہیں۔ سجدوں سے

ان کے چہرہ پر آثار ہیں۔ گواہی دیں اب ان میں مقابلہ بازی ایک کو بڑھاتا دوسروں کو گھٹاتا، ہمیں اچھا نہیں لگتا۔ ان ہی قربانیوں اور اوصاف عالیہ کی وجہ سے حضور ﷺ نے ان کو اپنا خاص و زیر و مشیر بنا لیا اور سپاہیانہ خدمت کم لیتے تھے۔ اشداء علی لکھار قیصر و کسریٰ کی حکومت الٹ دیں اور نصف معلوم دنیا کو فتح کر کے لا الہ الا اللہ کا جھنڈا گاڑ دیں۔ اس میں زیادہ کمال ہے یا بالفعل دو چار کافروں کو قتل کرنے میں زیادہ بہادری ہے۔ کیا بادشاہ، وزیر یا جرنیل کی کامیابی اسی میں ہے کہ وہ سپاہی کی حیثیت سے دو چار خود قتل کریں۔ خدا معترض کو عقل دے۔

سوال نمبر ۲۱: لایزال الاسلام عزیزا الی اثنی عشرة خلیفۃ کلہم من قریش (مشکوٰۃ) اس سے کون سے ۱۲ خلفاء مراد ہیں۔

جواب: اس کا ترجمہ ہے اسلام بارہ حکمرانوں کے عہد خلافت تک غالب ہی رہے گا۔ وہ سب قریش سے ہوں گے۔ ترمذی و مسلم کی روایات میں امیرؑ کا لفظ آیا ہے۔ یعنی حاکم وقت ہوں گے۔

شیعہ کے تصور امامت اور اہل سنت کے تصور امامت و خلافت میں زمین و آسمان کا فرق ہے کیونکہ ان کے آئمہ پیغمبروں سے بلند رتبہ۔ اللہ کے نور سے نور اپنی موت و حیات پر قادر۔ عالم ماکان و مایکون اور علم جفر کے مالک۔ صاحب وحی و کتاب ہوتے ہیں اور ان سے اختلاف رکھنے والا کافر ہوتا ہے۔ ملاحظہ ہو (در کافی کتاب الحجۃ) جب کہ اہل سنت کے خلفاء حضور ﷺ کے خدام و متبع۔ خاکی بعر، موت و حیات میں خدا کے محتاج۔ خاصہ خداوندی کلی علم غیب سے محروم اور صرف قرآن کریم اور سنت نبوی کو ہی دینی حجت جان کر ان کی اتباع کرتے ہیں۔ اس واضح فرق کے باوجود حدیث ہذا کا شیعہ آئمہ سے کوئی تعلق نہیں اور شیعہ کے خود ساختہ بارہ آئمہ اس کے مصداق ہرگز نہیں کیونکہ ان کو حکومت و خلافت اور شریعت و حدود کے نفاذ کا موقعہ سوائے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے کسی کو ملا ہی نہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے عہد میں ہجرت شیعہ (مجالس المؤمنین ص ۵۴ فروع کافی ج ۵ ص ۵۵۴ اساس الاصول از دلدار علی وغیرہ شیعہ کے اسلام کا غلبہ نہ تھا۔ سنی اسلام کا تھا۔ شیعہ امام مثل نبی تو

کھلاتے ہیں مگر اسلام نبوی ان کے عہد میں مغلوب اور تقیہ میں چھپا رہا۔ بارہویں امام از خود بارہ سو برس سے غار میں چھپے ہوئے ہیں (تاریخ اسلام از سید امیر علی) صاحب تاریخ الخلفاء اور شرح فقہ اکبر کے انفرادی بیان کے مطابق مسلک مختار کے خلاف اگر چہ خلیفہ یزید بن معاویہ ہو تو قطع نظر یزید کی مختلف فیہ پوزیشن اور کردار کے حیثیت مجموعی اسلام غالب رہا فتوحات اسلام بھی جاری رہیں۔ گو حادثہ کربلا اور حرہ کی وجہ سے مسلمانوں کو صدمہ عظیم پہنچا مگر حدیث کا مفہوم غلبہ اسلام پورا ہے۔ بہر کیف ملی نقصان اس عہد میں اس نقصان سے کم ہے، جو ۳۶ء سے ۶۱ء میں ساٹھ۔ ستر ہزار مسلمانوں (خصوصاً طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما جیسے ستون اسلام) کی شہادت سے ہوا یہ لوہے اور لکڑی کے پتلے تو نہ تھے کہ اسلام اور پیغمبر اعظم کو درد محسوس نہ ہو۔ یہ بھی روح مع البدن اور پیغمبر اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خاص رشتہ دار اور متعلقین تھے۔ یزید جیسا بھی ہو شیعہ کے جو تھے امام نے تو اس کی غلامی اختیار کر کے گویا بیعت کر ہی لی (ملاحظہ ہو روضہ کافی ص ۲۴۶)۔ حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے بیعت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بعد اپنے معترض شیعہ کو کیا خوب جواب دے کر حقیقت کھول دی۔

آیا امید ایند پنجک ازمانست مگر آنگہ در گرون او بیعتی از خلیفہ جو رے کے در زمان اوست واقع می شود مگر قائم ما (جلاء العیون ص ۳۶۱)

کیا تم نہیں جانتے کہ ہم میں سے کوئی بھی نہیں مگر اس کی گردن میں زمانے کے ظالم خلیفہ کی بیعت و اطاعت ڈالی جاتی ہے سوائے مہدی کے۔

اب تو یزید شیعہ کا ہی امام و خلیفہ ثابت ہو چکا۔ امید ہے کہ اہل سنت کو طعنہ نہیں دیں گے۔

اہل سنت کے دوسرے قول میں تاقیامت خلیفہ ہونے والے غیر معین بارہ حاکم و خلفاء مراد ہیں۔ تیسرے قول میں امام مہدی کے بعد ہونے والے بارہ خلفاء مراد ہیں۔ (مجمع البحار حاشیہ ترمذی ص ۳۲۳) القصہ اس حدیث میں سب بارہ خلفاء اور حکمرانوں کی ذاتی فضیلت و مدح مذکور نہیں نہ مراد ہے بلکہ مجموعی طور پر اسلام کا

غلبہ اور اندرونی و بیرونی حملوں سے قوت مدافعت مراد ہے۔ ربی منصب امامت ص ۷۳ سے حدیث من مات ولم يعرف امام زمانہ فقد مات میتة جاهلیة (جو امام زمان کو پہچانے بغیر مرے اس کی موت جاہلیت کی سی ہے) یہ کوئی معتبر حدیث نہیں نہ حضرت شاہ صاحب نے اسے حدیث کہہ کر نقل کیا ہے۔ پھر اس میں امام زمانہ سے مراد ظاہر عادل خلیفۃ المسلمین ہے خواہ کسی عہد میں ہو اس کی بیعت اور جائز باتوں میں اس کی اطاعت ضروری ہے امام کا اطلاق قرآن پر بھی ہوا ہے، امام زمان اسے مانا جائے تو کیا حرج شیعہ کے امام تو مثل شارح و نبی ہیں۔ حلال و حرام میں معتد اور ہر زمانہ میں نئے احکام دیتے ہیں۔ آج ان کے امام العصر مہدی ہیں۔ مگر صد افسوس وہ اپنا منصب چھوڑ کر غائب ہیں اور شیعہ یا تو جناب امام باقر و جعفرؑ کی منسوخ امامتوں کی شریعت کے پیرو ہیں یا پھر غیر منصوص غاصب و خاطی مجتہدوں اور ذاکروں کے ارشادات پر عمل کرتے ہیں۔ امام زماں مہدی کا قول و عمل کسی کے پاس نہیں، نہ ہو سکتا ہے۔ لہذا اس حدیث پر عمل کرنے نہ کرنے میں سنی شیعہ برابر ہو گئے۔

سوال نمبر ۲۱: کیا دین مصطفیٰ میں کمی بیشی کا کسی کو حق ہے۔

جواب: اہل سنت کے مذہب میں یہ حق کسی کو حاصل نہیں۔ یہ صرف شیعہ مذہب کا خاصہ ہے کہ جہاں انہوں نے حضور ﷺ کی سب عمر کی محنت شاقہ سے تیار کردہ مسلمان جماعت کے ایک ایک فرد کو خارج از ایمان اور مرتد قرار دے دیا (اصول کافی) وہاں حضور کی شریعت کے ایک ایک مسئلہ کو ختم کر کے متوازی اور حسب منشاء شریعت اپنے خود ساختہ مثل پیغمبر معصوم اور صاحبان وحی و کتاب آئمہ سے تصنیف کرا دی کیونکہ وہ یحللون مایساؤن و یحرمون مایساؤن (اصول کافی ج ۱ ص ۷۰) (دین مصطفیٰ کے جس مسئلہ کو چاہیں حلال کر دیتے ہیں اور جس (حلال) مسئلہ کو چاہتے ہیں حرام کر دیتے ہیں) کے منصب کے مالک ہیں۔ نیز وہ تمام انبیاء کے علوم کے وہی من اللہ وارث ہیں (کافی ص ۲۲۲) بلکہ وہ اللہ کی شریعت کے والی (یعنی بالفاظ دیگر پیغمبر) اور اس کے علم کا خزانہ ہیں (اصول کافی ص ۱۹۳) بلکہ امام جعفرؑ نے تو صراحت فرمادیا ہے کہ :

ما جاء به علی اخذه وما نہی عنه انتہی (اصول کافی)

جو شریعت علی لائے ہیں میں تو وہ لیتا ہوں۔ اور جس سے وہ روکیں رکھتا ہوں۔

جری لہ من الفضل ماجدی لمحمد و کذا لک یجری الائمة المہدی واحد بعد واحد (اصول کافی ص ۷۷ طبع لکھنؤ)

ان کی وہی شان ہے جو محمد کی (ﷺ) (معاذ اللہ) شان ہے۔ اسی طرح کی شان ہدایت کے باقی امام کیے بعد دیگرے بھی رکھتے ہیں۔

بلکہ العیاذ باللہ پیغمبر کی جملہ تعلیمات باطل اور صرف آئمہ کی تعلیمات برحق ہیں ملاحظہ ہو۔

باب انه ليس شئ من الحق في ايد الناس الا ما خرج من

عند الائمة وان كل شئ لم يخرج من عندهم فهو باطل

وفيه احاديث عن ابی جعفر (اصول کافی ج ۱ ص ۳۹۲)

کافی میں یہ باب باندھا گیا ہے کہ لوگوں کے پاس کچھ بھی حجتی تعلیم

نہیں مگر جو آئمہ سے نکلے۔ اور جو ان سے نہ نکلے وہ سب باطل

ہے۔ اس میں امام باقر کی کئی احادیث ہیں۔

چنانچہ اس منصب کی رو سے جو آئمہ کی فنی شریعت وجود میں آئی اس میں

حضور ﷺ کی پاک بیویوں، خسر، دامادوں اور جانشینوں پر لعنت بھیجتا (تبرا) اصول دین

بن گیا۔ امام انبیاء سے بھی افضل ہو گئے۔ موت و حیات اور آسمان و زمین کے بھی مالک ہو

گئے۔ خدا کو بھی صاحبِ بد (جابل) بتایا گیا ۱۰۹ھ سے دین اسلام کو چھپانا اور جھوٹ بولنا

واجب ہو گیا۔ زنا کو متعہ کے نام سے سب سے افضل نیکی بتایا گیا کہ تین مرتبہ متعہ

کرنے سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا درجہ حاصل ہو جاتا ہے (تفسیر المنہج ج ۱ ص ۵)

غیر شیعہ اولاد علی اور سادات پر بھی لعنت بھیجی جائز ہو گئی وغیرہ (تفصیل کے لیے

علماء اصول کافی ہی ملاحظہ کریں)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر جن مسائل کی ایجاد کا الزام ہے مذہب اہل

سنت میں غلط ہے۔ کیونکہ یہ مسائل حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ثابت ہیں۔

۱۔ آذان میں الصلوٰۃ خیر من النوم مرفوع یعنی حضور ﷺ سے ثابت ہے (طحاوی ج ۱ ص ۸۲ طبرانی بیہقی نیل الاوطار ج ۲ ص ۴۰) موطا امام مالک کی ایک روایت سے بعض حضرات کو غلطی لگی ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف نسبت کر دی۔

۲۔ نماز تراویح کا جماعت حضور ﷺ نے تین دن خود پڑھائی (بخاری ج ۱ ص ۱۰۱) (حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک جماعت کی سنت کو زندہ کر دیا)

۳۔ چار تکبیر نماز جنازہ حضور ﷺ سے ثابت ہے (بخاری ج ۱ ص ۱۷۸) حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسے قانونی شکل دی۔

۴۔ متعہ حضور ﷺ نے خود حرام فرمایا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے خیبر کے موقع پر حرمت متعہ کا اعلان فرمایا تھا۔ (صحیح مسلم ابواب المتعہ ج ۱ ص ۴۵۱) حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تو تقیہ باز کچھ لوگوں کی شرارت کے پیش نظر سخت قانون بنادیا۔

۵۔ سبحانک اللہم اور التحیات بھی حضور ﷺ کی تعلیم سے ہے (مسند رک ج ۱ ص ۲۳۵۔ شیعہ کتاب من للاحضرہ الفقیہ ص ۱۰۵)

۶۔ تین طلاقیں محابان حضور ﷺ سے ثابت ہیں (بخاری ج ۲ ص ۷۹۱) فلو کان ممنوعاً لا نکح (فتح الباری) اگر ناجائز ہوتیں تو آپ انکار کرتے (حاشیہ بخاری ج ۲ ص ۷۹۱)

۷۔ قیاس احادیث نبوی سے مستطاب اور تمام فقہاء کا معمول یہ ہے۔ حضرت معاذ بن جبل کو حضورؐ نے یمن کا قاضی بنا کر بھیجا تو پوچھا کس کس چیز سے فیصلہ کرو گے تو انہوں نے قرآن و سنت کے بعد (اجتہاد) قیاس کا نام لیا تو آپ بہت خوش ہوئے (مشکوٰۃ کتاب القضاء ص ۳۲۴) خود شیعہ کے علماء مجتہدین آئمہ سے غیر مروی مسائل میں نیاں ہی سے کام چلاتے ہیں۔ مگر یہ بے جان اور ازلمات المفتی مات الفتوی (مفتی کے مرنے پر فتویٰ بھی باطل ہو گیا) کا مصداق ہوتا ہے۔ آخر میں معرکہ آلا مسائل یہ

ہے کہ بقول شمار ان بدعات عمری کو حضرت علی المرتضیٰ نے کیوں اپنی عہد حکومت میں ختم نہ کیا۔ آپ کیسے امام ہیں جبکہ شریعت میں کی پیشی پر تقیہ کرتے۔ اور لوگوں کی مخالفت کے خوف سے اجراء شریعت نہیں کرتے۔ حالانکہ اصول کافی ص ۸۷ میں امام کی تعریف اور غرض بعثت بھی یہ لکھی ہے کہ اگر مسلمان دین میں کچھ اضافہ کریں تو وہ امام رد کرے اگر کسی کریں تو پورا کرے۔ اگر امام یہ کام نہ کرے تو اس کے وجود کا کیا فائدہ اور اس کے انکار پر تکفیر مسلمین کیوں؟ اگر آپ اب برانہ مانیں تو عرض کر دوں متعہ جیسے حیا سوز مسئلہ کی حرمت نبوی پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو آپ لوگ آج تک کیوں کوستے ہیں۔ اب نہ عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت ہے اور نہ آپ کا اصول تقیہ باقی اور سچا رہا ہے پھر ڈر کیا جرأت سے کام لے کر اپنی ہر مسجد، امام باڑہ اور کربلا کے ساتھ داراللمع بھی بنائیں اور اس کا رخیر کے ذریعہ اپنے مذہب کو خوب ترویج دیں۔ شیعہ تفسیر منہج الصادقین پ ۵ کے مطابق تین تین مرتبہ متعہ کرنے سے جب لاکھوں شیعہ (العیاذ باللہ) حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مثل وہم مرتبہ بن جائیں گے تو سب دنیا فح ہو جائے گی۔

سوال نمبر ۲۳: کیا کسی امت کا خلیفہ اجماع سے بھی بنا؟

جواب: مسئلہ خلافت پر نصوص اور مسلمانوں کا ایک امام پر اتفاق گذر چکا ہے۔ انبیاء علیہم السلام کے بعد مشیت خداوندی سے جو بھی خلیفہ مناسب امتوں نے اس پر اتفاق و اجماع کیا اور حضورؐ کے خلیفہ کی بھی یہی شان تھی مگر افسوس کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار امتوں کی سنت کے برعکس۔ بعد میں پیدا ہونے والے فرقہ شیعہ نے متفق خلیفہ کا انکار کر کے نئی راہ ضلالت نکالی اور اتفاق کرنے والے سب صحابہؓ پیغمبر کو خارج از ایمان قرار دیا۔ کیا سابق کسی خلیفہ کا بھی امت کے کچھ لوگوں نے انکار کیا؟ کیا کسی پیغمبر کے اصحاب کو بھی امت نے مرتد بتایا؟ کیا یہی غضب کی بات ہے کہ یسود و نصاریٰ اور دیگر اقوام تو اپنے پیغمبروں کے جانشینوں اور اصحاب کو سب سے افضل مانیں مگر شیعہ اپنے پیغمبر کے خلفاء اور صحابہ کو مرتد و منافق کہیں؟ تو یہ

ہاں اجماع اور شوریٰ سے انتخاب تاریخ سے بھی ثابت ہے۔ تاریخ ابن

خلدون ص ۱۶۸ جلد دوم پر ہے وکان امرهم شوریٰ فیختارون للحکم من شاؤا
فی عامتهم وتارۃ یکون نبیا یدبرهم بالوحی واقاموا علی ذالک نحو۱۱ من
ثلثمائة سنة. کہ حضرت یوشع بن نون کی وفات کے بعد..... بنی اسرائیل کا معاملہ
شوریٰ پر چلتا تھا وہ حکومت کے لیے عام لوگوں سے جس کو چاہتے منتخب کرتے اور جنگ
کے لیے اسی طرح آگے کرتے مع ہذا ان کو معزول کرنے کا بھی اختیار تھا اور کبھی ان کا
حاکم پیغمبر بنتا جو وحی سے کام کرتا وہ تین سو سال اسی طرز پر رہے الخ۔ کیا انبیاء کی
موجودگی میں یہ سلسلہ گمراہی کا تھا؟
سوال نمبر ۲۴: کلمہ طیبہ کی بحث۔

جواب: کلمہ طیبہ ہی اسلام کی بنیاد اور کفر و اسلام کا امتیازی ستون ہے۔ اگر قرآن پاک
میں یہ بھی نہ ہو تو پھر اور کیا ہوگا۔ مسلمانوں کا کلمہ لا الہ الا اللہ محمد
رسول اللہ ۵ (پ ۶، ۱۲، ۱۳) میں مذکور ہے۔ شیعہ کا کلمہ باضافہ علی ولی اللہ
وصی رسول اللہ خلیفۃ بلا فصل خود ساختہ ہے۔ آیت ولایت انما ولیکم اللہ
ورسوله والذین آمنو (بلاشبہ) (یہود کے مقابل) تمہارے دوست اللہ پاک اس کے
پیغمبر اور مومنین ہیں (مائدہ ع ۸) سے ثابت نہیں ہے کیونکہ ایسا کوئی لفظ یہاں نہیں
ہے۔ اگر لفظ ولی سے بتاتے ہو تو یوں بتا ہے۔ لا ولی الا اللہ ومحمد والمؤمنون
یا المؤمنون اولیاء ۱ نہ کہ علی ولی اللہ۔ اور اس طرح آیت واولی الامر منکم
کی طرف کلمہ کی نسبت دروغ گوئی ہے۔ علی ولی اللہ یہاں کیسے؟ اس آیت سے مراد
متقی عادل حکمران ہیں یا نڈر اور ملامت کی پرواہ نہ کرنے والے علماء مجتہدین۔ شیعہ کے
آئمہ نہ خود مختار حاکم ہیں نہ صاف گو نڈر مجتہد وہ تو خائف و تقیہ باز تھے امام جعفر و باقر کا
فرمان ہے (التقیۃ من دینی ومن دین آباء ۱) (اصول کافی ج ۲ ص ۲۲۲) (تقیہ
میرے باپ دادا کا مذہب ہے) کتب مناقب میں سے ریاض النضرہ ص ۵۱ کا جو حوالہ دیا
ہے خیانت صریح ہے۔ وہاں اخور رسول اللہ کے لفظ ہیں نہ علی ولی اللہ و خلیفۃ بلا فصل۔
حضرت علی رضی اللہ کے برادر نبوی ہونے کا کوئی مسلمان منکر نہیں..... رہے تذکرۃ
الخواص کے حوالے تو یہ سبط ابن جوزی کی تالیف ہے۔ جو نہایت مجروح و غیر معتبر

ہے۔ یوسف بن فرغلی اس کا نام ہے۔ یہ باطن شیعہ تھا۔ اسی نے امام کے معصوم ہونے
کی شرط تذکرۃ الخواص میں لکھی ہے۔ لالچ میں پیسے لے کر حرب منشا عوام مسئلہ و کتاب
لکھ دیتا۔ اس پر تفصیلی جرح میزان الاعتدال ج ۳ ص ۳۳۲ اور منہاج السنہ ج ۲ ص
۱۳۳ پر ملاحظہ کریں۔ علاوہ ازیں مناقب کی ضعیف کتابوں سے اصولی مسائل اور کلمے
طیبے ثابت نہیں ہو کرتے۔ یہاں قرآن و سنت سے متواتر نصوص درکار ہیں ورنہ ہم بھی
ریاض النضرۃ سے ایسے کلمے دکھا سکتے ہیں۔ مثلاً ص ۴۶ پر ہے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ
ابو جبر الصدیق عمر الفاروق عثمان الشہید علی الرضا۔ عرش الہی پر یہ کلمہ لکھا ہے۔ شیعہ
دوستو! کلمہ وہی ہے جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام لوگوں کو مسلمان کرتے وقت پڑھتے
تھے۔ اس میں توحید و رسالت کا اعتراف ہو تا تھا۔ کتب شیعہ سے شہادتین والے کلمہ پر
انبار لگایا جاسکتا ہے۔ شیعہ کی مستند کتاب حیات القلوب ج دوم میں سے چالیس حوالے۔
میں پیش کر سکتا ہوں۔ فہل من مبارز، حضرت خدیجہ ابوذر اور حمزہ رضی
اللہ عنہم یہی کلمہ پڑھ کر مسلمان ہوئے۔ حضرت سلمان فارسیؓ نے یہی کلمہ پڑھ کر جان
دی و حیات القلوب ج ۲ ص ۲۶۳، ۲۷۲، ۲۷۵ اور آئمہ اہل بیت شہکم مادر سے باہر
آکر یہی کلمہ پڑھتے تھے (جلاء العیون)

رہا بیاتح المودۃ کا حوالہ یہ بھی ہم پر حجت نہیں اس کے مصنف سلیمان بن
ابراہیم معروف خواجہ کلاں نے ۱۲۹۱ء میں شیعہ سنی کتب مناقب سے ہمہ قسم کی
رطب و یابس روایات جمع کر دی ہیں۔ اور یہ باطن شیعہ ہیں کتاب ہذا سے ان کے عقائد
واضح ہیں کہ باب نمبر ۸۳ میں امام ممدی کو زندہ مان کر غائب بتایا اور بارہ خاص و کلا کے
نام بتائے ہیں جو بقول شیعہ ان سے ملاقات کرتے ہیں باب نمبر ۸۶ میں امام ممدی کو
حسن عسکری کا بلا واسطہ بیٹا ثابت کیا ہے۔ باب نمبر ۹۳ میں یہ بتایا ہے کہ حضور کے ۱۲
عدو صی مفترض الطاعہ ہیں جن کے اول حضرت علی المرتضیٰ اور آخری محمد ممدی ہیں
جو مخالفین سے قتال کرے گا (حوالہ حدیث تقلین نمبر ۱۹۸ از مولانا محمد نافع) نماز اہل
سنت میں ہاتھ باندھنا فصل لوبک وانحو (اپنے رب کے لیے نماز پڑھیں اور ہاتھ
باندھیں) بخاری ج ۱ ص ۱۰۲ اور وضو کی صحیح ترتیب آیت وضو سے ثابت ہے۔ رہیں

نام نہاد اہل سنت کی بدعات۔ قوالی، قبروں پر حال کھیلنا۔ طبلے کی سرتال پر سر مارنا، گیارہویں شریف عرس شریف، بہشتی دروازوں سے گذرنا تو یہ جملہ کے کام ہیں۔ مستند علماء اہل سنت ان کے قائل نہیں۔ درحقیقت یہ تارک شریعت محمدی فرقہ کے ماتمی مجالس و جلوس میں شرکت کی تاثیر اور صدائے بازگشت ہے۔

صحبت صالح ترا صالح کند

صحبت بدعتی ترا بدعتی کند

اگر آپ لوگ اب بھی قرآن و حدیث اور ارشادات آئمہ کی ان تصریحات کو نہ مانیں۔ تو فان تولوا فان الله لا يحب الکافرين۔ پیش نظر ہے۔ وما علینا الا البلاغ۔ ختم شد۔

شیعہ سے چند سوالات

نالہ بلبل شیدا تو سنا ہنس ہنس کر

اب جگر تھام کے بیٹھو میری باری آئی

سوال نمبر ۱: پ ۲۰: کی آیات میں یہ تصریح ہے کہ خشکی اور تری میں گمشدہ گوں کو راہ دکھانا اور آسمان و زمین سے لوگوں کو رزق دینا۔ مضطر کی دعا کو قبول کرنا اور مصیبت نال دینا اور ہر ذرے کا عالم الغیب ہونا اور ہر چیز پر قادر ہونا الہ کے کام ہیں جو صرف اللہ آسمان و زمین کے خالق کا خاصہ ہے۔ جیسے:

امن یجب المضطر اذا دعاه و یکشف السوء اور قل لا یعلم من فی السموت والارض الغیب الا الله۔ نیز پ ۱۷ سورۃ انبیاء ۶۱۵ میں بھی یہ صراحت ہے کہ حضرت نوح، ابراہیم، لوط، داؤد، سلیمان، ایوب، اسماعیل، اور یس، زاکر، یونس، زکریا انبیاء علیہم السلام نے صرف اللہ تعالیٰ کو پکارا اور اسی نے ان کی حاجات پوری فرما کر اپنی رحمتوں میں داخل کیا۔

مگر آج عام و خاص شیعہ کا عقیدہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حاجت روا مشکل کشا، روزی رساں، دافع بلیات، غیب دان ہر چیز پر قادر بلکہ انبیاء علیہم السلام کے

مددگار اور مدبگیر رہے ہیں جیسے کہ تاریخ الاممہ ص ۵۲ پر ہے۔ رسولوں کی ہونی حاجت روائی۔ علی نے کی نوح کی ناخدا کی۔ مکہ یونس کی دریا کے اندر۔ کیا یعقوب کو یوسف سے آگاہ۔ کی ایوب کے زخموں کی کی واہ۔ عطا کی خضر کو الیاس کی راہ۔ جب ابراہیم کی چاہی اہانت (العیاذ باللہ) علی نے کی علی نے کی اعانت۔ علی کا معجزہ ایک ایک ہے نادر۔ علی کی ذات ہے ہر شے پہ قادر۔

سوال یہ ہے کہ شیعہ کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ کے کھلے منکر تو نہیں۔ اور کیا حضرت علی رضی اللہ عنہ کو وہ الوہیت کے مقام پر نہیں بٹھا چکے۔ جو صرف اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے۔ بقول کے۔

جو عرش پر مستوی تھا خدا ہو کر

وہ کوفہ میں اتر پڑا حاجت روا ہو کر

سوال نمبر ۲: اللہ تعالیٰ نے حضور نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سب لوگوں کے لیے رسول بنا کر بھیجا اور آپ کی پیروی کو فرض قرار دیا۔ شیعہ کا اعتقاد ہے کہ اطاعت پیغمبر آپ کے زمانے میں واجب تھی۔ آپ کی وفات کے بعد آپ کے جانشین حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اطاعت فرض ہے۔ وہی جتہ اللہ اور حلال و حرام میں مختار ہیں۔ جن لوگوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی یہ حیثیت تسلیم نہ کی اور براہ راست رسالت مآب سے شنیدہ ارشادات کے قبیح رہے وہ شیعہ کے نزدیک دائرہ ایمان و اسلام سے خارج ہیں۔ کیا شیعہ ”محمد رسول اللہ“ کے منکر نہیں؟ کہ تعلیم رسالت کے بجائے تعلیم امام پر عمل کرتے اور آخری حجت صرف انہی کو مانتے ہیں۔

سوال نمبر ۳: حضرت جعفر صادقؑ مذہب شیعہ کے بانی فرماتے ہیں۔ ماجاء به علی اخذہ وما انتہی عنہ افتهی عنہ جری له من الفضل ماجری لمحمد (اصول کافی ص ۷۱ طبع لکھنؤ) جو علی رضی اللہ عنہ احکام شریعت لائے ہیں وہ میں لیتا ہوں اور جس سے وہ روکیں رکھتا ہوں۔ آپ کا وہی مرتبہ جو رسول اللہ کو ملا ہے (العیاذ باللہ) حالانکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کی یہ شان بیان کی ہے۔ ما اتاکم الرسول فخذوه وما نہا کم عنہ فانتہوا۔ (حشر ۱) جو تم کو رسول حکم دیں وہ لو اور جس

سے وہ روکیں رک جاؤ۔ کیا شیعہ کے منکر رسول اور منکر ختم نبوت ہونے پر کسی اور دلیل کی بھی حاجت ہوگی؟

سوال نمبر ۴: اسلام کی پوری تاریخ میں لا الہ الا اللہ کے بعد کلمے کا دوسرا جز وقت کے پیغمبر کی نبوت و رسالت کا رہا ہے۔ جیسے آدم صلی اللہ علیہ وسلم، نوح علیہ السلام، ابراہیم علیہ السلام، پیغمبر کی جانشین و امام کا کلمہ ہرگز نہیں بنایا گیا۔ خود قرآن پاک نے بھی ”لا الہ الا اللہ اور محمد رسول اللہ“ (پ ۲۶، ع ۶-۱۲) کی ہی تعلیم دی ہے۔ اور حضور ﷺ بھی توحید و رسالت کی شہادت کا کلمہ پڑھا کر مسلمان کرتے تھے۔ مثلاً ملاحظہ ہو (حیات القلوب ج ۲ ص ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۸۳، ۷-۳۳، ۴۵۶-۵۶۵)

سید الشہداء حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ یہی کلمہ پڑھ کر مسلمان ہوئے اور حضرت سلمان رضی اللہ عنہ نے اسی پر جان دی (حیات القلوب ج ۲ ص ۶۵۵-۶۵۷) شیعہ نے قرآن و سنت کے برعکس نیا کلمہ نکالا۔ اور حالیہ سکولوں کے نصاب و دینیات میں متفقہ کلمہ کو درج نہ کرنے دیا۔ کیا خدا اور رسول کے کلمے کو ناقص کہنے والا اور اس کے ماننے والے کو مومن نہ جاننے والا مسلمان ہو سکتا ہے؟ اور کیا کلمہ میں اختلاف سے اسلام کے دو ٹکڑے نہیں ہو جاتے؟

سوال نمبر ۵: قرآن پاک کی تعلیم میں عقیدہ آخرت کی غرض و غایت یہ ہے کہ ایمان و اعمال صالحہ پر جنت ملے گی اور کفر و نافرمانی پر جہنم۔ لتجزی کل نفس بما تسعی۔ (طہ ع ۱) قیامت آئے گی تاکہ ہر جی کو اس کی اچھائی اور برائی کا بدلہ دیا جائے۔ مگر شیعہ کا قطعی عقیدہ یہ ہے کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے محبت کی بنا پر کسی بھی جرم میں ماخوذ نہ ہوں گے اور قطعی جنتی ہیں۔ (مجالس المؤمنین ص ۳۸۲) حب علی حسنة لا تنصر معها سینه یعنی علیؑ سے اگر محبت ہو تو کسی گناہ سے نقصان نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ شیعہ سب سے زیادہ فاسق اور گناہوں پر جری ہوتے ہیں۔ کیا شیعہ نے عقیدہ آخرت اور مجازات اعمال کا انکار نہیں کر دیا؟

سوال نمبر ۶: ارشاد خداوندی انا نحن نزلنا الذکر وانا لہ لحافظون (حجر ع ۱)

کے مطابق قرآن کریم۔ لوگوں کی دست برد اور تحریف سے تاقیامت محفوظ رہے گا اور سب شریعت کا اسی پر دار و مدار ہے۔ مگر شیعہ کا یہ قطعی عقیدہ ہے کہ قرآن میں کمی بیشی ہو گئی۔ اس میں کفر کے ستون قائم کر دیے گئے اور اصلی قرآن امام غائب مہدی کے پاس ہے (اصول کافی ج ۱ ص ۲۲۸) پر ہے کہ امام جعفر صادق نے فرمایا کہ سوائے کذاب کے لوگوں میں سے کوئی دعویٰ نہیں کر سکتا کہ اس کے پاس سارا قرآن کریم جیسے اترا تھا موجود ہے۔ قرآن کریم کو حضرت علی رضی اللہ عنہ اور بعد والے ائمہ کے سوا کسی نے نہ جمع کیا نہ محفوظ کیا۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ (مجالس المؤمنین ص ۳۴۵، احتجاج طبری۔ فصل الخطاب) شیعہ جب قرآن کریم کی صداقت و صحت کے ہی منکر ہیں تو وہ کس طرح اتباع قرآن کا دعویٰ کرتے یا اسے اپنے مذہب کی اساس قرار دیتے ہیں؟

سوال نمبر ۷: رب تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ انا کل شیء خلقناہ بقدر (قمر ع ۳) ہر چیز کو ہم نے اندازے سے پیدا کیا و کل شیء عندہ بمقدار (رعد ع ۳) اور ہر چیز اللہ کے ہاں اندازے سے ہے۔ ان آیات سے عقیدہ تقدیر واضح ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ہر اچھی یا بری چیز اللہ کے علم سے واقع ہوتی ہے اور وہ ازل سے ہر خیر و شر کو جانتا ہے۔ کوئی چیز اللہ کے علم و قدرت کے خلاف واقع نہیں ہو سکتی۔ شیعہ اس کے منکر ہیں اور ان کے نزدیک صرف خیر کا پیدا کرنا اور از خود پیدا شدہ شر کو ہٹانا اللہ کے ذمے واجب ہے۔ بنا بریں اللہ تعالیٰ پر الزام آتا ہے کہ اس نے شر محض شیطان کو کیوں پیدا کیا۔ ظالموں کو ائمہ اہل بیت اور ان کے شیعوں پر کیوں مسلط کیا۔ حتیٰ کہ خیر محض حضرت مہدی دشمنوں کے خوف سے تاہنوز چھپے ہوئے ہیں۔ کیا شیعہ یہ عقدہ حل کروں گے؟

سوال نمبر ۸: اصول کافی ج ۱ ص ۱۹۶ پر ہے کہ امام ابو الحسین نے فرمایا۔ ارشاد ربانی یویدون ان یطفنوا نور اللہ بافواہم (توبہ ع ۵) مخالف یہ چاہتے ہیں کہ اللہ کے نور کو پھونک سے بجھا دیں۔ اور اللہ اپنے نور کو پورا کرے گا۔ اگرچہ کافروں کو ناگوار گذرے، میں نور سے مراد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کا قیام مراد ہے۔ سوال یہ ہے کہ جب اللہ نے اتنی تاکید کے ساتھ قیام خلافت مرتضوی کی بشارت دے دی

تو پھر کیوں وہ دشمنوں نے آپ سے چھین لی۔ حتیٰ کہ عمر بھر آپ کو تقیہ کرنا اور مذہب تک چھپانا پڑا۔ کیا خدا کا وعدہ غلط تھا۔ یا وہ دشمن خدا سے بھی زیادہ طاقتور تھا۔ (العیاذ باللہ)
سوال نمبر ۹: خلافت مرتضوی پر شیعہ کی سب سے بڑی نص من کنت مولاه فعلی مولاه: جس کا میں دوست ہوں علی رضی اللہ عنہ بھی اس کے دوست ہیں۔ (یہ خبر انشاء نہیں) بالافتاق سنی شیعہ حضور ﷺ کی طرح آپ کے بعد جانشین علمی و عملی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ بنے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ خلیفہ نہ بن سکے۔ فرمائیے پیغمبر صادق کی یہ نص اور خبر خلافت کیوں باطل ہوئی؟

سوال نمبر ۱۰: وفات معصوم کے بعد فی الفور اس کا وصی اپنا عہدہ سنبھالنا اور اعلان کر کے لوگوں سے بیعت لیتا ہے (جلاء العیون ص ۲۱۹) اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ وصی و امام تھے تو کیوں اپنا عہدہ سنبھالنے میں دیر کی۔ حتیٰ کہ انصار کے اجتماع کے پیش نظر مجاہدین و (انصار) کو حضرت ابو بکر رضی اللہ کا انتخاب کرنا پڑا اور بقول شیعہ نہ صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ و آئمہ اپنے حق سے محروم رہے بلکہ محمدی اسلام ہی لمبا میٹ ہو گیا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ جیسے بیدار مغز اور غیب دان بزرگ نے کیوں سستی کی۔ امامت کا چارج لینے کے بعد بھی تجنیز و تکفین ہو سکتی تھی۔

سوال نمبر ۱۱: اصول کافی ص ۷۸ پر ہے کہ زمین کسی وقت امام سے خالی نہیں رہتی تاکہ اگر مسلمان دین میں اضافہ کریں تو وہ رد کر دے اگر کسی کریں تو پوری کرے بقول شیعہ خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہ دین میں بہت کمی بیشی کی۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ۳۰ سالہ زندگی میں تقیہ توڑ کر اظہار حق اور تکمیل دین کا فریضہ امامت کیوں

سرا نہ دیا۔

سوال نمبر ۱۲: شیعہ حضرت علی رضی اللہ کو صحابی کی حیثیت سے جبرائیل نے نہیں ماننے بلکہ بعد از پیغمبر امام ہونے کی حیثیت سے جبرائیل اور واجب الاتباع ماننے ہیں۔ تبھی تو ۹ اور بزرگوں کو آپ کا ہم رتبہ مانتے ہیں تو شیعہ ایسا کیوں نہیں کرتے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے عہد نبوی کے صحابیانہ اوصاف و کمالات سے اپنی تقاریر نہ بنائیں بلکہ بعد از وفات تقیہ والی ۳۰ سالہ زندگی کو مشعل راہ بنائیں اور حضرت جعفرؑ کے بجائے

شریعت کی روایت آپ سے کریں۔

سوال نمبر ۱۳: زمانہ کے امام کی معرفت کا مطلب یہ ہے کہ پوری شریعت اس سے سیکھ کر اس پر عمل کیا جائے۔ قطع نظر اس سے کہ ہر امام تقیہ کرتا تھا اور اس سے کما حقہ شریعت حاصل کرنا ناممکن تھا۔ امام العصر حضرت ممدی ۱۴۵ سال سے غائب ہیں۔ اور کوئی شخص ان سے احکام شرع حاصل نہیں کر سکتا، تو اس تمام عرصہ میں انھوں نے شیعہ غیر معصوم ذاکروں و مجتہدوں سے شریعت سیکھ کر کیوں گمراہی پر وفات پار ہے ہیں۔

سوال نمبر ۱۴: جب امامت رسالت کی طرح منصوص عہدہ ہے۔ امام واجب الاتباع اور معصوم بھی ہوتا ہے وہ حلال و حرام میں مختار ہوتا ہے اور ہر امام کو اپنے اپنے زمانہ کے لیے کتاب بھی ملی ہے تو ہر امام کا مذہب و شریعت دوسرے سے جدا ہے جو پچھلے امام کے شیعہ کے لیے حجت نہیں بن سکتا جیسے شریعت موسوی امت محمدیہ کے لیے حجت نہیں۔ بنا بریں امام العصر کے شیعہ حضرت باقر و جعفرؑ کے اقوال سے کمیوں تسک کرتے ہیں۔ کیا وہ کھلی گمراہی میں نہیں۔ ان کو توقف امام ممدی سے شریعت سیکھنے کا حق ہے۔ (واللہ العادی)

مراجع و مصادر

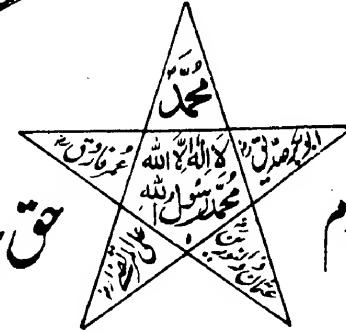
کتاب اہل سنت قرآن کریم، صحیح بخاری، صحیح مسلم، ترمذی، ابوداؤد، ابوداؤد، النبیاء، تاریخ طبری تاریخ ابن خلدون، عدالت حضرت صاحبہ کرام، تاریخ اسلام نجیب آبادی، تحفہ اثنا عشریہ، الفاروق، التلخیص من المنہاج، ازالہ الخفاء، میزان الاعتدال، عمدۃ القاری، مجمع الزوائد، سیرت النبیؐ، موضوعات کبیر، رد المحتار شامی، سیرت ابن ہشام، سیرت عائشہؓ حیات الصحابہ برائے طبقات ابن سعد و کنز العمال، چٹان سیرت، مشکوٰۃ، خلفاء راشدینؓ از علامہ لکھنوی، الریاض النضرہ فی مناقب العشرہ، طحاوی، نیل الوفا، موطا مالک، تاریخ الخلفاء، منصب امامت، کشف الاسرار برائے الامام الوری، عمقات کتب شیعہ، اصول کافی، فروع کافی، روضہ کافی، منج البلاغہ، تفسیر مجمع البیان، منج الصادقین، مجالس المؤمنین، تفسیر قمی، ترجمہ مقبول، حدیث ثقلین، کشف الغم، حیات القلوب، جلاء العیون، انسخ التواریخ، درہ نجیہ، فیض الاسلام نقی شریعت منج البلاغہ، تنقیح المقال، تاریخ اسلام سید امیر علی شیعہ، احتجاج طبری، رجال کشی۔

مضامین سوالات کی اجمالی فہرست

نمبر شمار	مضامین	سوال نمبر	صفحہ
۱	مذہب سنی کی تیس اور درجہ نبوت	۱۰	۳
۲	مذاہب مذہب اہل سنت و جماعت	۲۰	۹
۳	اوصاف الوہیت اور مذمت شرک	۳۰	۱۳
۴	سیدنا حضرت حسینؑ کی شہادت کا المیہ	۳۳	۱۶
۵	ما تم اور رسوم عزاداری کی تحقیق	۳۴	۱۷
۶	ایمان بارتعول کی حقیقت اور اس پر شیعی شکوک و شبہات	۳۴	۲۲
۷	قرابتداران پیغمبر کے متعلق شیعی عقائد	۳۶	۲۳
۸	مفسد نبوت و ہدایت کا ایک گونا گوار	۵۰	۲۳
۹	قرآن پاک کے متعلق شیعی عقیدہ	۵۲	۲۶
۱۰	توحید اہل بیت کرامؑ	۵۷	۲۸
۱۱	فضائل خلفائے راشدینؑ	۶۰	۳۰
۱۲	انتخاب خلیفہ کا اسلامی طریقہ	۷۱	۳۲
۱۳	حضرت علیؑ کی خلافت و امامت	۷۲	۳۷
۱۴	حضرت حسنؑ و معاویہؑ کی خلافت	۷۹	۳۸
۱۵	لفظ آل و اہل بیت کا شرعی معنی و مسدق	۸۱	۴۰
۱۶	چند اختلافی فقہی مسائل	۸۲	۴۱
۱۷	ایمان ابوالہلب، اقیہ، متعہ وغیرہ	۹۳	۴۳
۱۸		۹۴	۴۶

خلافت راشدہ
زندہ باد

یا اللہ
جاء الحق و زہق الباطل ان الباطل کان زہوقاً



باوہان اسلام حق چار یار

شیعہ حضرات

ایک سو سوالات

مصنف

مولانا حافظ مہر محمد میاں نوالوی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 حَمْدُهُ وَنُصْلُ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

شیعہ حضرات سے ایک سوالات

پڑا جو دل جلوں سے کبھی تجھے کام نہیں

جلا کے راکھ نہ کر دوں تو داغ نام نہیں

مذہب شیعہ کی تحقیق اور ذرائع ثبوت

سوال ۱: شیعہ کے کہنے ہیں: ایسی جامع تعریف کریں کہ کوئی ناجی فرد اس سے خارج نہ ہو اور نجات کا غیر مستحق اس میں شامل نہ ہو وادھ رہے کہ شیعہ دسیوں فرقوں میں بٹے ہوئے ہیں اصولی اختلاف کی وجہ سے ہر فرقہ دوسرے کی تکفیر کرتا ہے۔ صرف امامیہ کے ۳۹ فرقے ہیں۔ چند موجودہ بڑے فرقوں کے نام یہ ہیں: کیسانہ، مختاریہ، زیدیه، اسماعیلیہ (آغاخان)، جعفریہ، اثنا عشریہ۔ امام جعفر صادق کا ارشاد ہے: ہر

اس امت کے ۳ فرقوں میں سے ۱۳ ہماری ولایت و محبت کے دعوے دار ہیں ان میں سے ۱۲ فرقہ میں ہوں گے صرف ایک جنت میں ہوگا۔ باقی لوگوں کے ۶۰ فرقے بھی جہنمی ہیں (ص ۲۲۴ مدنی کالی)۔

براہ مہربانی ناجی شیعہ کی علامات و خصوصیات بیان کریں کہ دوسرے فرقوں کا اعتراض نہ ہو۔

سوال ۲: اثنا عشری فرقہ کیسے وجود میں آیا؟ اس کے آنے سے سابقہ تمام فرقے کیسے جموئے ہو گئے؟ ایرانی شیعہ عالم مرزا ابوالحسن شعرانی کہتے ہیں: اگر امام بخاریؒ کے زمانے میں دسویں صدی، ہلال فرقہ اثنا عشریہ کے نام سے معروف تھا، وہ قدر کثرت افزا، اگر باوجود امام کی اندیشمندی اسلام کی تیل ہوئی تو سابق ناقص الاسلام اصحاب علیؑ و اصحاب حسینؑ کا ایمان سے کم رتبہ برا اُگر یہ خیال ہو کہ ۱۱۲۰ھ کا بحالی عقیدہ پہلو کا بھی تھا تو ان کے پچھلے شیعہ سب ایک نام کے تھے کہ ہیں کہ حسن و علیؑ و علیؑ کی بخت و رسالت کا عقیدہ سابقہ اقوام بھی جزو ایدین تھا چہرہ سلم ہو یا سادہ کی تقریباً ہر ایک قوم کہلا چاہیے۔ اگر یہ دو دعویٰ اتباع رسولؐ نہ کرنے سے غیر مسلم میں قرآن و امام عصرؑ کے عقیدہ کے باوجود ناجی اعتبار نہ کرنے سے شیعہ کیسے اثنا عشری ہوئے۔

سوال ۳: کیا شیعہ مذہب کے داعی پیغمبر تھے؟ کوئی شیعہ اس کا قائل نہیں اگر ایسا ہوتا تو آپ کے تمام صحابیؓ و پیغمبرؐ کا رد کو شیعہ تہ و منافق کہنے کے بجائے مسن و شیعہ مانتے۔ کیا حضرت

علیؑ و حسینؑ مذہب شیعہ کے داعی تھے؟ کوئی شیعہ اثنا عشری مذہب کے اصول و فروع ان سے بھی ثابت نہیں کر سکتا تھی تو ان پر تقیہ کا الزام شیعہ لگاتے ہیں البتہ شیعہ اپنے مذہب کا معلم اہل حضرت جعفر صادقؑ کو مانتے اور جعفری کہلاتے ہیں مہلک بات یہ ہے جو مذہب پیغمبرؐ اور صحابہ اہل بیتؑ سے ثابت نہ ہو۔ دسب مسلمانوں پر کیسے حجت ہو سکتا ہے اور اس کے انکار پر کفر کیسے لازم آتا ہے؟

سوال ۴: کیا امامت علیؑ کا پرچار صحابہ کرامؓ سے بیزاری۔ ان کی بدگوئی کرنا اور ایمان سے خارج۔ ماننا شیعہ مذہب میں ضروری ہے اگر یہ باتیں شیعہ کا عین ایمان ہیں تو ان کے موجد حضرت جعفر صادقؑ نہ تھے۔ ایک دشمن اسلام یہودی تھا۔ شیعہ کے معتمد عالم علامہ کشی رقم طراز ہیں: "بعض اہل علم کا بیان ہے کہ عبداللہ بن سبا یہودی تھا۔ مسلمان بن کر حضرت علیؑ سے محبت کرنے لگا وہ اپنی یہودیت کے دوران بھی تلوسے کہتا تھا کہ حضرت یوشع موسیٰ علیہ السلام کے دمی ہیں، تو دوران اسلام حضرت علیؑ کے متعلق دسی و دام و دلفصل، ہونے کا دعویٰ کیا۔ یہی وہ پہلا شخص ہے جس نے حضرت علیؑ کی امامت کو فرض و جزو ایمان بتایا۔ آپ کے سیاسی مخالفین سے تبرک کیا۔ ان کی خوب توجہیں کر کے ان کو کافر ٹیک بتایا۔ یہیں سے مخالفین شیعہ کہنے لگے:

۱۔ اصل التشیع والرفض ماخوذ من اليهودیۃ۔ کہ مذہب شیعہ کی بنیاد یہودیت سے لی گئی ہے (رجال کشی ص ۲۲۴)

سوال ۵: کیا شیعہ اعتقاد میں حضرت علیؑ مافوق الاسباب، مشکل کشا، حاجت روا، روزی رسا، مختار کل، عالم الغیب اور اوصاف بشریت سے بلا بہت کچھ تھے؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو حضرت علیؑ کے رب و مشکل کشا ہونے کی تعلیم اسی یہودی نے دی۔ حضرت امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں: "عبداللہ بن سباؑ پر اللہ کی لعنت ہو اس نے امیر المؤمنین علیہ السلام میں اوصاف بلویہ کا دعویٰ کیا، اللہ کی قسم حضرت علیؑ اللہ کے عاجز و طائع بندے تھے۔ جو ہم پر چھوٹا ہاڑھے اس پر تباہی ہو ایک قوم (شیعہ) ہمارے متعلق وہ کہہ سکتی ہے جو ہم اپنے متعلق نہیں کہتے ہم ان سے بیزاریں، ہم اللہ کی طرف رجوع کرتے ہیں (رجال کشی ص ۲۲۴)

سوال ۶: اگر "یاعلیٰ مددکے نعرے، آپ کو غیب دان، مختار کل اور مشکل کشا انسان میں لوگوں نور اللہ مانتے ہیں کفر و شرک اور یہودیت و نصرانیت کے ساتھ ہمزگی نہیں حضرت زین العابدینؑ کیوں کیوں فرماتے ہیں: "یہود نے حضرت عزیرؑ سے محبت کہ تو ان کے متعلق بہت کچھ کہنے لگے حضرت عزیرؑ کا

نہ ان سے کچھ تعلق ہے نہ ان کا آپ سے۔ نصاریٰ نے حضرت عیسیٰ سے محبت کی تو انہوں نے بھی آپ کے حق میں بہت کچھ کہا حضرت عیسیٰ کا ان سے اور ان کا آپ سے کچھ تعلق نہیں بلاشبہ ہم اہل بیت سے بھی یہی معاملہ ہوگا کہ ہمارے شیعہ کی ایک قوم ہم سے محبت کرے گی تو ہمارے حق میں دہی باتیں کہے گی جو یہود نے حضرت عیسیٰ اور نصاریٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں کیں۔ نہ وہ ہم میں سے ہیں نہ ہمارا ان سے کوئی تعلق ہے (رجال کشی ص ۹)

سوال ۱: بالفرض اگر مانا بھی جائے کہ مذہب شیعہ حضرت جعفر کی تعلیم سے ہے تو ان سے کس نے روایت کر کے ہم تک پہنچا یا ظاہر ہے کہ بعد والے بالترتیب چھ امام تورادی نہیں نہ پچھلے غائب ہونے والے بارہویں مہدی العصر نے کسی کو کھانا یا تاکہ انشاء عشری اصول پر دین کا افتخار حاصل امام ہوتا۔ بیس سے انشاء عشریہ، اسمعیلیہ، واقفہ امام جعفر کے بعد کسی کو امام نہ ماننے والے، علماء ایک نظر آتے ہیں شیعہ بن کر حضرت صادقؑ پر لوگوں نے ہزاروں احادیث افتر کیں جیسے مقدمہ رجال کشی میں ہے۔ "آمد بھی ان لوگوں سے پہنچ نہ سکے جنہوں نے اپنے آپ کو اصحابِ امیر مہدیؑ میں گھیر کر ان پر جھوٹ گھڑنا شروع کر دیا۔ من گھڑت حدیثیں آپ سے روایت کیں، بہت سی بدعتیں اور گمراہ عقائد ایجاد کیے حتیٰ کہ ان میں سے بعض دجالوں نے ہزاروں حدیثیں بنائیں اور اس امام کی طرف منسوب کیں جس نے ان کا ایک حرف بھی منہ سے نہ نکالا۔ (تقدیم سید احمد الحسینی ایرانی)

سوال ۲: یہ ہے آمد معصومین سے وہ کون سے معصوم راوی ہیں یا علماء جرح و تعدیل میں سے وہ کون سے معصوم مؤلفین ہیں جن کی روایت یا تحقیق براعتاً ذکر کے مذہب شیعہ کو سچا مانا جائے؟ اگر جواب نفی میں ہے تو کیا یہ بہتر نہیں کہ پیغمبر معصومؐ کے تمام ارشادات کو عادل صحابہ کرامؓ... جو قرآن کے بھی جامع و راوی ہیں کے توسط سے ثقہ مؤلفین صحاح ستہ کی کتب سے ثابت اور واجب العمل سمجھا جائے.... جن کی ثقاہت و دیانت پر تمام لوگوں کا اتفاق رہا ہے۔

سوال ۳: امام جعفر صادقؑ سے شیعہ مذہب کے مرکزی اور ہزاروں احادیث کے راوی ہیں۔ زرارہ بن اعین، ابوبصیر مرادی، محمد بن مسلم، برید بن معاویہ مجلی۔

امام جعفر صادقؑ کی طرف منسوب ہے۔ آپ نے فرمایا، اگر زرارہ اور اس کے ساتھی نہ ہوتے تو میرے باپ کی احادیث مٹ جاتیں۔ نیز آپ نے فرمایا میں ان چار کے سوا کسی کو نہیں پاتا میں نے

ہمارا ذکر اور میرے باپ کی احادیث کو زندہ کیا ہو اگر یہ نہ ہوتے تو کوئی شخص دین کا مسئلہ نہ جان سکتا یہ وہ حفاظ حدیث اور خدا کے حلال و حرام پر امین ہیں جو دنیا و آخرت میں ہمارے ساتھیوں ہیں۔ (رجال کشی ص ۹-۱۰)

اب ذرا ان کی مذہبی پوزیشن ملاحظہ ہو۔

زرارہ امام باقرؑ کو رحمۃ اللہ کتنا تھا اور امام صادقؑ سے منحرف تھا کیونکہ حضرت صادقؑ نے اس کی رسولیوں کا پردہ چاک کیا تھا۔ امام ابوالحسنؑ کہتے ہیں استطاعت میں زرارہ کا مذہب بالکل غلط تھا۔ (رجال کشی ص ۹)

برایت ابوبصیر امام صادقؑ فرماتے ہیں۔ اسلام میں جو بدعتیں زرارہ نے نکالیں اور کسی نے نہیں نکالیں اس پر اللہ کی لعنت ہو دوسری روایت میں ہے کہ امام صادقؑ نے اس پر تین دفعہ لعنت کی۔ (رجال کشی ص ۱۰) ایک روایت میں فرمایا زرارہ یہود و نصاریٰ سے بدتر ہے اور ان سے بھی جو تین غذا کھاتے ہیں۔ (کشی ص ۱۰) ابوبصیر امام کو لالچی اور شکم پرست جانتا تھا۔ ایک مرتبہ حضرت صادقؑ نے اندرانے کی اجازت نہ دی تو بولا اگر ہمارے پاس ملوے کا تھا تو اجازت مل جاتی اسی اثنا میں کہتے تے ابوبصیر کے منہ میں پشاپ کر دیا۔ ایک غیر خرم عورت کو قرآن پڑھاتا تھا۔ ایک دفعہ ہاتھ کے اشارہ سے شرناک مذاق کیا تو امام نے روک دیا۔ (رجال کشی ص ۱۱)

محمد بن مسلم کے متعلق امام صادقؑ نے فرمایا اللہ کی اس پر لعنت ہو یہ کہتا ہے کہ خدا کسی چیز کو نہیں جانتا جب تک واقع نہ ہو جائے نیز فرمایا اپنے دین میں فریب کرنے والے ہلاک ہو گئے زرارہ، برید، محمد بن مسلم، اسمعیل جعفی (رجال کشی ص ۱۳)، برید بن معاویہ علی کے متعلق امام نے فرمایا: برید پر اللہ کی لعنت ہو۔ (رجال کشی ص ۱۴)

فرمانے لے کذاب ملعون، بد اعتقاد، یہود و نصاریٰ سے بدتر لوگوں سے جو دین مروی ہو وہ کیسے سچا ہوگا؟

سوال ۹: اگر حضرت صادقؑ اور آپ کے اصحاب پر اللہ تعالیٰ نے تبلیغ دین کی نص کر دی تھی تو کیا وہ مجھے کہ آپ کے راوی اصحاب عصمت تو کجا، اطاعت، عدالت، راست گوئی اور تقویٰ سے بھی مشرف نہ ہو سکے۔ عرف تبین شاد تیں ملاحظہ ہوں۔

۱۔ ایک پتے آدمی شریک بن فضل نے حضرت صادقؑ سے سنا فرماتے ہیں "مسجد میں کچھ لوگ ہیں جو ہم کو دام، اور خود کو شیعہ مشہور کرتے ہیں یہ لوگ نہ ہم سے ہیں نہ ہم ان سے ہیں ان سے چھپ کر پردہ پوشن ہوتا ہوں وہ میری پردہ دری کتے ہیں کتے ہیں امام۔ امام۔ خدا کی قسم میں صرف اس کا امام ہوں جو میرا فرمانبردار ہو، جو نافرمان ہو اس کا امام نہیں ہوں، کیوں میرا نام لیتے ہیں خدا ان کو اور مجھے ایک جگہ جمع نہ کرے (روشد کافی ص ۳۷۷)

۲۔ ابو یعفور نے امام صادقؑ سے کہا میں لوگوں سے ملتا ہوں تو مجھے ان لوگوں پر برا تعجب ہوتا ہے جو آپ کے امام نہیں مانتے اور فلاں فلاں راوی کٹر و غیرہ کو امام مانتے ہیں یہ بڑے امانت دار سپے اور وفادار ہوتے ہیں اور جو آپ لوگوں سے ٹولا رکھتے ہیں ان میں وہ امانت، وفاداری اور راست گوئی نہیں ہے؛ امام سیدھے ہو کر بیٹھ گئے اور غضب ناک ہو کر کتے لگے جو امام جابر کو خلیفہ مانے اس کا نہ کوئی دین ہے نہ وہ خدا کا کچھ گناہ ہے اور جو امام عادل کو مانے اس پر دان گناہوں کی وجہ سے کسی قسم کی گزشت نہیں۔ (سبحان اللہ) (اصول کافی ج ۱ ص ۳۷۷)

۳۔ رجال کشی مثلاً پر ہے کہ شیعوں نے امام صادقؑ سے ایسا آدمی مانگا جو دین و احکام میں مرجع ہو ان کے اصرار پر آپ نے فضل کو بھیجا کیونکہ یہ اند پر سچ بولے گا۔ کچھ زیادہ مدت نہ گزری تھی کہ لوگوں نے اس پر اور اس کے ساتھیوں پر یہ کہنا شروع کر دیا یہ نماز نہیں پڑھتے، بنید شراب پیتے ہیں عام میں مرد و عورت لگے نماتے ہیں، ڈاکر زنی کرتے ہیں اور مفضل ان کے ساتھ اور قریب ہوتا ہے۔

سوال ۱:۔ حضرت باقرؑ و صادقؑ شارح دین تھے (شریعت سانس، یا رادی دین اگر شارح و مصلح و حرام میں مختار تھے تو نبوت کے ساتھ کھلا شریک ہوا۔ اگر رادی دین تھے تو رادی کے لیے عصمت کا اصول کس نے ایجاد کیا ہے جب کہ آپ کو اپنے شاگرد بھی غیر معصوم صرف نیکو کار عام جانتے تھے۔ علامہ مجلسی لکھتے ہیں: "امادیت سے ظاہر ہوتا ہے کہ شیعہ راویوں کی جماعت جو آئمہ علیہم السلام کے زمانے میں ہوئی وہ ان کی عصمت دگنا ہوں سے پاکدامنی کا اعتقاد نہ رکھتے تھے بلکہ وہ ان کو نیکو کار علما میں سے جانتے تھے جیسے رجال کشی سے ظاہر ہوتا ہے۔ معتمد آئمہ علیہم السلام ان کو مومن و عادل کہتے تھے۔ (حق البقیہ)

صداقت مذہب اہل السنۃ والجماعۃ

سوال ۱:۔ مدعیان اسلام میں تین بڑے بڑے فرقے ہیں (شیعہ، غاربی، سنی) ان کے متعلق پیش گوئی حضرت پیغمبرؐ و شہر خدا نے کر دی ہے جیسے کہ نوح البلاغہ قسم اول پر حضرت امیر کا خلیفہ موجود ہے: یہ متعلق دو قسم کے لوگ ہلاک ہوں گے حد سے زیادہ محبت کرنے والا ہے محبت ناحق کثرت شک، کسم پینچائے گی اور حد سے زیادہ نفرت رکھنے والا ہے نفرت ناحق (تفاق و نفی ایمان)، شک پینچائے گی، میرے متعلق سب سے اچھے حال والے وہ لوگ ہوں گے جو درمیانی راہ چلتے ہیں پس تم ان کی اتباع لازم پکڑو اور اس سوا (اعظم، عظیم اکثریت) سے چمٹے رہو کیونکہ اللہ کا ہاتھ بڑی جماعت پر ہوتا ہے۔ فقرہ اور عہد ہونے سے پھر کیونکہ سب لوگوں سے الگ چلنے والا شیطان کا شکار ہوتا ہے جیسے ریڈ سے علیحدہ بکری بھیڑ شیعہ کے ہاتھ لگتی ہے سوا! جو علیحدگی کا داعی ہوا ہے قتل کر دو اگرچہ میری بیٹی کے نیچے ہو: تاریخ شاہد ہے کہ شیعہ اور غاربی دونوں فرقے عظیم اکثریت سے الگ اور افراد و تقریبات کا شکار رہے آ رہے ہیں، کیا مذہب اہل سنت کی صداقت پر اس سے زیادہ واضح فیصلہ کوئی اور ہو سکتا ہے؟

سوال ۲:۔ یہ شاہد ہے کہ اللہ کی سب سے افضل کتاب قرآن مجید کو اہل سنت ہی نے سنیہ سے چھپایا، وہی لاکھوں کی تعداد میں مافظ و قاری ہیں اس کے مقابلے میں شیعہ کا تناسب کچھ بھی نہیں۔ (انادور کا لحدوم، رمضان میں انہی کی ساجد قرآن مجید سننے سننے سے آباد رہتی ہیں۔ اپنے مردوں کو قرآن کا ایصال ثواب بھی کرتے ہیں۔ شیعہ تو بے دین و فاکر و سب سے محسوس نام پڑھا کر ایصال ثواب کرتے ہیں۔) اس میں نظر میں اصول کافی کتاب فتنل القرآن سے امام باقرؑ کی یہ حدیث ملاحظہ ہو: "اے سعد قرآن سیکھو، قرآن قیامت کے دن سب سے بہتر شکل میں آئے گا اور لوگ دیکھیں گے۔ سب لوگوں کی ایک لاکھ بیس ہزار صفیں ہوں گی۔ اسی ہزار صف صرف امت محمدیہ (قرآن خوانوں) کی ہوں گی اور چالیس ہزار صفیں اور سب امتوں کی ہوں گی۔" یہ کثرت صرف سنی السلاک قرآن خواں امت کی ہوگی۔ شیعہ کبھی نہیں ہو سکتے کیونکہ سب آئمہ کے تمام اصحاب و شیعہ چند صد سے متجاوز نہ تھے جیسے رجال کشی مثلاً قلت اتباع البلیت کے سلسلے میں ہے۔

”کہ قیامت کے دن منادی ندا دے گا محمد بن عبداللہ کے حواری کہاں ہیں جنہوں نے عہد شکنی نہ کی اور قائم رہے“ حضرت سلمان، مقداد اور ابوذر رضی اللہ عنہم اٹھیں گے۔ حضرت علیؓ دھبی رسولؐ کے۔ عمرو بن الحمق، محمد بن ابی بکر معین بن یحییٰ التمار اور اویس قرنی رحمہم اللہ اٹھیں گے۔ حضرت جنؓ بن علیؓ کے حواریوں میں سفیان بن ابی لیلیٰ، مذیف بن اسید غفاری ہوں گے۔ حضرت حسینؓ بن علیؓ کے ساتھ آپ کے ہمراہ شہید ہونے والے (۷۲) ساتھی ہوں گے۔ علیؓ بن حسینؓ کے حواری جبر بن مطعم، یحییٰ بن ام العویل، ابو خالد کابی، سعید بن المسیب ہوں گے۔ حضرت باقرؓ کے حواری عبداللہ شریک زرہ بن امین، برید بن معاویہ، محمد بن سلم، ابولعبید، عبداللہ بن ابی لیفور، عامر بن عبداللہ حجر بن زائدہ اور حران بن امین ہوں گے۔ پھر منادی ندا دے گا۔ باقی آئمہ کے باقی سب شیعہ کہاں ہیں؟ (تو کسی کے اٹھنے کا ذکر روایت میں نہیں۔)

تویہ (۹۴ حضرات) جمع ہونے والے پہلے ساتھی و مقرب ہیں اور پیروکاروں میں سے ہیں۔ کیا اہل السنۃ والجماعۃ سوا داعیہ کی حقانیت پر دنیا اور قیامت میں یہ نفس ناطق نہیں؟

سوال ۱۳:- اللہ پاک کا ارشاد ہے: ”ان اکرمکم عند اللہ اتقکم“ اللہ کے ہاں سب سے بڑا معزز و متبادہ شخص ہے جو تم سب سے بڑا پرہیزگار ہے۔ جنہو نے فرمایا: اے قریشیو! آدمی کا مرتبہ اس کے دین، شرافت، خوش اخلاقی اور عقل سے بڑا ہوگا۔ نیز فرمایا اے مسلمان! سوائے تقویٰ کے کچھ پر کوئی فضیلت نہیں۔ (رجال کشی ص ۱۱) حضرت باقرؓ کا فرمان ہے۔ اللہ کے ہاں سب سے پیارا اور معزز وہ ہے جو سب سے بڑا پرہیزگار اور عمل کرنے والا ہو (اصول کافی ص ۱۱۱)

اہل سنت اس تعلیم کی روشنی میں صرف تقویٰ اور عمل سے مرق مراتب کے قائل ہیں جب نسب ثانوی چیز ہے۔ کیا مذہب سنی برحق ہے یا وہ مذہب شیعہ جو صرف فضیلت نبیؐ کے قائل ہیں اور جو شخص اہل بیت کی طرف کسی قسم کی نسبت کرے اسے سب سے افضل اور پاک جانتے ہیں خواہ کتنا بڑا بدکار و بد عمل کیوں نہ ہو ملاحظہ ہو۔ (روندہ کافی ص ۱۱۱ - روایات)

سوال ۱۴:- سنی و شیعہ میں سے کوئی شخص براہ راست امام دقت اور پیغمبر سے کب فیض نہیں کر سکتا۔ شیعہ اپنے وسائل سے امام معصوم اور مطاع صرف اہل بیت کو جانتے ہیں اور اہل سنت اپنے وسائل سے رشتہ مؤدت و اطاعت حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دے انوار کرتے

ہیں اور آپ ہی کو معصوم پیشوا قیامت مانتے ہیں۔ پیغمبر افضل ہیں یا امام اور اتباع پیغمبر سے کیا اہل سنت کی صداقت الزمرن الشس نہیں ہے؟

سوال ۱۵:- اہل سنت کا دین ہزاروں صحیح کرامت بشمول اہلبیت و اقربا پیغمبر کی روایت سے خود حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے منقول ہوا پھر لاکھوں، کروڑوں تابعین، تبع تابعین و من بعدہم کی روایت سے ہم تک پہنچا جس کے متواتر اور یقینی ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں کیونکہ عقل سلیم انسانی ہزاروں، لاکھوں افراد کو امر باطل پر متفق نہیں مان سکتی۔ اس کے برعکس شیعہ مذہب صرف چند افراد کے واسطے سے بطور ترقیہ منقول ہوتا رہا۔ برسر عام آئمہ نے ان لوگوں کی تکذیب کی۔ وہ اپنی مخصوص مذہبی بات و عقیدہ کی تصدیق آئمہ سے کرا ہی نہیں سکتے تھے۔ ملاحظہ ہو:

اصول کافی فروع کافی ص ۴۶۷ کہ مدینہ میں امام جعفر صادقؑ کے پاس شیعہ علانیہ نہیں آ سکتے تھے۔ انصاف سے فرمائیے مذہب اہل سنت برحق ہوگا یا یہ شیعہ برحق ہوں گے۔

سوال ۱۶:- ارشاد خداوندی ہے: ”کہ خدا نے اپنے پیغمبر کو دین حق اور ہدایت دے کر اس لیے بھیجا:

لِيُخْرِجَ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ دُكْفً بِاللَّهِ۔ تاکہ اسے سب دینوں پر غالب کر دے

شہید ۱ - (فتح)

سنی مذہب کے مطابق محمدی دعوت اور دین اسلام سب دُنیا پر غالب ہوا۔ باطل ادیان اور ان کی حکومتیں خلفا پیغمبر کے سامنے نیست و نابود ہو گئیں اور وعدہ الہی سچا ہوا۔ اس کے برعکس اعتقاد شیعہ میں دعوت محمدی فیض ہو گئی چند نفوس کے سوا کسی نے قبول ہی نہ کی۔ ۴ اہل بیت اور جو چند نفوس مومن تھے وہ تقیر اور خاموشی میں رہے بلکہ بقول شیعہ ان پر مظالم کے پھاڑ ڈھائے گئے نہ دین الہی پھیلا نہ اسے غلبہ ہوا۔ فرمائیے نص قرآنی اور اہل سنت کو سچا کہیں یا شیعہ انکار کو۔

سوال ۱۷:- بکنت شیعہ اور تاریخ میں حضور علیہ السلوۃ والسلام کی یہ پیشگوئی متواتر منقول ہے کہ خدائی کی کھدائی کے موعود پر سخت چٹان نمودار ہوتی تین مصلوب سے وہ ٹوٹی اور۔ دفعہ روشنی ہوتی تو آپؐ نے فرمایا: پہلی مذب میں میرے ہاتھ ہیں میں کی، دوسری میں کسہ علی

کی اور تیسری میں تیسرے خزانوں کی چابیاں میرے ہاتھ میں دی گئیں یعنی اللہ ان کو میرے ہاتھ پر فتح کرے گا۔ (حیات القلوب ص ۳۹۵) میں خود آپ کے ہمد میں فتح ہوا اور کسریٰ فقیر حضرت عمرؓ کے دو خلافت میں کیا یہ فتوحات خلافت راشدہ اور حضرت عمرؓ کی خلافت کی حقانیت پر ذیلہ صریح نہیں ہے۔ نیز حضورؐ نے تیسرے کسریٰ کے قاصدوں سے فرمایا تھا اپنے بادشاہوں کو کسریٰ بادشاہی تمہاری آخری سرحدوں تک پہنچے گی اور تیسرے کسریٰ کی حکومت میری اُمت کے قبضے میں آئے گی انہیں کہہ دو کہ اگر وہ مسلمان ہو جائیں تو ان کا ملک ان کے ہاتھ میں چھوڑنا ہوں۔ (حیات القلوب ص ۳۹۵) کیا حضورؐ کا فتح قبیلہ کسریٰ کو اپنی بادشاہی سے تعبیر کرنا خلافت جو رکی پیش گوئی ہے یا خلافت حقہ راشدہ کی؟

سوال: اَبالِ اَبواللہ علیہ السلام مانزل امام ابو عبد اللہ (جعفر صادق) علیہ السلام فرماتے ہیں اللہ الیہ فی المناقبین الادھی فیم کہ اللہ نے منافقوں کے شعل کوئی آیت نہیں تباری بیتل الشیخ۔ (رجال کشی ص ۱۹۳) مگر وہ ان لوگوں کے حق میں ہے جو شیعہ ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔

گمہ گویوں میں دہی قسم کے لوگ ہیں مومن یا منافق۔ جب حضرت جعفر صادقؑ نے شیعہ پر منافق ہونے کا فتویٰ صریح لگا دیا تو اہل سنت کا خود بخود مومن ہونا ظہر من الشمس ہو گیا۔

سوال ۱۹:- اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ تعقین کتاب اللہ اور سنت نبویؐ ہیں۔ شیعہ کے خیال میں کتاب اللہ اور اہل بیتؑ ہیں جو لازم و ملزوم ہیں ایک سے جدائی اور عرومی دوسری سے جدائی ہے۔ اہل سنت کے دلائل وہ سیکڑوں آیات قرآنی ہیں جن میں اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول کا بار بار حکم دیا گیا ہے۔ دسیوں آیات میں پیغمبرؐ کی نافرمانی اور اعراض سے ڈرایا گیا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع کے خطبہ میں قرآن کا نام لیا ہے کہ اس پر کو پڑھو گے تم گمراہ نہ ہو گے اور وہ کتاب خدا ہے۔ (حیات القلوب ص ۳۹۵) عام کتب میں سنت نبویؐ کا مستقل ذکر ہے۔ مگر اس سارے خطبہ میں اہل بیت یا ولایت علیؑ کا ذکر نہیں ہے۔ اصول کافی میں مستقل باب، باب الرد الی الکتاب والسنۃ موجود ہے۔

نیز یہ باب بھی ہے باب الاخذ والسنۃ وشواہد الکتاب اور اس میں یہ ارشاد امام ہے۔ ہر چیز کو کتاب اللہ اور سنت نبویؐ پر لٹایا جائے گا۔

کیا یہ سب دلائل اس پر حجت صریح نہیں کہ کتاب اللہ اور سنت نبویؐ کا ہی تعقین ماننا سنی مذہب برحق ہے اور شیعہ کا سنت نبویؐ کو ہٹا کر، آمد اہل بیت کو رکھنا ایک قسم کا انکار رسالت ہے۔

سوال ۲۰:- اگر سنی مذہب برحق نہ تھا تو تمام اہل بیت اسی مسلک کے کیوں پابند رہے اور یہی پڑھایا سکھایا تبھی تو شیعہ کو امام جعفر صادقؑ کی طرف یہ منسوب کرنا پڑا تقیہ نبیؐ میرا اور میرے باپ دادے کا مذہب ہے۔ (اصول کافی ص ۲۴۱) اگر مخالفین کا ڈر تھا تو پیغمبرؐ کے جانشین کیسے ہوتے؟ کیا انبیاء علیہم السلام بھی تقیہ اور پیر پیچہ کرتے تھے؟

اوصاف الوہیت اور مذمت شرک

سوال ۲۱:- اگر حضرت علیؑ کو مافوق البشر حاجت روا اور شکل کشا دروزی رسا ماننا شرک نہیں تو حضرت علیؑ نے ان دس آدمیوں کو زندہ کیوں جلادیا جو یہ کہتے تھے آپ ہمارے رب و کار ساز ہیں۔ آپ نے ہمیں پیدا کیا آپ رزق دیتے ہیں، تو حضرت علیؑ نے فرمایا تم پر تباہی ہو ایسا تم کو۔ میں بھی تمہاری طرح مخلوق ہوں جب وہ نہ مانے پھر دہی بات کہی تو آپ نے آگ میں بھونک دیا۔ (رجال کشی ص ۲۴۱) اور یہ پیر ہے کہ اور ستر آدمیوں نے آپ کے متعلق ایسا کہا تو آپ نے گڑھے کو دوکر ان کو آگ میں جلادیا۔

سوال ۲۲:- کیا امام حلال حرام میں مختار ہوتا ہے؟ اگر ایسا ہے تو آیت قرآنی اور امام صادقؑ کی اس تفسیر کا مطلب کیا ہے: "لوگوں نے اپنے عالموں اور پیروں کو خدا کے سوا رب بنالیا: تو امانہ فرمایا! اللہ کی قسم انہوں نے ان کو اپنی عبادت کی طرف نہیں بلایا اور اگر وہ اصرار ملتے تو یہ نہ ملتے لیکن انہوں نے کچھ چیزیں حلال کر دیں اور کچھ ان پر حرام کر دیں تو وہ

ان کو حلال و حرام میں ممتاز مان کر یوں عبادت میں لگ گئے کہ ان کو پتہ ہی نہ چلا۔ (اصول کافی باب ۱۸۹ - مجمع البیان ۵۵۴)

سوال ۲۳ :- کیا آئمہ دین نفع و نقصان پہنچانے پر قادر ہیں؟ اگر ایسا ہے تو رجال کشی کی اس حدیث کا مطلب کیا ہے کہ جعفر بن واقد اور ابوالخطاب کے ساتھیوں نے کہا امام وہ ہوتا ہے جو آسمان و زمین میں حاجت روا ہوتا ہے تو امام ابو عبد اللہ نے فرمایا ہرگز نہیں، خدا ان کو اور مجھ کو جمع نہ کرے وہ بیود، نصاریٰ، آتش پرست اور مشرکوں سے بھی برے ہیں..... خدا کی قسم اہل کفر کی میں اس (مشرکانہ بات) کو تسلیم کروں تو زمین میں وحش جاؤں۔ ومانا الانا امید ملوک لا اقدر علی ضر شیء ولا نفع شیء۔ میں اللہ کا ملوک بندہ ہوں نہ کسی چیز کے نقصان پر قادر ہوں نہ کسی کے نفع پر۔ (رجال کشی ۱۹۴)

سوال ۲۴ :- کیا آئمہ عالم الغیب اور ظاہر و باطن سے آگاہ تھے؟ اگر ایسا ہو تو آئمہ نے اس کی تردید کیوں کی ہے۔ (۱) ابوبصیر نے امام کو بتایا کہ لوگ آپ کے متعلق کہتے ہیں کہ آپ بارش کے قطرے، ستاروں کی تعداد، درختوں کے پتے، سمندر کا وزن، مٹی کی گنتی جانتے ہیں تو آپ نے آسمان کی طرف ہاتھ اٹھا کر فرمایا! سبحان اللہ! سبحان اللہ! سبحان اللہ! خدا اس شرک سے پاک ہے، لا دانتہ ما یعلم هذا الا اللہ و رجال کشی ۱۹۳، بخدا کوئی نہیں جانتا ان باتوں کو صرف اللہ ہی جانتا ہے۔ (۲) امام جعفر صادقؑ نے فرمایا: تعجب ہے ان لوگوں پر جو یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ ہم علم غیب جانتے ہیں حالانکہ اللہ عزوجل کے سوا علم غیب کوئی نہیں جانتا میں نے اپنی فلاں باندی کو مارنا چاہا وہ مجھ سے بھاگ گئی میں نہ جان سکا کہ وہ گھر کے کس کمرے میں ہے۔ (اصول کافی ۲۵۴)

سوال ۲۵ :- کیا جبرئیل کو نافع و ضار جان کر پکارنا جائز ہے؟ اگر ایسا ہے تو امام اپنی دُعا میں اس کی نفی کیوں کرتے تھے۔ امام جعفر صادقؑ تکلیف کے ذلت یوں دعا مانگتے تھے :-
"اے اللہ تو نے مشرک قوموں کو طعنہ دیا ہے اور فرمایا ہے۔ اے لوگو! پکار کر دیکھو ان لوگوں کو جن کو اللہ کے سوا تم نے کار ساز سمجھ لیا ہے پس وہ تم سے کوئی تکلیف دور کرنے یا ہٹانے کے مالک نہیں۔ (بخاری ۷۶۱۷)

پس اے وہ ذات! کہ میری تکلیف کو دور کرنے اور ہٹانے کا مالک اس کے سوا اور کوئی نہیں، تو

محمدؐ و آل محمدؑ پر رحمت بھیج میری تکلیف دور کر دے اور اس شخص پر بھیج دے جو تیرے ساتھ اور طہارت روا پکارتا ہے حالانکہ تیرے بغیر کوئی فریادرس نہیں۔ (اصول کافی کتاب الدعاء ۵۶۲)

سوال ۲۶ :- کیا تعزیہ بنانا اور اس کی تعلیم کی دعوت دینا عملِ آئمہ کے خلاف اور بدعت ہے کہ نہیں؟ اگر بدعت ہے تو امام جعفر صادقؑ کا یہ فتویٰ کیوں آپ پر صادق نہ آئے گا۔ ابو العباس نے امام جعفر صادقؑ سے پوچھا کہ بندہ کم از کم کس بات سے مشرک ہوتا ہے تو آپ نے فرمایا: جو ایک بات گھر سے اور اس کے ماننے پر لوگوں سے محبت رکھے اور انکار پر دشمنی رکھے۔ (کافی باب البشرک ۳۹۷)

سوال ۲۷ :- ذرا بتلایے بت پرستی کی کیا حقیقت ہے۔ قرآن پاک میں مذکور اصنام اور اوثان لغت میں ان بتوں کو نہیں کہتے جو اپنے معتمد و خرم انسان کی شکل و صورت پر تراشے گئے ہوں، بشرکین ان بزرگوں کی یادگار مجسموں کی تعلیم میں رکوع، سجدہ، دعا، استعاذت، نذر و نیاز، طلب حاجات وغیرہ امور شرکیہ بجا لاکر خدا کا تقرب ڈھونڈتے تھے۔

ما نعبدہم الا لیتقربوا الی اللہ ہم ان کی عبادت نہیں کرتے مگر یہ کہ وہ ہمیں اللہ کے قریب کر دیں گے۔ (زلفی - ۳۳)

دلیویوں ہؤلاء شفعاءنا عند اللہ۔ پل اور کہتے ہیں یہ ہمارے اللہ کے ہاں شفا ہی ہیں۔ ذوالانصاف سے کہتے کہ آج شکل انسانی پر یادگار کے بجائے اپنے معتمد بزرگ کی قبر، ضریح، روضہ کی یادگار بن کر اس کے ساتھ وہی مندرجہ بالا امور کیے جائیں جو مشرکین اپنے بزرگوں کی یادگار مجسموں سے کرتے تھے اور اسے تقرب الی اللہ اور خدا کے ہاں سفارش اور بجات کا ذریعہ سمجھا جائے تو کیا یہ مشرک نہیں ہوگا؟ عین اسلام ہوگا۔

بدل کے آتے ہیں زمانے میں لات و منات دیتے ہیں دھوکہ کھلا یہ بازی گر سوال ۲۸ :- اگر تقرب الی اللہ کے لیے عظمت لات و منات میں اس کی یادگار کے آگے اوجھل بھٹکتا تو یہ شرک تھا مگر کیا تقرب الی اللہ کی نمازیں حلت حسین و علیؑ سے مترادف ہو کر کر بلا و نجف کی یادگار دیکھ پر شیعہ مومن جبیں نیاز دیتا ہے تو یہ عین اسلام بات ہے؟

سوال ۲۹ :- قرآن پاک نے سیکڑوں آیات میں صبح، دھام، دوپہر، دن رات،

ملوت و خلوت میں صرف اپنی یاد اور ذکر کا بار حکم فرمایا ہے۔ اپنے حبیب سے بھی یہ اعلان کر دیا ہے: "انما ادعوا ربی ولا مشرت بہ احدًا" (ابن، بلاشبہ میں صرف اپنے رب کو پکارتا ہوں اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہیں کرتا۔ تو کیا شاہدہ پرہیزنی ایک عزا دار، ناز روزہ سے آزاد، ڈاڑھی چٹ موچیں دراز، موسن تبرا باز کا تبیع ہاتھ میں لے کر جانے یا علی، یا علی مدد نا د علی، علی علی علی کے ورد بجالانا کھلا شرک نہیں ہے؟ کیا ذکر اللہ عبادت نہیں؟ اور اس میں حضرت علیؓ اور حسینؓ کو شریک کرنا گناہ عظیم نہیں ہے؟ بتیو!

سوال ۳۰: کیا عزا داری سے متعلقہ تمام رسوم آئمہ اہل بیت سے تولاً و عللاً ثابت ہیں؟ اگر نہیں اور ہرگز نہیں بلکہ ذاکرون اور مجتہدوں نے بطور قیاس، حضرت حسینؓ کی یاد اور غم کو زندہ رکھنے کے لیے ایجا کی ہیں تو آج ان بدعات کو کائنات اور جزو دین ماننا اور بنائے والوں کی تعلیم کرنا کیا نبوت اور امامت کے منصب میں کھلا شرک نہیں ہے اور شریعت سازی کا حق دے کر غیر شعوری طور پر ان کی عبادت نہیں ہے جس کی تردید سوال نمبر ۲۱ میں مذکور آیت کریمہ اور ارشاد امام میں موجود ہے۔

سیدنا حضرت حسینؓ کی شہادت کا المیہ

سوال ۳۱: سیدنا حسین مظلوم رضی اللہ عنہ از خود کر بلا گئے یا غدار شیطان کو فز کے اصرار پر گئے۔ امر اقل باطل ہے، اگر امر ثانی در پیش نہ آتا اور آپ نہ جاتے تو کیا آپ کے زندہ سلامت رہنے سے اسلام مژدہ ہو جاتا۔ نیز تاریخ یہ بھی بتاتی ہے کہ آپ میدان کربلا سے دمشق جانے اور یزید سے تصفیہ اور درست در دست دینے کو تیار تھے مگر کوشیوں نے ایسا نہ کرنے دیا۔ ملاحظہ ہو شیعہ کتاب الامامۃ والسیاستہ ص ۴۰ اور تلخیص شافی ص ۴۰۔

فرمائیے اس احسن تجویز پر عمل ہو جاتا اور سبطہ بغیر کی جان بچ جاتی تو کیا اسلام پھر مژدہ ہو جاتا۔ اودہ کیا افسوسناک المیہ ہے کہ خود ہی بلا کر شیعہ کر کے ایک طرف ماتم کو دین بنایا تو دوسری طرف اپنا جرم اور سازش چھپانے کے لیے اسلام زندہ کر دکھایا، کافرہ ایجا دیا۔

سوال ۳۲: تیر و تلوار کی ضربوں سے آپ کے بدن آفتاب کو سرخ کر کے جب

دنیا سے غروب کر دیا تو کیا آپ کے تابع داروں کو خلافت ملنے اور تمام ظالموں کے تباہ ہو جانے سے اسلام زندہ ہو یا لوگوں میں ایمان و اتباع کی لہر دوڑنے سے ہوا؟ یا یہ تصور ہی دسویں صدی میں عہد صفوی کی یادگار ہے کہ جب امام باڑے بن گئے اور یزید پر تبرا و نفیر عام ہو گیا تو گویا خون حسینؓ کی قیمت امام باڑہ، مرثیہ گو ذکر کا جو دار و تبرا بر یزید تجویز ہوئی۔

سوال ۳۳: اگر شہادت حسینؓ (علیہ السلام) کے لیے الناک اور ناقابل تلافی نقصان ہونے کے بجائے اسلام کے لیے فائدہ اور حیات کا سبب بنی تو فرمائیے کہ لوگ مرتد کیوں ہو گئے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ارتد
اناس بعد قتل الحسین صلوٰۃ اللہ علیہ
اللائلۃ ابو خالد کابی، یحییٰ بن ام طویل
جسیر بن مطعم۔
حضرت جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ حضرت
حسین علیہ السلام کی شہادت کے بعد ۳۴ آدمیوں کے
سوا سب لوگ مرتد ہو گئے۔ پھر لوگ رفتہ رفتہ واپس آنے
لگے۔ (درمال کشی ص ۱۰)

حضرت زین العابدین اس تصور سے کیوں ہر وقت روتے اور غم میں ڈوبے بستے تھے کہ:
دیکشتن او عالمیاں گراہ شدند و دین خدا
ضائع شد و سنن رسول خدا برف شد و
بدیع بنی امیہ ظاہر گردید و جلا الیوم سنہ ۴۵
آپ کی شہادت سے اہل جہاں گراہ ہو گئے۔ خدا
کا دین ضائع ہو گیا اور رسول خدا کی سنتیں معل
ہو گئیں۔ بنی امیہ کی بدعتیں ظاہر ہو گئیں۔

ماتم اور رسوم عزا داری کی تحقیق

سوال ۳۴: قرآن پاک میں جگہ جگہ ممبر کی تلقین اور لائحہ عمل سے بے صبری کی ممانعت موجود ہے۔ انصاف سے بتلایے از روئے لغت و شرع بین سے رونما، پٹینا، ہائے گرائے کرنا، ران، سینہ، منہ پٹینا، کالا لباس پہننا وغیرہ۔ بے صبری اور جزع فزع میں داخل ہے یا نہیں۔ اگر داخل ہے تو ایمان کے ساتھ بالیقین بتلایے کہ وہ کوئی سنت نبوی قولی و فعلی کتب طرفین میں ثابت ہے جس میں حضرت حسینؓ کے لیے تمام امور ممنوعہ کا جواز و استثناء مذکور ہو؟

سوال ۳۵: قرآن و سنت میں اگر ایسی کوئی استثنا نہیں ہے اور ہرگز نہیں ہے تو کسی شیعہ مجتہد عالم کو یہ کیا حق پہنچتا ہے کہ وہ قرآن و سنت اور ارشادات ائمہ کے خلاف صرف تلباس فاسد سے حضرت حسینؑ پر ماتم و نو عمر کو بائز بتائے۔

سوال ۳۶: رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حرمت ماتم و نو عمر میں یہ ارشاد فرماتے ہیں:

۱۔ وفات کے وقت جیب صحابہ بے قابو ہو کر رونے لگے تو حضورؐ نے فرمایا: مگر خدا تم کو مٹ کرے اور مرنے والا سے مجھے تکلیف مت دو۔ (جلال العیون ص ۵۵، حیات القلوب ص ۶۹۵)

۲۔ ارشاد قرآنی ولای یصلیٰ علیک فی معرکک کی تشریح میں موسیٰ عورثوں سے بیعت لیتے ہوئے فرمایا: "مصیبت میں اپنے منہ پر تعمیر نہ مارنا اپنا منہ نہ فوجنا، بال نہ اکیڑنا، اپنا گریبان چاک نہ کرنا، کالے کپڑے نہ پہننا، ہائے نہ دے نہ کرنا پس ان شرطوں پر حضورؐ نے بیعت لی۔ (حیات القلوب ص ۶۹۴)

۳۔ حضرت فاطمہؑ کو وصیت میں حضورؐ نے فرمایا: اے فاطمہؑ پیغمبرؐ گریبان چاک نہ کرنا چاہیے منہ نہ فوجنا چاہیے، ہائے نہ دے نہ کرنا چاہیے لیکن تو وہی کہ جو تیرے باپ نے اپنے (فرزند) ابراہیمؑ کی وفات پر کہا۔ دل غناک ہے، آنکھ اشکبار ہے مگر اے ابراہیمؑ! ایسی باتیں ہم نہیں کہتے جن سے خدا تعالیٰ ناراض ہو۔ (حیات القلوب ص ۶۹۴)

۴۔ ابن بابویہ نے معتبر سند سے حضرت صادقؑ سے روایت کی ہے کہ حضرت رسول کریمؐ نے فرمایا چار برتری عادتیں تاقیامت میری امت میں رہیں گی، اپنے فاندان پر فخر کرنا، لوگوں کے نسب میں طعن کرنا، بارش بند لیہ بزم ماننا، بین کرنا، یعنی اگر مین کرنے والی توبہ سے پہلے مرجائے تو قیامت کے دن اس حالت میں اٹھے گی کہ گندھک اور تار کول کا لباس پہنے ہوگی (حیات القلوب ص ۶۹۴) کیا ان ارشادات حرمت کے مقابلے میں جواز پر بھی ارشاد نبویؐ موجود ہے؟

سوال ۳۷: حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ نے ماتم کے متعلق یوں فرمایا ہے کہ حضورؐ کو غسل دیتے وقت فرما رہے تھے آپ کی وفات تمام لوگوں کے لیے دردناک مصیبت ہے اگر یہ بات نہ ہوتی کہ آپ نے صبر کا حکم دیا اور رونے پٹینے سے رد کا تو ہم یقیناً سب اپنے آنسو آپ پر بادیہ آپ کی مصیبت کے درد کا علاج نہ کرتے۔ (حیات القلوب، جلال العیون، منہج البلاغہ)

۲۔ نیز فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بین کرنے اور رینے سے منع فرمایا ہے۔ (الفقیہ ص ۶۹۴)

۳۔ نیز حضرت امیرؑ نے فرمایا کالا لباس نہ پہنا کر دیکھو کہ وہ فرعون کا لباس ہوگا۔ (الشیعہ باب الصلایہ)

۴۔ مصابہ کر بلا کی پیش گوئی کے وقت حضرت علیؑ نے فرمایا اپنے دشمنوں سے ڈرے اور

بچتے رہنا اور اس وقت صبر اور وصلہ رکھنا۔ (جلال العیون ص ۶۹۴)

کیا اس کے برعکس ماتم کے جواز پر بھی شیعہ خدا کا کوئی فرمان موجود ہے؟

سوال ۳۸: حضرت حسنؑ نے اپنی شہادت کی اطلاع جب بہن کو دی اور وہ بے قرار ہوئیں تو آپؑ نے فرمایا اے محترمہ بہن! ہلاکت و عذاب تیرے لیے نہیں تیرے دشمنوں کے لیے ہے صبر کر اذنی الغور دشمنوں کو ہم پر غرض نہ کر۔ (جلال العیون ص ۶۹۴)

نیز فرمایا امی جان کی طرح پیاری بہن علم اور بردباری اختیار کر شیطان کو اپنے اوپر تسلط نہ کر اور حق تلخے کی قضا پر صبر کر، نیز فرمایا اگر یہ مجھے چھوڑتے تو میں کبھی اپنے آرام کو ہلاکت میں نہ ڈالتا۔ (جلال العیون ص ۶۹۴)

نیز صبر کے سلسلہ میں آسمان زمین کے فنا اور باپ دادا کی وفات کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا اے بہن! تجھے وصیت میں قسم دیتا ہوں کہ جب میں ظالموں کی تلوار سے عالم بظلمت کی حالت کروں تو گریبان چاک نہ کرنا، منہ نہ چھیننا اور ہائے نہ دے نہ کرنا (ایضاً ص ۶۹۴)

صاحبزادی سکینہؑ سے فرمایا خدا کی قضا پر صبر کر دیکھو کہ دنیا جلد ہی ختم ہو جائے گی اور آخرت کی ابدی نعمت ختم نہ ہوگی۔ (ایضاً ص ۶۹۴)

کیا اس کے برخلاف ماتم وہیں کی بھی امام حسینؑ نے اپنے اعتراف کو وصیت کی تھی؟

سوال ۳۹: حضرت امام صادقؑ نے مرفوعاً بیان فرمایا کہ مصیبت کے وقت مسلمان کا ران دروغہ کا پیٹا اجرو ثواب کو مٹانے کر دیتا ہے۔

نیز فرمایا سخت بے صبری یہ ہے چیخ پکار سے رونا، منہ اور سینہ پٹینا، بال نہ فوجنا، جس نے ماتی مجلس قائم کی تو صبر چھوڑ دیا اور بے صبری میں لگا اور جس نے صبر کیا انا اللہ پڑھی خدا اس پر رحم کرے تو وہ اللہ کی رضا پر راضی رہا اس کا ثواب اللہ کے ذمے ہے اور جس نے ایسا نہ کیا نہ اسے اس کا ثواب ضائع کر دیا۔ (رد غ کافی ص ۶۹۴)

نیز فرمایا میت پر رونا ٹھیک نہیں ہے نہ منہ۔ بے صبری کیوں لوگ یہ بات نہیں جانتے

کھربہ ہی بہت ہے (ذریعہ کافی مسئلہ ۲۳)

نیز فرمایا کہ جب تم کو اپنی ذات اور اولاد کے متعلق مصیبت درپیش آئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر اپنے صدمے کو یاد کرو کیونکہ لوگوں کو اتنی بڑی مصیبت کبھی نہ پہنچی (ذریعہ کافی مسئلہ ۲۴)
کیا ان ارشادات کی ضد میں امام باقرؑ و جعفرؑ کا ایسا ارشاد ہے جس نے مامی مجالس و فوضہ کی اجازت دی ہو؟

سوال ۴۰: ذرا انصاف سے بتائیے امام باقرؑ، معین تاریخوں میں مامی مجالس کا عمل کرنا، موسیقی اور سوز خوانی کرنا، تعزیه، شبیہ روضہ فزیر بنانا، علم اور دلدل نکالنا، کس امام معصوم کی سنت اور ایجاد ہیں؟ کیا آپ کا معصوم امام دنیا کا بدترین ظالم تیمور لنگ تو نہیں جس نے یہ سب کام کیے۔ شبیہ رسالہ مہتابہ المعروف حیدر آباد مخرم ۱۳۸۹ء مدیریت علی ممتاز لافائل کے قلم سے ملاحظہ ہو؟ تعزیه داری کے متعلق ابھی تک پوری تحقیق و تدقیق کے ساتھ کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کی ابتدا کہاں سے ہوئی البتہ اس کے آغاز کے بارے میں ایک روایت مزور مشہور ہے کہ سب سے پہلا تعزیه صاحب قرآن امیر تیمور نے رکھا تھا۔۔۔۔۔ بہر حال جہاں تک عزاداری کا تعلق ہے اس کی ابتدا ایران میں صفوی عہد سے ہوئی اس کے بعد ہندوستان میں جب غاندان تعلق کا زوال شروع ہوا اور سلطنت کا شیرازہ منتشر ہوا تو جنوبی ہندوستان میں ایک شخص جس کا نام گنگو نامی نے بہنی سلطنت کی بنیاد رکھی۔ یہ ایران کے بہنی غاندان سے تعلق رکھتا تھا۔ اس سلطنت کے سلاطین میں شبیہ اور سنی دونوں عقائد کے بادشاہ گزرے ہیں اور ازلے دربار میں بھی ملکی و غیر ملکی مصاحبین اور وزرا شامل رہے ہیں اس لیے شمالی ہند میں تعزیه داری رائج ہونے سے پہلے تعزیه داری کا آغاز ان سے ہوا۔ جب چودھویں صدی کے آخر میں سلطنت بہنی کو زوال ہوا اور وہ پانچ چھوٹی سلطنتوں میں تقسیم ہو گئی۔۔۔۔۔ تو بالخصوص عادل شاہی سلطنت میں یوسف عادل شاہ اور قلی قلیب شاہ نے تعزیه داری کو باقاعدہ طور پر رواج دیا۔ ان ایستوں میں باقاعدگی کے ساتھ دس روز تک یعنی یکم محرم سے دس محرم تک عزاداری ہوتی تھی اور تعزیه رکھے جاتے تھے۔

اب جہاں تک تعزیوں کی اقسام کا تعلق ہے اس کی آٹھ قسمیں ہیں جن کی شبیہ بنا کر

واقعہ کر بلا کی یا تازہ کر کے سوگ منایا جاتا ہے (۱) تعزیه (۲) مزیر (۳) مہندی (۴) ذوالجناح (۵) تابوت (۶) براق (۷) تخت (۸) علم۔ اس شعبہ تحقیق سے معلوم ہوا کہ عزاداری تمام اقسام و آلات سمیت ظالم امراء کی ایجاد و بدعت ہے۔ ان امور میں شبیہ کے امام ہی ظالم امراء ہیں اہل بیت ہرگز نہیں درندہ اس ارشاد امام صادق کا کیا مطلب ہے؟ من جن دین دقیرا مثل مثلاً نقد خرج من الاسلام، جس نے کسی قبر و مزار کو از سر نو بنایا یا اس کا کوئی مجسمہ دیکھو یا دگار بنایا تو وہ اسلام ہے خارج ہو گیا۔ (من لایخبرہ الفقیہ مسئلہ ۲۵)

سوال ۴۱: کیا نماز سب سے بلا فرض ہے اور امام صادق نے الفقیہ ۵۵ پر عمداً تارک نماز کو زانی سے بدتر اور کافر بتایا ہے؟ کیا راگ اور موسیقی حرام ہے اس کے سننے سناتے والے پر لعنت برستی ہے؟ اگر اس کا جواب اثبات میں ہے تو ذرا بتائیے عشرہ محرم میں خصوصاً اور فقہ سال میں عموماً بدعت عزاداری اور مرثیہ گوئی دوزخ خوانی میں راگ و موسیقی کے حرام کام میں پڑ کر نماز کو کیوں ترک کر دیا جاتا ہے حتیٰ کہ مشاہدہ ہے کہ پابند قسم کے لوگ بھی جماعت تو کجا بروقت غلطی بھی نماز میں پڑھ سکتے کیا شرعی اصول میں ترک واجب کا سبب بننے والا امر مباح بھی ناجائز نہیں ہو جاتا۔ چہ جائیکہ حرام کام فرض چھڑا دے؟

سوال ۴۲: کیا اسلام میں عورت کی آواز بھی عورت ہے کہ اذان، اقامت، تبلیہہ بالجہ نہیں کہہ سکتی؟ کیا عورت کا بدون حاجات ضروریہ گھر سے نکلنا منوع ہے کہ نماز پنجگانہ اور جمعہ و عیدین میں شرکت اس پر لازم نہیں، کیا غیر مردوں کے ساتھ اختلاط اور مصاحبت حرام ہے؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو خاص بدعت، مامی مجالس و جلسوں میں عورتیں رقص و برق کالے لباس میں ملبوس ہو کر مردوں کے شانہ بشانہ کیوں ہوتی ہیں۔ سوز خوانی، مرثیہ گوئی اور بین و داد لکھائیوں کرتی ہیں؟ بے پردگی میں تنگ و تاریک مقامات پر فساد و فحاشی کے مجمع سے ان کی عزت و ناموس کا دیوالیہ کیوں نکالا جاتا ہے؟ کیا ذاکر و مجتہد کی عزاداری شریعت میں یہ سب حرام حلال ہو گئے اور فرائض معاف ہو گئے؟ یتنوا

کا انکار نہ کر سکیں تو بھلا اپنے عقیدہ کی رُو سے سچ بتائیں۔ پیغمبرؐ کی صاحبزادیوں کا کیوں انکار ہے کہ العیاذ باللہ پیغمبرؐ سے رشتہ ابوت کاٹ کر ایک بھول کو والد بناتے ہیں۔ حضورؐ کے ننھے صاحبزادوں کی فواسل کی طرح محافل ذکر خیر کیوں منعقد نہیں ہوتیں۔ اہمات المؤمنین ازواج مطہراتؓ کو اہل بیت نبویؐ اور گھرانہ رسولؐ سے کیوں خارج کیا جاتا ہے ام المؤمنین حضرت عائشہؓ، حضرت حفصہؓ، حضرت ام حبیبہؓ و دختر ابوسفیانؓ و خواہر معاویہؓ وغیرہا سے کیوں شدید دشمنی اور ان پر تبرا بازی ہے حضورؐ کی سگی بہن بھی حضرت صفیہؓ خواہر سید الشہداء حضرت حمزہؓ اور آپؐ کے صاحبزادے زبیر بن العوامؓ سے کیوں نفرت اور ان کے ذکر خیر سے بڑھے۔ آپؐ کے دو بہرے داماد ذوالنورین عثمانؓ بن عفانؓ اور حضرت ابوالعاصؓ زوج زینبؓ سے کیوں دشمنی ہے۔ آپؐ کے مکرم چچا حضرت حمزہؓ سے ”سید الشہداء“ کا قتلہ نبویؐ کیوں جہمیں کر حضرت حسینؓ بن علیؓ کو صے دیا گیا۔ آپؐ کے محترم چچا حضرت عباسؓ کو کیوں ضعیف الایمان ذیل النفس، خوار حیات القلوبؓ (۶۱۸ھ) کے الفاظ سے گالیاں دی جاتی ہیں۔ آپؐ کے چچا زاد بھائی حضرت عبداللہ بن عباسؓ جبرائلت و ترجمان القرآنؓ کی امانت و دیانت پر کیوں حملہ کیا جاتا ہے (رجال کشی ۳۵) ان دونوں باپ بیٹے کے متعلق یہ آیت کیوں پڑھی جاتی ہے ”جو اس دنیا میں اندھلے وہ آخرت میں بھی اندھا اور زیادہ گمراہ ہے۔“ (حیات القلوب ۱۵۱) والد کی طرح محترم حضورؐ کے ثانی خسروں، حضرت ابوبکر و عمر و ابوسفیان رضی اللہ عنہم جیسے عظیم مسلمانوں سے کیوں شدید دشمنی ہے اور ان پر لعنت (العیاذ باللہ) بھیجی جاتی ہے۔ اسی طرح آپؐ کے سالوں، سالیوں، خوشناموں بلکہ ابوالعاصؓ و عثمانؓ کی اولاد و عبداللہؓ، علیؓ، امامؓ، نبیؐ کے فواسل سے بھی نفرت کی جاتی ہے حضورؐ کا بہن بھائی کوئی نہ تھا اگر ہوتا تو چچا زاد بھائی سے افضل مقام یقیناً ان کو ملتا اور شیعہ کا ان پر مشتمل ہونا یقینی تھا بظاہر والدین پیغمبرؐ کا احترام کرتے ہیں۔ مگر یہ بھی شیعہ کی روایات صحیحہ کے خلاف ہے حضرت علیؓ نے حضورؐ سے رشتہ نام نہانگے وقت فرمایا تھا:

وان الله هذاني بك وعلى يدك و الله نے مجھے آپ کے ذریعے آپ کے ہاتھ پر ہدایت
استغذني ما كان عليه اباي و اعماي دی اور مجھے اس گمراہی اور شرک سے چڑھایا

من الحيرة والشرک . جس پر میرے باپ دادا اور چچے حضورؐ (کشف الغم ۳۶ و جلاء العین ۱۵۱ و غیرہ) کے والد تھے۔

ذرا بتلائیے پیغمبرؐ کے رشتہ داروں سے شیعہ کی دشمنی میں کوئی شک و شبہ رہ جاتا ہے؟ سوال ۴۸۔ بر ذرا غور سے سچ سچ بتلائیں، شیعہ کے دینی پیشوا کسی ذاکر و مجتہد کے مندرجہ بالا سب رشتہ دار زندہ یا مردہ ہوں اور سلمان ہوں کیا ان کی بدگوئی اور تبرا بازی کو وہ ذاکر و مجتہد سن کر برداشت کرے گا؟ یا ان کی عام بدگوئی سے اس ذاکر و مجتہد کی ہتک عزت نہیں ہوگی؟ کیا وہ ذاکر اپنے قریبی رشتہ داروں کے بدگو اور لاعلم پر غم و غصہ کا اظہار نہ کرے گا اور اسے اپنا دشمن نہ سمجھے گا۔ اگر سب امور کا جواب اثبات میں ہے تو کس قدر غضب کی بات ہے کہ ایک شیعہ اپنے فاسق و بے دین پیشواؤں کے رشتہ داروں کا محکمہ نہیں سن سکتا زندہ برداشت کر سکتے ہیں کہ ان کی ہتک عزت ہوتی ہے ایسا شخص ان کا شدید دشمن ہے مگر وہ امام الانبیاء، حضرت محمد مصطفیٰؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بیویوں، بیٹیوں، دامادوں، خسروں، پچھویوں، چچاؤں، ماموں اور سب رشتہ داروں پر معاذ اللہ حملے کر لے اور تبرے بکتا ہے۔ فضائل اور ذکر خیر کو دبا لے یہ کام اس کے نزدیک کفر کے بجائے عین اسلام، توہین کے بجائے عزت رسولؐ ہے اور ایسا تبرائی خواہ پورا چاہا اور صے نوش ہی کیوں نہ ہو۔ پیغمبر اسلامؐ کا دشمن نہیں دوست و عیب کھائے گا۔ العیاذ باللہ تم العیاذ باللہ، کیا شیعہ کے دشمن رسولؐ اور موزی رسولؐ ہونے میں کوئی شک ہے؟ کہ ایک ذاکر و مجتہد جتنا اکرام بھی آپؐ کا نہیں کر سکتے۔

سوال ۴۹۔ اب آئیے اہل بیت مرفوضی کے گھر میں۔ ذرا بتلائیے۔ سیدنا علی المرتضیٰؓ کی کتنی اولاد ہوئی۔ ۳۵ عدد تک مذکر و مونث اولاد علماء انساب نے لکھی ہے۔ ۱۵ صاحبزادیاں بتائی گئی ہیں جو اولاد اور شہروں والی نہیں۔ اس پاکیزہ گھرانہ میں کن کن افراد سے آپؐ کو لغت و حقیقت ہے کیا حضرات حسینؓ، زینبؓ، دائمؓ کلثومؓ کے سوا اور کسی کا نام بھی مجالس میں لیا کرتے ہو اور لوگوں میں ان کی تشبیہ کرتے ہو اگر نہیں تو کیا وہ حضرت علیؓ کے مذہب سے پیغمبرؐ تھے یا ان کے نام حضرت ابوبکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ وغیرہ

صحابہ کرام کے نام پر تھے آخر کوئی وجہ تو ہے کہ شیعہ کے شہید ثالث فوراً شہر ستری نے اولاد و احفاد علی سے مل کر یہ رباعی لکھی ہے۔ (مجلس المومنین ص ۳۳۲ مطبوعہ ایران)

ان العلوی تابع ناصبیا بمذہب فناء ہومن ابیہ
وکان الکلب خیر امند طبعاً لان الکلب طبع ابیہ فیہ داعیاً بالبد
جب حضرت علی کی اولاد دُستی مذہب دالے کی تالبداری کرے تو وہ اپنے باپ کا جنا ہوا نہیں ہے اس سے تو کتا بھی خاندانی طور پر بہتر ہے کیونکہ کتے میں اپنے باپ کی عادت تو پائی جاتی ہے۔ اگر یہ نظریہ شہر ستری پر پل دیں تو کیا متہ فائدہ سے لے کر امام باڑے تک ہمارے خلاف جلدیں نہ نکل پڑے گا۔

سوال ۵۰: کیا جگر گشتہ رسول، سید الامۃ مصلح اعظم حضرت حسن المجتبیٰؑ سے بھی کچھ نفرت اور دشمنی شیعہ کو نہیں ہے؟ ورنہ حضرت حسینؑ کی طرح فاس مصلح ذکر و ماتم حضرت حسنؑ کے لیے عام شیعہ کیوں نہیں کرتے۔ آپ کا صلح یا معاویہ کا کارنامہ اور شیعہ کے مشتعل ہو کر قاتلانہ حملے کا ذکر کیوں نہیں کرتے آپ کے فضائل خاصہ کی تشریح کیوں نہیں کرتے آپ کو اولاد انبزیوں کہتے ہیں۔ امامت آپ کی اولاد میں کیوں نہیں مانتے، آپ کی اولاد کو واقعی سید کیوں نہیں مانتے۔ علامہ کلینی نے کافی ج ۴ کتاب الزیارات میں دیگر ائمہ اہل بیت کی طرح آپ کی قبر و مدینہ اور صلاۃ و سلام کا ذکر کیوں نہیں کیا؟ کیا اس کی وجہ یہ تو نہیں کہ آپ نے خلافت حضرت معاویہ کو دے دی اور برابر عام بیعت کر کے مذہب شیعہ کی جڑیں کاٹ دیں جو آج تک تترشتر شہداء و کربلا کے خون سے آبیاری کے باوجود پنبہ نہ سکا۔

منصب نبوت و ہدایت کا ایک گونہ انکار

سوال ۵۱: شیعہ کے دعویٰ حُب آل رسول کی یہ حقیقت معلوم ہو چکے کے بعد اگر کوئی شخص یہ کہے کہ بنیان تشیع نہ صحابہ کرام کے کچھ بگتے تھے نہ رسول و اہل بیت رسول کے حب تھے صرف چار حضرات کی محبت کا دعویٰ کر کے پورے اسلام کو ختم کرنا۔ صحابہ و اہل بیت کے گھر گھر اور ایک ایک فرد کے درمیان نفاق و دشمنی کو مشہور کرنا تھا تا کہ حضرت محمد رسول اللہ

کی تعلیم و تربیت کی ناکامی آشکارا کر کے قرآن پاک اور دعویٰ نبوت کی تغلیط ذہنوں میں بٹھا دی جائے، کیا ایسے شخص کی بات غلط ہوگی؟ دلائل سے واضح کریں۔

سوال ۵۲: قرآن پاک میں حضور علیہ السلام کو مبشر، نذیر، ہادی، داعی الی اللہ، سراج منیر، رؤف رحیم، رحمۃ للعالمین، خاتم النبیین، سب لوگوں کی طرف مرسل، مطلع بین وغیرہ اوصاف سے نوازا اور یہ اسناد دے کر آپ کو پیغمبر، معلم، مرکز، رہبر غفلان کی حیثیت سے بھیجا گیا ہے۔

اتنے عظیم الشان امام الانبیاء و معلم الکائنات پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کتنے لوگوں کو مسلمان کیا، قرآن و حکمت کی تعلیم دی، کتنوں کا تزکیہ نفس کیا، کتنے کم گشتگان کو خدا سے ملایا، تعلیم و تربیت کے کیا امٹ نقوش چھوڑے اور پھر دنیا سے کوچ فرمایا؟ چند ہی لوگوں کے نام بتلائیے۔ اگر بواصلہ علی تین چار حضرات کے علاوہ کسی کا نام نہیں لے سکتے کیونکہ دعوت ایمان و اتباع کو وسیع مانتے سے شیعہ مذہب کا خاتمہ ہو جائے گا تو کیا بلا واسطہ حضور کے ہاتھ پر دس صحابہ کو بھی کامل مومن و مسلمان نہ ماننا انکار پیغمبر کے مترادف نہیں ہے؟

سوال ۵۳: جن چار حضرات کو صحابی رسول مان کر مومن تسلیم کیا اس میں بھی جھوٹواری ہے کیونکہ وہ حضرات حسب شیعہ اعتقاد شاگرد علیؑ ہونے کی وجہ سے مومن تھے حضور نے تو حضرت علیؑ کا مدد رسان کو بتایا تھا جیسے کشف الغمہ میں لکھا ہے۔ صحابہؓ میں زاہدوں کی جماعت جیسے ابوالدرداء، ابوذر، سلمان فارسی۔ یہ سب حضرت علیؑ کے شاگرد تھے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے راہنمائی پا کر حضرت علیؑ کی پیروی کی؟

نیز وہ چار حضرات کامل الایمان و تابعدار نہ تھے۔ کتاب اختصاص میں بلند مقبرہ حضرت صادقؑ سے روایت ہے کہ حضرت رسول کریمؐ نے فرمایا کہ اے سلمانؑ تیرا علم مقداد کو بتایا جائے تو وہ کافر ہو جائے اور اے مقدادؑ اگر تیرا علم سلمانؑ کو بتایا جائے تو وہ کافر ہو جائے دحیات القلوب ص ۶۳، ص ۶۴

شیخ کشی نے بلند حسن امام محمد باقرؑ سے روایت کی ہے کہ تین کے سوا سب صحابہ کرام بعد وفات رسولؐ مرتد ہو گئے۔ سلمانؑ، ابوذرؑ، مقدادؑ۔ راوی نے حضرت علیؑ کا پوچھا تو حضرت

پس اسے زراہ مجھ پر لٹھ رحم کرے ہم جو کہیں مانتے جاؤ آنگہ وہ ہستی آجائے جو تم کو از سر نو اللہ کا صیغہ دین پڑھائے (رجال کشی ص ۹۳، مجالس المؤمنین ص ۳۳)

کیا اس سے یہ مکمل کر معلوم نہ ہو چکا کہ امام باقرؑ و جعفرؑ نے جی میر پھر سے کام لیا۔ صیغہ دین خدائی وحی والا لوگوں کو نہ بتایا یا شیعہ کے پاس جو کچھ ہے وہ بھی وحی الہی کے برعکس ہے۔ صیغہ دین صرف حضرت مہدیؑ پیش کریں گے؟

توپین اہل بیت کرامؑ

سوال ۵۸ :- جلا العیون وغیرہ شیعہ تاریکوں میں ہے بلکہ ان کافروں نے (صحابہ کرامؓ، اعیان اللہ، حضرت امیرؑ کے گلے میں سی ڈالی اور مسجد کی طرف (برائے بیعت ابوبکرؓ) گھسٹ کرے گئے۔ جب حضرت کے گھر سے گزرے تو حضرت فاطمہؑ نے رد کیا۔ تنقذ نے بروایت دیگر حضرت عثمانؓ حضرت فاطمہؑ کو تازیانہ مارا پھر جی آپ نے ہاتھ نہ اٹھایا۔ حتیٰ کہ انھوں نے دروازہ حضرت پر گرا دیا اور دانت اور پٹیلیاں آپ کی ٹوڑ دیں جو آپ کے بطن میں محسن نامی فرزند تھا اسے شہید کر دیا، درودہ کہا کر گیا۔ فاطمہؑ اسی مہربان سے دنیا سے رخصت ہوئیں۔۔۔۔ پھر حضرت علیؑ کو مسجد میں کھینچ لائے وہ جفا کار آپ کے پیچھے تھے کوئی بھی مدد نہ کرتا تھا۔ سلمان، ابوذر، مقداد، عمار، بریدہ فریاد کر رہے تھے کہ تم نے کتنی جلد خیانت کی (اسی سلسلہ میں ہے) کہ انھوں نے ہر چند کوشش کی کہ حضرت، دست بیعت نہ پڑھائیں آپ نے ہاتھ لبا نہ کیا پس انھوں نے حضرت کا ہاتھ پکڑا، ابوبکرؓ نے اپنا منبرس ہاتھ لبا کر کے حضرت کے ہاتھ تک پہنچا دیا (شرط بیعت پوری ہوئی)۔

(جلا العیون ص ۱۴۵، بلغلہ) کیا یہ وہ شیعہ کا مایہ ناز نظیر جو اور مظالم کی تاریخ ہے جس پر ان کے داعی و موسیقار ہزاروں روپے وصول کرتے ہیں؟ کیا اس میں شیر خدا کی انتہائی تذلیل اور توہین نہیں ہے؟ حضرت فاطمہؑ کی ناگفتہ بہ توہین نہیں۔ ایسے سواتج پر جو جسے چار بھی جان قربان کر دیتے ہیں مگر سیدہ کے مثالی خاوند کی یہ بیعت ایمانی اور اور شجاعت شیری نامعلوم کہاں غائب ہو گئی تھی کیا اس میں ان پادشہ صوابہ مومنینؑ

کی انتہائی توہین نہیں جو اپنے امام کا یہ ہولناک قاتل دیکھ کر وادلا تو کر رہے ہیں مگر شیر خدا مشکل کشا ندگار شیعان کی امداد نہیں کرتے جس بیعت صدیقیؑ کے انکار کے لیے یہ داستان کر رہے نراشی ہے وہ بالآخر ہو ہی گئی کیا اس سے یہ معلوم نہ ہو گیا کہ حضرت عمرؓ کو بدنام کرنے کے لیے شیعہ حضرات اہل بیتؑ کی عزت و توقیر کو بھی قربان کر دیتے ہیں؟

سوال ۵۹ :- کیا شیعہ کے بیشتر آئمہ باندیوں کی اولاد ہیں؟ ذرا نمونہ ملاحظہ ہو۔

- ۱۔ حضرت زین العابدینؑ شربانوں، ایرانی باندی کے بطن سے نکلے جلا العیون ص ۲۹۰۔
- ۲۔ موسیٰ کاظمؑ کی ماں باندی تھی جس کا نام حمیدہ بربرہ یا اندسیہ تھا۔ ص ۵۲۴۔
- ۳۔ علی بن موسیٰ رضاؑ کی ماں باندی تھی جس کا نام نکتم یا زدی وغیرہ تھا۔ ص ۵۲۳۔
- ۴۔ امام تقیؑ کی ماں باندی تھی اس کا نام سکبہ یا خیزران دریماں تھا۔ ص ۵۶۰۔
- ۵۔ امام علی نقیؑ کی ماں باندی تھی جس کا نام سمانہ مغربیہ تھا۔ ص ۵۴۴۔
- ۶۔ امام حسن عسکریؑ کی ماں باندی تھی جس کا نام حدیث یا سلیل تھا۔ ص ۵۴۴۔
- ۷۔ لوشیوں کی منڈی میں ایک باندی کہتی تھی ہائے میری عفت کا پردہ چاک کر دیا گیا۔۔۔۔ حضرت حسن عسکریؑ کے فارم اسے خرید لائے آپ غائبانہ اس کی تعریف کر رہے تھے امام کی بہن علیہ خاتون نے اسے گود میں لیا اور حکم امام اسے اسلام اور واجبات شرع سکھائے دیکر نہ یہ پہلے مجوسیہ اور مشرک تھی اہل سنت کا کلمہ پڑھ کر مسلمان ہوئی، یہ امام حسن عسکریؑ کی بیوی اور امام العصرؑ کی ماں ہیں (جلا العیون ص ۵۸۲، ۵۸۳)۔

فرمائیے! کیا سادات کی مستورات ختم ہو گئی تھیں یا ان کا حسن و جمال نہ تھا کہ اماموں نے باندیوں سے گھر کر دینا دیکر امام نادرے جنوائے اور ان کے نسب میں دنیوی داغ لگایا؟

ایک شیعہ نے اپنے آبا اجداد اصلی ایرانیوں کو آئمہ کا نانا ثابت کرنے کے لیے یہ حربہ کیلئے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ننھیالی رشتہ کاٹ کر دم لیا۔ (سبحان اللہ)

سوال ۶۰ :- شہادت تو غیر امتیازی چیز ہے اور اللہ کے قبضے میں ہے، خود ہر کلمہ مصدوحی شہادت بنانا کیا خود کشی اور حرام نہیں ہے۔ پھر آئمہ جان بوجہ کہ کیوں زہر کھاتے تھے۔ ملاحظہ ہو:

۱۔ حضرت حسنؑ کی زہر خوردانی کا قصہ بھی اسی معنوی شہادت کے لیے اختراع کیا گیا ہے۔ مؤلف
۲۔ امام موسیٰ جعفرؑ کے ناٹنے جب زہر ملا کھانا کھا گیا تو جلتے ہوئے یہ ڈمکی اسے اللہ اگر
آج سے پہلے میں بھی کھانا کھاتا تو اپنی ہلاکت میں معین (خودکشی کا ترکب) ہوتا۔ آج میں یہ
کھانا کھانے میں مجبور و معذور ہوں جب وہ کھانا کھایا تو زہر سے بخار ہوا اور انتقال فرما گئے
(جلد العیون ص ۵۳)

۳۔ حضرت موسیٰ کاظمؑ نے زہر آلود کھجوریں کھائیں خادم نے کہا اور کھائیں۔ حضرت نے
فرمایا جو کچھ نہیں نے کھایا اس سے تیرا مطلب پورا ہو جائے گا۔ زیادہ کی حاجت نہیں۔ (ایضاً ص ۵۴)
۴۔ حضرت علیؑ تقیؑ کو ان کی بیوی ام الفضل نے زہر پیسے انگوڑیوں میں دینے اپنے جب وہ کھائے اور حالت
غیر ہو گئی وہ رونے لگی تو فرمایا اے ملعونہ ابھی تو نے مجھے مارا ہے اب روتی ہے؟ (جلد العیون ص ۵۵)
۵۔ مامون رشید نے امام رضاؑ سے امر کیا کہ میرے سامنے یہ انا کھائیں اس کے امر اور
جبر سے آپ نے چند ڈالیاں کھائیں۔ ایک رات گزار کر صبح ریاض رضوان میں انتقال فرما
گئے۔ (جلد العیون ص ۵۶)

۶۔ حضرت جن عسکریؑ نے زہر کھا کر وفات پائی۔ (جلد العیون ص ۵۷)

دافع رہے اصول کافی کی تصریح کے مطابق امام اپنے اختیار سے مزاجیتا ہے وہ
عالم الغیب اور کھانے کی ماہیت سے واقف ہوتا ہے دھوکے سے اسے کوئی زہر نہیں کھلا
سکتا۔ کیا شیعہ نے معنوی شہادت ظاہر کرنے کے لیے اپنے آئمہ پر خودکشی کے الزامات
نہیں لگائے؟

فضائل خلفائے راشدینؑ

سوال ۶۱:- ذرا بتلائیں مقام نصرت میں اللہ تعالیٰ نے حضرت صدیق اکبرؑ کو
مصابہ پیغمبرؐ کا ساتھی فرما کر آپ کی افضلیت کو نمایاں نہیں کر دیا کیا کسی اور کا بھی اللہ تعالیٰ
نے اس مدحیہ لفظ سقرآن پاک میں ذکر فرمایا ہے جیسے سورت توبہ رکوع ۶ میں اذنیقول
لصاحبہ لا تحزن ان اللہ معنا ہے پیغمبر اپنے ساتھی سے کہتا تھا میرا غم نہ کھا۔ اللہ تعالیٰ

جہاں سے ساتھ ہے۔

سوال ۶۲:- فرمائیے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے آخری ایام مرض میں جب آپ
سجدہ جاسکتے تھے۔ آپ کا مصیٰ خالی یا کسی نے اپنے پڑھائیں؟ اگر پڑھائیں تو کس
بزرگ نے۔ کیا دنیا کی کسی کتاب میں حضرت علیؑ کے بھی مصیٰ نبویؐ پر نماز پڑھانے کا
ذکر ہے اگر نہیں ہے اور تاریخ و سیرت کتب شیعہ حضرت ابوبکر صدیقؓ ہی کا نام بتاتی ہیں
تو پھر آپ کو کیوں صند ہے؟ انھیں خلیفہ بلا فصل کیوں تسلیم نہیں کرتے، کیا حضورؐ کا فیصلہ
اور عمل نص جلی سے کم ہے؟

سوال ۶۳:- اگر بقول منتصب ملا باقر علی حضرت ابوبکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ از خود نمازیں
پڑھانے لگے تو صحابہؓ رسولؐ نے اس پر دوا دیا کر کے ان کو پیچھے کیوں نہ مٹایا؟ آج جب کسی
معمول و اعظم امام کے منبر و مصیٰ پر دو سراجرات نہیں کر سکتا نہ مقتدی اسے تسلیم کرتے ہیں
تو امام الانبیاءؑ کے مصیٰ پر خلاف مرضی کیسے ایک شخص قابض ہو گیا۔ کسی نے مخالفت نہ کی،
نہ امام الانبیاءؑ کے کچھ ڈانٹ ملامت کی اگر ایسا کچھ ذرا بھی ہوتا تو متواتر منقول ہوتا۔

سوال ۶۴:- کیا صدیق اکبرؓ کے بجائے خلیفہ بلا فصل حضرت علیؑ المرتضیٰؑ جتنے توسیہ
عقائد کی رو سے آپ کو کامیابی ہوتی؟ ذرا غور کریں شیعہ عقائد میں حضرت علیؑ المرتضیٰؑ
صحابہ کرامؓ کے دل میں بسنے والے محبوب اور ہر دل عزیز ہر گز نہ تھے سب لوگوں کو آپ سے
حساد و دشمنی تھی۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ان کے ذکر کی وجہ سے فضائل مرتضیٰؑ صراحتاً
بیان نہیں فرماتے تھے اور مسئلہ امامت کو تائید وحی کے باوجود بیان نہ کرتے تھے تاکہ لوگ
مرتد نہ ہو جائیں حتیٰ کہ اللہ پاک کو طبع ما نزل الیک سے تہدید دینی پڑی اور بتیغ رستا
کی نفی کا حکم لکھایا۔ (حیات القلوب وغیرہ)۔ بالفرض آپ اگر چند ساتھیوں کی بیعت سے
خلیفہ بن جاتے تو عام پبلک دشمنی کی وجہ سے آپ کی مطیع نہ ہوتی، آپ جنوں اور ملائکہ
کی مدد سے فکری کشی کرتے تو پوری امت کا صفایا ہو جاتا۔ اللہ کی تقدیر میں امت کی
فلاح و نجات اسی میں تھی کہ حضرت ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم بالترتیب خلیفہ ہوں
اندر دنی ممانعت کا تصور ہی نہ ہو مسلمان سب دنیا کو نہ لے گئے اپنے پاؤں پر کھڑے ہو

جائیں اگر عمدہ رابع میں منافقانہ سازش سے اسی ہزار مسلمان کام بھی آئیں تو مجموعی طور پر ان کی قوت مضاعف نہ ہو۔ ”ان ربک عظیم حکیم“

سوال ۶۵:- ذرا انصاف سے بتلائیں کیا حضرت علی المرتضیٰ اور حسینؑ کا حضرت عارفیؑ نے پانچ پانچ ہزار درہم سالانہ وظیفہ مقرر کیا تھا اور کیا آپؑ نے قبول فرمایا تھا اگر جواب اثبات میں ہے تو آپؑ کی فتوحات جہاد اور خلافت راشدہ برحق ہونی کیونکہ آمدِ رام خوری اور مفاد پرستی سے بالاتر تھے۔ حضرت شہر بانوں کی آمد اور حضرت حسینؑ سے نکاح اسی قبل سے ہے۔ جو کتب شیعہ میں مشہور ہے۔

سوال ۶۶:- کیا حضرت علیؑ خلافت فاروقیؓ میں مشیر تھے اور کئی مشورے نفع البلاء میں مذکور ہیں۔ کیا آپؑ دوشمائی میں بیچ بھی تھے۔ کیا آپؑ کئی امور میں حکومت کے ساتھ تعاون بھی کرتے تھے اور حکومت آپؑ کو مالی وظیفہ دیتی تھی اگر یہ تاریخ سے ناقابل انکار حقائق ہیں تو عمرؓ برحق خلیفہ تھے۔ ظالم و جائزہ گز نہ تھے کیونکہ عامل بالقرآن علیؑ ظالموں کے معادن اور ان کے ہم مشرب و ہم کاسہ نہ بن سکتے تھے۔ ارشاد خداوندی ان کے سامنے تھا۔

ولا تکرہوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار ظالموں کی طرف تم جھکوبھی نہیں در نہ تم کو ان گھیرے گی۔ سوال ۶۷:- کیا حضرت عمرؓ حضرت علیؑ کے لاثانی داماد اور سیدہ ام کلثوم بنت خالدؓ کے شوہر تھے؟ اگر آپؑ کو انکار ہے تو کیا تسلیم کرنے والے مندرجہ ذیل شیعہ علما آپؑ سے کم تر جانتے تھے یا ان میں انصاف کا کچھ شاہد تھا؟

۱۔ صاحب کافی نے کن گندے لفظوں میں اس حقیقت کو ادا کیا ہے:-

ان هذا اول فرغ غضبنا؛ یہ پہلی شرکاء ہے جو ہم سے چین ل گئی۔

۲۔ علامہ شوستر ی کہتے ہیں۔ ”اگر بنی دختر بختان داد ولی دختر بفرستاد“ اگر بنی نے دختر عثمانؑ کو دی تو حضرت علیؑ نے عمرؓ کو دے دی۔

۳۔ علامہ ابو جعفر طوسی الاصبہار ۱۸۵ میں فرماتے ہیں ”جب حضرت عمرؓ فوت ہو گئے تو حضرت علیؑ ام کلثوم کو عدت گزارنے کے لیے گھر لے آئے۔ نیز تہذیب میں یہ روایت

لی ہے کہ ام کلثوم بنت علیؑ علیہ السلام اور ام کلثوم کا بیٹا یزید بن عمر بن الخطاب ایک ہی ساعت میں مدفون ہوئے اور یہ معلوم نہ ہو سکا کہ پہلے کون مرایا ایک دوسرے کا وارث نہ ہوا۔

۴۔ سید رتقی علم الہدی المتوفی ۱۳۵۵ھ نے ثانی میں لکھا ہے کہ حضرت امیر نے اپنی بیٹی کو نکاح حبیب خاطر نہیں کیا بلکہ یہ عقد بار بار کی درخواست پر ہوا۔ نکاح تو مبرا حال ہو گیا۔ اگر حضرت عمرؓ مومن نہ تھے تو حضرت علیؑ نے اپنی محنت جگر سے ظلم کیا اور ناجائز کام کرایا؟

سوال ۶۸:- کیا یہ تاریخ حقیقت نہیں کہ سرب عبدالرحمن بن عوفؓ تین دن، تین راتیں بہرستور حضرت عثمانؓ دعلیؑ کے انتخاب کے سلسلے میں متفکر رہے مگر گھر جاکر لوگوں سے پوچھا پردہ دار خواتین سے بھی رائے لی بالآخر مسجد نبویؐ میں ہزاروں صحابہ کرامؓ کے سامنے حضرت عثمانؓ کے ہاتھ پر بیعت کی اور فرمایا ”حضرت عثمانؓ کے برابر لوگ کسی اور کو نہیں جانتے“ بھی تو اس حقیقت کا اظہار حضرت مقدادؓ نے بقول شیعہ ان الفاظ سے کیا ہے کہ لوگوں نے عزت خاندان اہل بیت سے پانی محسب نے اتفاق کر لیا کہ خلافت ان کے بجائے دوسروں کو ملے۔ (حیات القلوب ص ۲۴)۔ فرانیے جنت و رضا کی سیدیں پانے والے تمام مجاہدین و انصار کا حضرت عثمانؓ پر اتفاق آپؑ کے حضرت علیؑ سے افضل ہونے پر شاہد و برہان نہیں اور اس ہجرے مجمع میں حضرت علیؑ کا بیعت عثمانؓ کر دینا آپؑ کی خلافت حق پر مہر تصدیق نہیں؟ نفع البلاء کے یہ الفاظ بھی اسی روش و بیعت کا پتہ دیتے ہیں ”وان توکنتوف فاننا کا حد کھڑے علیؑ اسعکم و اطوعکم لمن ولیستموہ امرکم“ اگر تم مجھے خلیفہ نہ چنو گے تو میں تمہاری طرح رمایا کا ایک ذہنوں کا اور شاید میں تم سے زیادہ طبع اور فرماں بردار اس خلیفہ کا ہوں گا جسے تم خلافت کے لیے چنو گے۔

سوال ۶۹:- کیا داماد رسول ہونا ایک شرف و اعزاز ہے اگر ہے اور واقعی ہے تو حضرت عثمانؓ حضورؐ کے دوہرے داماد، ذوالنورین سے ملقب، کیسے حضرت علیؑ سے افضل نہ ہوں جب کہ حضرت علیؑ نے ان کو خود فرمایا ”ولت من مہرہ مالہ میں الالہ“ (نفع البلاء) آپؑ نے حضورؐ کی دامادی کا وہ شرف پایا ہے جو ابو بکرؓ و عمرؓ نے بھی نہیں پایا۔ حضرت عثمانؓ کی دامادی رسولؐ کتب شیعہ میں بھی منواتر ہے۔

- ۱۔ نور اللہ شہرستری میا مستحب بھی آپ کو ذوالنورینؑ لکھتا ہے (مجلس المؤمنین ص ۱۵۱)
- ۲۔ مجلس لکھتا ہے کہ مہاجرین حبش میں حضرت عثمانؓ اور آپ کی زبردست محترمہ دختر بیگزینیں۔

(حیات القلوب ص ۲۴)

- ۳۔ اپنی بیٹی ام کلثومؓ حضورؐ نے حضرت عثمانؓ کو بیاہ دی۔ وہ رخصتی سے پہلے فوت ہو گئی تو آپ نے رقیہ بیاہ دی (حیات القلوب ص ۲۴)
- ۴۔ ام کلثومؓ و رقیہؓ نبیؐ کی بیٹیاں یکے بعد دیگرے حضرت عثمانؓ کے نکاح میں آئیں۔ سیدہ رقیہؓ کے بطن سے حضرت عثمانؓ کا ایک بیٹا عبداللہ پیدا ہوا جو چار سال کی عمر میں مرنے کی چوبچ مارنے سے فوت ہو گیا۔ (مختبہ الاخبار ص ۳۷)

سوال ۷۰: کیا آپ کو تسلیم ہے کہ حدیبیہ کے نازک موقع پر حضورؐ نے حضرت عثمانؓ کو سفارت کا ذمہ دار منصب سونپا تھا آپؐ بخوشی قبول کر کے مکہ گئے کفار کے اصرار کے باوجود کعبۃ اللہ کا طواف نہ کیا کفار نے جب بند کر دیا اور قتل کی افواہ شہور ہو گئی تو حضورؐ نے ۵۰۰ صحابہ کرام سے بدر عثمان میں جان قربان کرنے کی بیعت لی۔ اللہ نے اسے قبول کر کے ان کو جنت درمضان کی بشارت دی حضورؐ نے اپنا دایاں ہاتھ عثمانؓ کی طرف سے بائیں ہاتھ پر مارا اور غائبانہ بیعت کی تاکہ وہ اس شرف سے محروم نہ رہیں۔ (ملاحظہ ہو حیات القلوب قصہ حدیبیہ) کیا حضرت عثمانؓ کے فضائل اور ایمان پر یہ روشیں برہان نہیں ہے؟ جس دو ہا کی خاطر ۵۰۰ اہل بیتوں کو ایمان رضا کا تحفہ دیا وہ دولہا دولت ایمان و رفا کے تحفے سے محروم رکھا جائے گا؟

سوال ۷۱: کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ حضرت علیؓ کو حضرت فاطمہؓ کا رشتہ مانگنے پر کس نے اکادہ کیا، آپؓ کی مالی کمزوری کے غم میں تعاون کی دھار کس کس بند بانی۔ ۴۰۰ درہم حتیٰ ہر کس کی مالی ترقی، جہیز کا سامان خریدنے بازار کون گیا تھا۔ گواہوں میں اہم شخصیتیں کون تھیں اگر تاریخ و سیرت اور علمائے شیعہ شادی فاطمہؓ کے سلسلے میں حضرت ابو بکرؓ عمرؓ عثمانؓ اور سعید بن مسعودؓ کا نام جیتے ہیں (جلاء العین و کشف الغم، قصہ تزیین) تو کیا یہی عین دشمنانہ ہونگے اور عیب ہونے کی سند آپ کو لاث ہو گئی؟

انتخاب خلیفہ کا اسلامی طریقہ

سوال ۷۲: حضرت علی المرتضیٰؓ کس طرح خلیفہ قرار پائے شیعہ کی معتبر کتاب کشف الغم ص ۱ پر ہے سعید بن المسیبؓ کہتے ہیں کہ جب حضرت عثمانؓ شہید ہو گئے تو لوگ امیر المؤمنین علیہ السلام کے پاس آئے اور گھر میں داخل ہو کر کہنے لگے آپؓ ہاتھ بڑھائیں ہم آپؓ کی بیعت کرتے ہیں لوگوں کے لیے امیر مقرر ہونا چاہیے تو حضرت علیؓ نے فرمایا اسکا اختیار تم کو نہیں۔ واما ذالک لاهل بدر و فتن و رضو اس کا اختیار صرف بدریوں کو ہے وہ جسے بہ فہو خلیفہ۔ پسند کریں وہ خلیفہ ہوگا۔

فرمائیے! اگر آپ پہلے سے مضمون خلیفہ تھے تو یہ کیوں فرمایا۔ اہل بدر و مہاجرین کو انتخاب کا حق کیوں بخشا اور ان کے منتخب شخص کو خلیفہ برحق کیوں بتلایا؟

سوال ۷۳: اگر شوری سے انتخاب برحق نہیں ہوتا تو حضرت علیؓ نے یہ کیوں فرمایا مسلمانوں کی خلافت کا معاملہ باہمی مشورے سے ہوگا۔ مجھے اپنی جان کی قسم اگر ایسا ہو کہ امامت و خلافت اس ذلت تک قائم نہ ہو جب تک عامۃ الناس حاضر نہ ہوں پھر تو انتخاب! ممکن ہوگا کہ سب لوگوں کا اجتماع محال ہے، لیکن یہ حق یہ ہے کہ خلافت کے عمل و عقد والے جس کے انتخاب کا فیصلہ کر دیتے ہیں وہ غیر موجود پر بھی لاگو ہوتا ہے پھر نہ شاہد کو رجوع کا اختیار ہے نہ غائب کو رائے انتخاب کا۔ (منہج البلاغہ ص ۲۴)

سوال ۷۴: اگر بقول شیعہ یہ الزامی بات ہے تو آپؐ نے ہھر کے یوں کیوں فرمایا: انما الشوری شہا مہاجرین و الانصار اے سوا کوئی ولی نہیں کہ شوری سے انتخاب کا فان اجتمعوا علی رجل و سموہ اما ما حق مرث مہاجرین و انصار کو ہے پس اگر کسی شخص کان ذلک للبد رضی۔ (منہج البلاغہ) براتفاق کر لیں اور اسے امام نامزد کریں تو یہی انتخاب اللہ کو پسند ہوتا ہے۔

پس اگر ان کے اتفاق سے کوئی شخص کسی طعن یا بدعت کے ذریعے علیہ کی اختیار کرے تو یہ اسے واپس لائیں گے اگر وہ انکار کرے تو اس سے جنگ کریں گے کیونکہ اس نے

مومنین کا راستہ چھوڑ کر غیر راستہ اختیار کیا ہے۔

سوال ۵:۔ اگر قبولِ مغترین بر تفضی یہ الزامی کلام ہے اور اپنے اعتقاد کے موافق آپ ان جہور لوگوں کے انتخاب سے غلیفہ نہیں بنے تو فرمائیے آپ کو ان سے استحکامِ خلافت میں مدد لینے کا کیا حق تھا آپ نے ان کو ساتھ لے کر عظیم غنی معرکے اپنے سیاسی مخالفین سے کیوں سر کیے؟ شیعہ کی مزعومہ منصوبہ خلافت حسب سابق اب بھی باقی تھی پھر ۷ ہزار مسلمانوں کے کشت و خون کی کیا ضرورت پڑ گئی تھی؟ کیا خلافت کو غیر جمہوری ملنے پر شیعہ حضرت علیؑ سے یہ سنگین الزام دُور کر سکتے ہیں؟ کس قدر مقامِ حیرت و استعجاب ہے کہ شیرِ خدا تو جمہوری انتخاب کو برحق اور جہودِ ایمان سمجھ کر ستر ہزار کشتگان کی ذمہ داری اپنے اوپر لیتے ہیں مگر آج آپ کا نادان دوست اس انتخاب کو ناجائز اور خلافِ عقیدہ و ایمان بتاتا ہے۔

سوال ۶:۔ فرمائیے اگر جنگِ جمل سورضین کے اتفاق کے مطابق قاتلانِ عثمانؓ یا یوں کی سازش کا نتیجہ نہ تھی بلکہ بقولِ شیعہ حضرت عائشہؓ و علیؑ ماں بیٹے میں دیرینہ عداوت کا کرشمہ تھی تو حضرت عائشہؓ نے حضرت علیؑ کے حق میں یہ بیان کیوں دیا تھا؟ کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا ہے۔ فرماتے تھے خارجی (سابق شیعہ) میری امت کے بدترین لوگ ہیں ان کو میری امت کے بدترین لوگ (اصحابِ علیؑ) قتل کریں گے۔ میسے اور آپ کے درمیان کوئی بات نہ تھی سوائے اسکے جو ایک عورت اور سُمرال کے ماہیں ہو جاتی ہے۔ (کشف الغمہ ص ۲۱۴) نیز حضرت علیؑ نے کیوں ان کو اس عزت کے ساتھ رخصت کیا کہ لوگو! یہ تمہارے پیغمبر کی اہلیہ محترمہ ہیں دُنیا میں بھی اور آخرت میں بھی! دلہا حرمِ مستجابِ الاولیٰ! اور ان کو وہی پہلی عزت حاصل ہے۔ پھر جن دو شخصوں نے آپ کے حق میں گستاخی کی ان کو سو دُور سے لگاٹے۔ (تاریخِ فیضی وغیرہ)

حضرت علیؑ کی خلافت و امامت

سوال ۷:۔ اصول کافی ص ۱۱۱ پر روایتِ جعفر صادقؑ یہ مرفوع حدیث ہے کہ امامت صرف اس آدمی کی دُرست ہوتی ہے جس میں تین خصلتیں ہوں۔ گناہوں سے مانع تقویٰ

ہر غفہ کے دقتِ بُروباری ہو، ماتحت رعایا پر بہتر حکومت ہو۔ جیسے باپ اولاد پر مہربان ہوتا ہے۔ جل و صغین پر بغلیں بجانے والے حضرات کیا تاریخ اور اپنی کتب کی روشنی میں تیسری خصلت کو ایامِ مرقضوی میں تلاش کر کے دکھلا سکتے ہیں کہ کس قدر لوگوں کو رحمت اور سکھ پہنچا کیا خلفائے ثلاثہؓ کے زمانوں کے ساتھ عشرِ عشر نسبت بھی ہے۔ (یہ الزامی اور خصمِ معاند کو خاموش کرنے کے لیے ہے در نہ ہمارے عقیدہ میں حضرت علیؑ کی خلافت برحق تھی اور مقدّر ہر آپ رعایا پر مہربان بھی تھے) پھر کیوں لوگ حضرت معاویہؓ کے طرف دار ہوتے گئے حتیٰ کہ آپ کی خلافت عراق و حجاز میں محدود رہ گئی۔ (تاریخ)

سوال ۸:۔ اصول کافی ص ۱۱۱ پر امام جعفر صادقؑ کی حدیث ہے کہ زمین کسی وقت امام سے خالی نہیں ہوتی تاکہ اگر مومنین دین میں کسی پیشی کریں تو وہ اس کی تلافی کرے نیز یہ کہ امام حلال و حرام کو سمجھتا اور لوگوں کو خدا کے راستے کی طرف بلاتا ہے۔ فرمائیے بقولِ شیعہ اعترافِ حضرت علیؑ دُررِ روضہ کافی ص ۱۵۹ وغیرہ خلفائے ثلاثہؓ نے دین میں بدت کی پیشی کی تو حضرت علیؑ نے اس کی تلافی کر کے شیعی اسلام کو کیوں نافذ نہ کیا۔ منہ کیوں نہ چلایا۔ شیعہ نے کیوں آپ پر تقیہ کی تممت لگائی۔ دو باتیں لازم ہیں یا تو آپؑ سنی تھے یا پھر امامت کے قابل نہ تھے اور خلیفہ برحق ثابت نہ ہوئے۔ بتیو!۔

سوال ۹:۔ ذرا غور فرمائیے مسئلہ امامت کی ایجاد سے دین اسلام اور مسلمانوں کو کیا نفع پہنچا؟ مجلسی نے لکھا ہے کہ حضرت پیغمبرِ ولایت علیؑ کی تبلیغ سے اس لیے ڈٹتے اور تاثیر کرتے تھے مبادا امت میں اختلاف پیدا ہو بلکہ او بعض دین سے مُرتد ہو جائیں۔ (ذیاتِ القلوب ص ۱۵۶) پھر جب آپؑ نے اعلان کیا تو فرمایا جو علیؑ کا انکار کرے گا فرے، جو بیت میں دوسرے کو شریک کرے۔ وہ مشرک ہے جو خلافت بلا فصل میں شک کے وہ جاہلیتِ ادنیٰ کی طرح کا فر ہے۔ (ذیاتِ القلوب ص ۱۵۶) کیا اس مسئلے کا حاصل مسلمانوں کو کافر و مرتد بنانے کے علاوہ بھی کچھ ہے؟ شیعہ ائمہ میں سے زیادہ سے زیادہ انکار اور تابعدار حضرت علیؑ کو صرف ملے تھے مکان میں ۵۰ سے بھی کم مسلمان تھے کیونکہ اس عقیدہ سے جہالت و انکار کی وجہ سے سب کافر ہوئے نہ رجال کشی مسٹر پر ہے کہ

حضرت علیؑ کے سامنے عراق میں دشمن سے لڑنے والے (بجرت تھے) مکان میں ایسے پکڑے گئے بھی نہ تھے جو آپ کی امامت کو کا حق پہنچاتے ہوں۔ باقی آئمہ کے شیعہ مومنین کی تعداد سوال نمبر ۱۲ میں ملاحظہ کریں۔ یہ بھی معلوم ہو چکا کہ یہ مسئلہ فقہیہ بازمانہ فتنوں کی خانہ ساز ایجاد ہے۔ سوال ۷۹: جب امامت رسالت کی طرح منصوص عہدہ ہے۔ امام واجب التتابع اور معصوم بھی ہوتا ہے۔ وہ طلال و حرام میں ممتاز ہوتا ہے اور ہر امام کو اپنے اپنے زمانے کے لیے الگ الگ کتاب بھی ملی ہے (کافی النکافی و جلاء العیون) تو ہر امام کا مذہب و شریعت دوسرے سے جدا ثابت آئی جو پچھلے امام کے شیعہ کے لیے حجت نہیں جیسے سابق پیغمبر کی شریعت پچھلے کی امت کے لیے حجت نہیں۔ بنا بریں آج امام مہدی کے شیعہ حضرت باقرؑ و جعفرؑ کے اقوال سے کیوں شک کرتے ہیں کیا اس سے امام مہدی کا انکار نہ ہو گیا جب کہ ان کو فقط حضرت مہدی سے شریعت سیکھنے کا حق ہے۔

حضرت حسنؑ و معاویہؑ کی خلافت

سوال ۸۰: جلاء العیون میں حضرت حسنؑ کے حالات میں ہے کہ حضرت معاویہؑ سے صلح و بیعت کے وقت یہ مضمون لکھوایا "حسن بن علی بن ابوطالب نے معاویہ بن ابوسفیان سے صلح کی ہے کہ وہ ان سے تعرض و جنگ نہ کریں گے بشرطیکہ وہ (معاویہ) لوگوں میں حکومت کریں کتاب خدا، سنت نبویؐ اور خلفاء راشدین کی سیرت کے مطابق اور کسی کو اپنے بعد نامزد نہ کریں اور حضرت علیؑ اور آپؐ کے سامنے ہر جگہ محفوظ رہیں گے۔ الخ۔ فرمائیے کیا خلفاء راشدین کی سیرت کا برحق اور قابل اتباع ہونا حضرت حسنؑ نے واضح نہ کر دیا اور کیا حضرت حسنؑ نے حضرت معاویہؑ کو اس عہد پر پابند رکھا؟ اگر وہ کتاب سنت اور خلفاء راشدین کی سیرت کے پابند رہے اور ضرور رہے تبھی تو حضرت حسنؑ نے مخالفت اور جنگ نہ کی تو آپؐ کی خلافت کی حقانیت پر اس سے بڑا ثبوت کیا چاہیے۔ کیا اس سے شیعہ علیؑ پر مظالم کی وضعی داستانیں بھی کا فر نہ ہو گئیں اور ولیعہدی بھی اپنی طرف سے نہ تھی بلکہ اہل مل و عقد نے کرائی تھی۔

سوال ۸۱: اگر آپؐ کی خلافت جائز اور برحق نہ تھی تو حضرات حنینؑ معاہدہ میں مذکور خراج دیوہ کے علاوہ اگر انقدر عطیات اور رقوم کیوں قبول کرتے تھے کیا ظالموں سے بدایا وصول کرنا جائز نہیں؟ ملاحظہ ہو! ابن اثرب نے یہ بھی روایت کی ہے کہ حضرت حسنؑ معاویہؑ کے پاس شام گئے۔ اسی دن حضرت معاویہؑ کے پاس بہت کچھ مال آیا تھا۔ معاویہؑ نے وہ سب مال حضرت کے پاس چھوڑ کر آپؐ کو بخش دیا۔ (جلاء العیون)

۲۔ نیز روایت ہے کہ معاویہؑ جب مدینہ آئے دربار عام میں بیٹھ کر سب معززین مدینہ کو بلایا ہر کسی کو اس کے مرتبے کے مطابق ۵ ہزار سے ایک لاکھ تک عطیات دیتے رہے حضرت امام حسنؑ آخریں آئے تو حضرت معاویہؑ نے کہا آپؐ دیکھ گئے ہیں تاکہ مال ختم ہونے کی وجہ سے اپنے منصب کے مطابق عطیہ نہ پا کر کچھ خلیل تہمتیں بھر معاویہؑ نے خازن کو کہا جس قدر میں نے سب کو دیا ہے اتنا صرف امام حسنؑ کو دے دے میں ہندہ کا بیٹا ہوں۔ حضرت حسنؑ نے فرمایا یہ سب تجھے میں نے بخش دیا میں فرزند فاطمہ بنت محمدؐ ہوں۔

(جلاء العیون)

۳۔ قطب راوندی نے حضرت صادقؑ سے روایت کی ہے کہ ایک دن امام حسنؑ نے حضرت حسینؑ و عبداللہ بن جعفرؑ سے فرمایا معاویہؑ کے عطایا تم کو یکم تاریخ کو پہنچ جائیں گے۔ چنانچہ حسب فرمودہ حضرت وہ اموال پہنچ گئے۔ حضرت حسنؑ مفروض تھے۔ اپنے ترے ادا کیے باقی مال اپنے اہل بیت اور ساتھیوں میں بانٹا حضرت امام حسینؑ نے بھی قرض ادا کر کے باقی تقسیم کر دیا اور ایک حصہ اپنے اہل و عیال کو بھیجا۔ عبداللہ بن جعفرؑ نے اپنا قرض ادا کر کے باقی مال حضرت معاویہؑ کی خوشنودی کے لیے معاویہؑ کے پاس واپس کر دیا جب معاویہؑ کو اس کا پتہ چلا تو اس نے بہت سامان اور ہدیہ پھر آپؐ کو بھیجا۔ (جلاء العیون ص ۲۳)

لفظ آل و اہل بیت کا شرعی معنی و مصداق

سوال ۸۲: ذرا انصاف سے بنائیے قرآن پاک کے محاورہ و استعمال میں "آل" اہل بیت، تابعدار، ماننے والوں اور بیوی کو کہتے ہیں؟ اگر نہیں تو عجب مگر قرآن پاک آل

فرعون اور آل موسیٰ و ہارون کا لفظ تا بعد ارون پر کیوں استعمال کرتے ہیں کیا اس حقیقت کے پیش نظر آل محمد و آل ابراہیم آپ کے پیرکاروں کو کرنا صحیح نہیں ہے۔

اگر اہل بیت سے زبردستی غیر فارغ ہے تو کیوں حضرت سارہ زہرا حضرت ابراہیم پر زشتوں سے یہ درود پڑھا،

رحمت اللہ وبرکاتہ علیکم اے ابراہیم کے اہل بیت (سارہ، تم پرانڈی اہل بیت۔ ائمہ حمید مجید۔ پانی) رحمت اور برکتیں ہوں وہ بلاشبہ تعریف کیا گیا بزرگ ہے۔ اگر زہرا اہل بیت کے مفہوم سے بقول شاما خالص ہے تو کیوں قرآن پاک نے حضرت لوطؑ کے قصبہ میں: انا منجوك واهلك الا امرتک؟ دہم آپ کو اور آپ کے گھر انے کو بجز بڑی کے بچائیں گے) میں استثنا متسل کے ذریعہ آپ کی زہرا کو نافرمانی کی وجہ سے اہل سے حارح فرمایا۔

سوال ۸۳:- جب زہرا ابراہیم آل ابراہیم اور سختی درود و سلام ہیں تو سید الانبیاء علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کی ازواج مطہرات اور اہمات المؤمنین کیوں آل محمدؐ نہیں ہیں اور سختی درود و سلام نہیں جبکہ سورت احزاب کے پورے رکوع میں ان کو بارہا است اللہ نے خطاب کر کے اہل بیت کے تحفہ سے نوازا ہے۔

واقن الصلوٰۃ و اتین الزکوٰۃ و اعلن اور نماز پڑھتی رہو، زکوٰۃ دیتی رہو، خدا اور رسول اللہ و رسولہ، انما یرید اللہ لیذهب عنکم الرجس اہل البیت و لیطہرکم بیو اللہ تم سے گندگ کو دھواؤں کو پورا پاک بنا دیتا ہے۔ (سورۃ احزاب - ۳۳)

عکم اور مذکر کے سینے اس طرح درست ہیں جیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اہلیہ سے فرمایا تھا؟

فقال لاهلہ امشوا انی انت ناراً ابی بڑی سے فرمایا تم غرو مجھے آگ دکھائی دیتی لعلی آتیکم منها بقبس (طہ ۱۰۱-۱۰۲) ہے شاید تمہارے پاس کچھ انگڑے لے آؤں۔

سوال ۸۴:- اگر من تفتی پر ہیز گار آل محمد اہل بیت میں داخل نہیں تو حضور نے

یہ معیار کیوں بنایا؟ لوگوں نے آپ سے پوچھا، حضرت آپ کا اہل بیت کون ہے تو فرمایا ان میں سے جو بھی میری دعوت قبول کرے اور میرے قبلے کی طرف منہ کرے اور وہ بھی جسے اللہ نے میرے گوشت اور خون سے پیدا فرمایا ہے (یعنی اولاد) تو وہ سب مجھ سے کہنے لگے ہم اللہ، اس کے رسول اور اہل بیت رسول سے محبت رکھتے ہیں تو آپ نے فرمایا! پس اس وقت تم ان اہل بیت سے ہو، اہل بیت سے ہو۔ (کشف الغمہ ص ۵۵)

سوال ۸۵:- اگر ازواج مطہرات اہل بیت نبویؐ اور آل محمدؐ نہیں تو حضرت جعفر صادقؑ نے ان کو اور حضرت ام سلمہؓ زوجۃ الرسولؐ نے کیوں اپنے آپ کو آل محمدؐ کہا ہے؟ رومنہ کافی دجیات القلوب میں سے ملاحظہ ہو:

حضرت جعفر صادقؑ کہتے ہیں ایک انصاری عورت ہم اہل بیت سے محبت رکھتی تھی اور بہت آتی جاتی تھی ایک مرتبہ جب وہ ہمارے پاس آرہی تھی تو حضرت عمرؓ نے پوچھا! اے بڑیا کہاں جاتی ہے وہ کہنے لگی میں آل محمدؐ کے پاس جاتی ہوں تاکہ ان کو سلام کر کے ایمان تازہ کروں اور ان کا حق ادا کروں..... پھر جب ام سلمہؓ زوجہ رسولؐ کے پاس پہنچیں تو آپؐ نے تاخیر کا سبب پوچھا، اس نے حضرت عمرؓ سے ملاقات اور گفتگو کا ذکر کیا تو حضرت ام سلمہؓ نے فرمایا اس نے غلط کہا دیہ ملنے از خدمت گفتگو شیشی بہتان ہے، آل محمدؐ کا حق سلمانوں پر تاقیامت واجب ہے۔ (درع کافی ص ۱۵۶)

سوال ۸۶:- اگر زہرا پیغمبر اہل بیت کا مصداق اولیٰ نہیں تو سرور کائنات حضرت خدیجہؓ پر کیوں سلام کرتے تھے؟ السلام علیکم یا اہل البیتؑ خدیجہؓ فرمائیں اے میری آنکھوں کے نور تجھ پر بھی ہو۔ (دجیات القلوب ص ۳۴)

سوال ۸۷:- کیا اصول کافی میں ایسا کوئی واقعہ ہے کہ کافر مشرک بھی توبہ کر لینے کے بعد اس نبی کے اہل بیت میں داخل ہو جاتا ہے؟ اگر یقین نہ آئے تو ملاحظہ کریں کہ ایک آدمی نے پالیس دن تک دعا قبول نہ ہونے کی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے شکایت کی تو وحی آئی کہ اس کے دل میں شک ہے تو اس نے کہا ہاں یا روح اللہ ایسا تھا آپ دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ یہ مجھ سے شک ددر کر دے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دعا

ہم تو اللہ نے اس پر توہم زمانی، توہم قبول زمانی اور وہ آپ کے اہلیت میں سے ہو گیا۔
سوال ۸۸:- کیا غیر اہلیت خلافت کا مستحق ہو سکتا ہے؟ اگر شیعہ خیال میں درست

نہیں تو مندرجہ ذیل حدیث کا مطلب بتائیں۔ امام جعفر صادقؑ نے معاویہ بن وہب (معاویہ نامی آپ کے شیعہ بھی ہوتے تھے) کے سامنے پیشین گوئی کرتے ہوئے فرمایا کیا اڑنے پر راکٹیں جانب کالا پھاڑ دیکھا ہے جو بیچ در بیچ ہے۔ یہاں اسی ہزار آدمی قتل ہوں گے ان میں اسی آدمی نلال کی نسل سے ہوں گے ہر ایک خلافت کی اہلیت رکھے گا ان کے بچوں کی اولاد قتل کرے گی۔ رومی کافی مشک عثمی نے حضرت عباسؑ کی اولاد مقتول بتائی ہے جو شیعہ کے ہاں غیر اہلیت ہیں۔

چند اختلافی فقہی مسائل

سوال ۸۹:- ذرا بتائیے آپ کی اذان کب سے شروع ہوئی اور کن لوگوں نے ایجاد کی شیخ صدوق اس پر بالاض کیوں ہیں وہ اہلسنت کی پوری اذان نقل کر کے فرماتے ہیں۔ یہی اذان صحیح ہے اس میں نہ کچھ بڑھایا جائے نہ کم کیا جائے۔ پھر فرماتے ہیں مومنہ پر اللہ کی لعنت ہو۔ (مومنہ وہ فرقہ ہے جو خدا اور رسول کے کلام میں اور ذمہ داریوں کو انہماک کے سپرد مانتے ہیں۔ اس دور میں سب اثناعشری مومنہ ہیں) انہوں نے روایات گہری ہیں اور اذان میں "محمد ذوالکرم خیر البریہ" دود دفعہ بڑھایا ہے ان کی بعض روایات میں "اشعدان محمد رسول اللہ" کے بعد اشعدان علی امیر المؤمنین دود دفعہ آیا ہے۔ الخ... میں نے یہ اس لیے ذکر کیا ہے تاکہ اس زیادتی کے ساتھ وہ لوگ پہچانے جائیں جو تحت زدہ ہیں اور ہم شیعوں میں چپکے سے گھس آئے ہیں (من لایحضرہ الفقیہ ص ۱۶) نیز زور دیا کافی ہے اور روضہ البقیعہ فی شرح لمعة الرقیعہ ص ۱۶ میں اس امانہ کی تردید ہے۔

نکتہ العوام ص ۲۵ میں ہے کہ شہادت ولایت امیر علیہ السلام اقامت و اذان کا جزو نہیں ہے۔ شرائع الاسلام ص ۲۹ میں ہے اذان میں ۸ کلمے ہیں۔ شہادت رست

کے بعد "حی علی الصلوٰۃ، حی علی الفلاح" کہے۔

سوال ۹۰:- ذرا بتلائیں قرآن پاک کے برخلاف آپ نے وضو کب سے ایجاد کیا ہے۔ کتب شیعہ میں بھی سنی وضو کا ذکر ہے۔ الاستبصار میں ہے۔ حضرت علیؑ فرماتے ہیں میں وضو کرنے بیٹھا حضورؐ تشریف لائے فرمایا کھڑا کر، ناک میں پانی ڈالو اور جھاڑو، پھر تین مرتبہ منہ دھو، دود دفعہ بھی دھونا کافی ہو جائے گا۔ میں نے بازو دھوئے اور سر کا مسح کیا دومتربہ، آپ نے فرمایا ایک دفعہ کافی ہو گا پھر میں نے پاؤں دھوئے تو حضورؐ نے مجھ سے فرمایا اے علیؑ انگلیوں کا غلغل بھی کیا کر دو ورنہ کی آگ کا خلال نہ ہو گا۔

یہ غراہل سنت کے موافق ہے، بطور تفسیر آئی ہے (سبحان اللہ) (الاستبصار ص ۲۶)
سوال ۹۱:- ذرا بتلائیں آپ اپنی اصلاح اربعہ سے باقاعدہ سند اور اسکی تعدیل کے ساتھ ایک حدیث رسول یا عمل مرتضیٰ ثابت کر سکتے ہیں جس میں نازیہیں ہاتھ کھلے چھوڑنے کا ذکر ہو۔

ہماری کتب میں تو ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہمیں امامت کراتے تو دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھتے۔ (رداء السندی و ابن ماجہ، مشکوٰۃ ص ۶)
باتوناف پر باندھنے کے سلسلے میں حنفیہ کی دلیل ہی حضرت علیؑ کا قول و فعل ہے۔ (ہدایہ)

کتب شیعہ میں اگر عورت کو ہاتھ باندھنے کا حکم ہے تو مرد کے لیے یہ بے ادبی کیسے ہو گیا؟
سوال ۹۲:- ذرا بتلائیں ۲۰ رکعت تراویح سنت نبویؐ سے آپ کو کیوں منہ ہے؟ آپ کی کتاب الاستبصار میں سنی روایات ۲۰ تراویح کی کتاب "تحفہ امامیہ" کے آخر میں ذکر کی جا چکی ہیں مثلاً امام باقر صادقؑ فرماتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام رمضان کی راتوں میں نماز زیادہ پڑھتے تھے یکم رمضان سے سیویں تک روزانہ شب کو ۲۰ رکعتیں پڑھا کرتے تھے۔ (الاستبصار ص ۲۶)

سوال ۹۳:- ذرا بتلائیں نماز کے بعد ذکر اللہ اور انبیاء خصال پر درود و سلام افضل ہے یا شیطان و کفار پر لعنت بازی؟ اگر پہلی بات افضل ہے اور شیطان و کفار پر لعنت بازی لغو ہے تو نماز کے بعد حضورؐ کی ازواج مطہرات، اصحاب اہلبیت (صحت عائشہ و حفصہ)، اور حضرت ابوبکر و عمر و عثمان وغیرہ و عہد اہلبیت، داماد رسول حضرت عثمان، بلور نبی حضرت معاویہ اور چند دیگر قریبہ اراکان بغیر پر (الیاء اللہ) لعنت اور تبرا کا درجہ نمازیوں کی بات ہے اور امام جعفر طبرستان

الایمان اور دنیا میں شایہ شدہ اٹھنے والا بتایا ہے۔ فرمائیے آپ تمام مرد و زن یکساں کر کے ایمان کامل کرتے ہیں یا نہ اور قبولِ مدت کے لیے عقد متعہ علانیہ کیا جاتا ہے یا خفیہ اگر علانیہ ہے تو شال پیش کریں۔ اگر خفیہ ہے تو زنا اور اس میں کیا فارق ہے جب کوئی جوڑا پکڑا جائے۔

سوال ۹۸۔ اجتماع طبری میں مرامۃ العقول ص ۳۸۵، نروات حیدری ص ۹۲ ضمیمہ ترجمہ قبول ص ۱۵ میں ہے کہ صدیق اکبر کے پیچھے حضرت علیؑ نے ناز پر سی اور صف میں کھڑے ہو کر پڑھی کیا صدیق اکبر کا امام برحق ہونا واضح نہ ہوا۔

سوال ۹۹۔ جس خلافت پر صدیق اکبر ممکن ہوئے وہ دہی تھی جس کا وعدہ حضرت علیؑ سے تھا یا حضرت علیؑ کی موعودہ خلافت کوئی اور تھی اگر وہی تھی تو حضرت علیؑ سے وعدہ خداوندی نطاب ہوا اور اگر کوئی اور تھی تو حضرت صدیق و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم غاصب اور ظالم کیسے ٹھہرے۔

سوال ۱۰۰۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ آپ کے نزدیک تید ہیں یا نہ اگر ہیں تو ان کی ساری اولاد سیدہ کیوں نہیں۔ اگر حاذ اللہ تید نہیں تو سیدہ فاطمہ جنت کا نکاح غیر سیدہ سے کیسے جائز ہوا۔

تمت بفضل اللہ دعوتہ الحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام

نائب رسولہ محمد راکہ واسما بدوا وازواجہ فی جمیع ائمہ اجمعین۔

۱۵ شعبان ۱۳۹۶ یرم جمعہ مطابق ۱۳ اگست ۱۹۷۶ء

الحمد للہ

مسک اہل سنت کا مبلغ و محافظ یہ رسالہ انڈیا میں اور عربی

ایڈیشن مکہ مکرمہ میں چھپ چکا ہے انگریزی میں ترجمہ ہو چکا ہے

اردو کے سوا ملکی غیر ملکی ہر زبان میں اس کا ترجمہ شائع کرنے کی

اجازت ہے، مصنف۔